

Zápis z 3. zasedání Akademického senátu Fakulty architektury konaného dne 15.2.2023
od 16.00 v místnosti 262

Přítomni:

Senátorky / senátoři:

doc. Ing. arch. Jan Jakub Tesař, Ph.D.

Ing. arch. Jiří Kárník

prof. Ing. arch. Michal Kohout

Ing. arch. Jan Sedlák

prof. Ing. arch. Hana Seho

Ing. arch. Dana Matějovská,

Ing. arch. Jana Zdráhalová, Ph.D.

Ing. arch. Martin Čeněk, Ph.D.

Tomáš Vojtíšek

Viola Ebermannová

M.A. Henrieta Nezpěváková, Ph.D.

Ph.D. Ing. Dagmar Richtrová

Ing. arch. Josef Holeček

Omluveni:

Ing. arch. Mgr. Klára Brůhová, Ph.D.

Vojtěch Trochta

Vedení FA:

doc. Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D.

Ing. Jana Tóthová

RNDr. Jiří Šrubař, Ph.D.

prof. Ing. arch. Petr Vorlík, Ph.D.

doc. Ing. arch. Irena Fialová

doc. Ing. Arch. Irena Šestáková

Hosté:

Mgr. Dita Jahodová

Matěj Ponka

Václav Holuša

Matěj Střecha – Neklikej a spi

Radovan Marek – Neklikej a spi

prof. Ing. Arch. Matúš Dulla, DrSc.

doc. Ing. arch. Pavel Ullmann

prof. Ing. arch. Ladislav Lábus, Hon.FAIA

(pozn.: jména dále uváděna bez titulů)

Program (návrh):

1. Schválení programu 3. zasedání AS FA
2. Schválení zápisu 2. zasedání AS FA
3. Zástupkyně/zástupce FA ČVUT v Radě vysokých škol
4. Neklikej a spi-představení iniciativy a jejích záměrů Akademickému senátu
5. Zájem o studium na FA ČVUT (struktura přihlášek do studijních programů)
6. Studentské hodnocení ateliérů
7. Změny ve složení VUR
8. Informace vedení
9. Různé
 - 9.1. Formy vnější komunikace Akademického senátu – iniciace

Zasedání AS FA předsedá předseda AS FA doc. Ing. arch. Jan Jakub Tesař

1. Schválení programu 3. zasedání AS FA

Hlasování o programu v upraveném znění přítomno 13 senátorů/senátorek: 12-0-1 (pro-proti-zdržel se).

Usnesení: Navrhovaný program 3. zasedání AS FA byl schválen.

2. Schválení zápisu 2. zasedání AS FA

Hlasování o zápisu přítomno 13 senátorů/senátorek: 11-0-2 (pro-proti-zdržel se).

Usnesení: Navrhovaný zápis 2. zasedání AS FA byl schválen

3. Neklikej a spi-představení iniciativy a jejich záměrů Akademickému senátu

Z důvodu pozdějšího příchodu L. Lábuse je předřazen bod programu č.4.

J. Holeček informoval o vzniku iniciativy Neklikej a spi - vznikla na podzim 2022, cílem je zmapovat náročnost podmínek studia a hledat ideální stav. Iniciativa funguje napříč Fakultou architektury a Fakultou stavební, již proběhla jednání s vedením obou fakult, proto by bylo vhodné informovat i AS FA. Vznikl dotazník, který měl hodně respondentů, proběhl přes sociální sítě. Předává slovo zástupci iniciativy.

Radovan Marek – zástupce iniciativy Neklikej a nespí – zástupci iniciativy jsou studenti FA a FSv. – k vzniku iniciativy je vedly neudržitelné studijní podmínky, kdy jsou na studenty kladeny velké nároky. Chtěli si ověřit, zda se tyto problémy týkají pouze jich, tedy malé skupiny studentů, proto se rozhodli vytvořit dotazník, který obsahoval 13 nejpálčivějších otázek a 1 otevřenou. Otázky se převážně týkaly duševního zdraví a nespavosti. Dotazník byl spuštěn 4.12.22 a ukončen 22.12.22. Celkem 1600 respondentů, v otevřené otázce 500 odpovědí. Zjistili, že se nejedná pouze o malou skupinu studentů, že je to velký problém a to nejen mezi studenty, ale i pedagogy.

Matěj Střecha – zástupce Neklikej a spi – prezentoval výsledky dotazníku, požádal, aby se data zatím dále nešířila. Odpovědi na dotazník byly z různých fakult nejen v ČR, ale i ze Slovenska. Celkem 1600 respondentů, z toho 1219 respondentů bylo z FA a FSv.

Dotazník měl 3 pilíře: 1. Duševní zdraví, 2. Vytíženost, 3. Podpora.

Poděkování AS FA, Neklikej a spi jsou lidé, kteří rádi studují FA, rádi obětují čas, ale vnímají, že to nejde do nekonečna. Proto vytvořili tuto iniciativu a hledají cestu, kterou by chtěli najít.

J. Holeček – rád by věděl více o metodice ankety, jak přistoupili k sestavení dotazníku, jak a kdo sestavil otázky?

J. Tesař – má tři doplňující otázky:

1) Zda se dotazníku podílel psycholog/sociolog?

2) Zda existuje srovnání s plošnými problémy ve společnosti, tzn. se studenty z jiných VŠ?

3) Jak se bude dále nakládat se získanými daty a k čemu budou sloužit?

M. Střecha – jak již říkal, cíl vzniku dotazníku byl zjistit, zda tyto jejich problémy vnímají i jiní studenti, což se potvrdilo. Otázky tvořili oni sami, tzn. studenti či absolventi.

Data vyhodnotil analytik, ale nebyl ani psycholog, ani sociolog.

Data zatím byla poskytnuta vedení FA, dále by je chtěli předat respondentům dotazníku, zároveň již byli osloveni médiem ELSOU, ale data nepředali, dotazník sloužil hlavně k otevření diskuse. Výsledek chceme předat respondentům, aby si nemysleli, že vyplnili dotazník a nic se dál neděje. Iniciativa má určitou hierarchii postupu.

D. Matějovská - zda kontaktovali ELSU nebo p. ombudsmanku?

M.Střecha - paní ombudsmanka v době průběhu dotazníku ještě na FA nebyla, poté byla kontaktována

ELSA iniciativu Neklikej a spi oslovila hned druhý den po ukončení dotazníku, abychom ji data předali. Vnímáme, že tam byla otevřená otázka a bez souhlasu zúčastněných šířit dál odpovědi nemůžeme a nebudeme.

L.Lábus – v případě tvorby dotazníku na duševní zdraví je nutné, aby otázky tvořil sociolog. Samozřejmě téma je vážné, ale otázky byly návodné.

M.Střecha – opět zdůrazňuje, že nečekali takový ohlas a proto otázky byly takové jaké byly. Úspěch byl i proto, že otázky byly jiné než v anketě klade FA.

p. děkan – téma je důležité, vznik iniciativy vnímáme pozitivně. Již proběhlo jednání FA a FSv. s iniciativou Neklikej a spi a jednání budou nadále probíhat. Ve spolupráci s paní ombudsmankou navážeme dotazníkové šetření. Nicméně připomenutí velké opatrnosti s medializací, což je asi jediná negativní věc této iniciativy, kdy může snadno dojít ke ztrátě kontroly.

M.Kohout – je nutná podrobnější a profesionální analýza

Ombudsmanka - již proběhlo jednání s iniciativou, kde bylo zváženo vytvoření nového komplexnějšího dotazníku. Jak již několikrát zaznělo, důvodů přetíženosti může být více. S panem děkanem již hovořili o možnosti vzniku fokusních skupin, neboť je také třeba prozkoumat jednotlivé skupiny vyučujících. P. ombudsmanka bude ráda za jakékoliv podněty.

J. Zdráhalová – Zda je možnost poměření s jinými studijními obory?

Matěj Střecha – vnímají, že problémy jsou všude, ale nechtějí mluvit za ostatní.

Děkan doplnil slova paní ombudsmanky, již jsou domluvena další jednání. Chceme v mezidobí připravit koncept, který bude diskutován

Vojtíšek – víme, že anketa má vady, ale kdyby anketa neproběhla, nic by se neřešilo a nikam by se problémy neposunuly. Není možné, aby na kolegiu zaznívalo, že přetížení studentů je v pořádku, že to patří k profesi. Toto je nutné odbourávat velmi důsledně.

L.Lábus – srovnání s jinými obory bude obtížné. Pokud chceme optimální výsledky, je nutné srovnávat stejné či podobné prostředí.

Děkan – dovolí si nesouhlasit s panem Vojtíškem, diskuse byla konstruktivní, pro nás anketa přinesla to, že problémy existují a je nutné se tomuto tématu věnovat a činit další kroky. Není pravda, že na kolegiu se mluví o tom, že přetížení studentů je v pořádku, ale mluví se o tom, že studium FA musí být náročné v návaznosti na praxi v oboru, která náročná je. Není pravda, že by se do této chvíle problém přetížení studentů neřešil, vznikla komise rovných příležitostí, která připravila post ombudsmanky, připravuje se audit rovných příležitostí a začali jsme připravovat revizi studijního plánu krajinářské architektury. Chci říci, věci se dějí a zároveň tuto iniciativu vítáme a chceme pokračovat ve spolupráci.

J. Tesař – poděkoval iniciativě Neklikej a spi za jejich podněty a práci, které si všichni velmi vážíme, ale zároveň připomenul, že anketa nevznikla pod hlavičkou FA, rád by upozornil na nakládání s osobními údaji (GDPR) a velký handicap vidí v anonymitě ankety a tím nemáme přesně stanovený vzorek .

J. Holeček – zda je možné zopakovat strukturu pokračování jednání?

J. Tesař –sumarizoval řečené stran vedení, že jednání budou probíhat v koordinaci s paní ombudsmankou a s vedením.

L.Lábus – když to bylo anonymní, zda je tam rozlišitelnost a zda jsou patrné velké rozdíly mezi FA a FSv?

M. Střecha – procentuální rozlišitelnost ano, ale není viditelný rozdíl mezi přetížením studentů FA a FSv.

J. Tesař – poděkování iniciativě Neklikej a spi

4. Zástupkyně/zástupce FA ČVUT v Radě vysokých škol

Z důvodu pozdějšího příchodu L. Lábusa následuje bod zařazený původně pod č.3.

Přivítání prof. Lábusa, který byl na minulém zasedání AS FA navržen a později osloven jako vhodný kandidát do Rady vysokých škol. Nikdo ze senátorů jiného kandidáta nenavrl.

J. Zdráhalová – momentálně se řeší připomínkování novely vysokoškolského zákona a rozdělování financí. Mandát v Radě vysokých škol je na 3 roky, nyní zbývá ještě 1,5 roku.

L. Lábus – je potěšen důvěrou, kandidaturu přijímá s podmínkou, kdyby Rada vysokých škol byla nad jeho časové možnosti, ukončil by členství dříve.

Diskuse:

p. Fialová – FA by měla mít více připravených zástupců do různých komisí

děkan – prof. Lábus je vhodný kandidát a souhlasí s I.Fialovou, aby FA generovala další kandidáty do různých komisí.

J. Šrubař – upřesnil, že AS FA kandidáta navrhuje, AS ČVUT kandidáta do Rady vysokých škol následně schvaluje.

Proběhlo veřejné hlasování, zda již na dnešním 3.zasedání AS FA proběhne volba kandidáta do Rady vysokých škol

Veřejnému hlasování přítomno 13 senátorů/senátorek, 8-0-5 (pro-proti-zdržel se).

Volba byla platná a následovalo tajné hlasování zástupce do Rady vysokých škol. Jediným kandidátem L. Lábus

Tajnému hlasování přítomno 13 senátorů/senátorek, 11-1-1 (pro-proti-zdržel se).

Volba byla platná a L. Lábus byl zvolen a bude AS FA navrhnout AS ČVUT na zástupce FA ČVUT do Rady vysokých škol.

5. Zájem o studium na FA ČVUT (struktura přihlášek do studijních programů)

J. Šrubař informoval o přijímacím řízení. Probíhá dvoukolově, 2x test(administruje SCIO) a talentová zkouška. Letos přihlášek 753, přijato 344 studentů, mimořádné přijímací řízení letos neproběhne. Podrobné info viz příloha č. 1 zápisu.

M. Kohout: zda by nebylo vhodné vypsát i mimořádný termín přijímacího řízení?

J. Šrubař – struktura uchazečů v mimořádném přijímací řízení byla velká část neúspěšných uchazečů z řádného přijímacího řízení a také studenti, kteří ve studiu neuspěli a hlásili se ke studiu znova.

p. děkan – připomenutí dvou změn, zvýšení limitu na jazykovou připravenost a test sice administruje SCIO, ale test je dle našich požadavků.

6. Studentské hodnocení ateliérů

V. Ebermannová chtěla informovat AS FA, že s M. Ponkou udělali anketu Studentské hodnocení ateliérů.

Hlavní impuls byl lepší systém informací z ateliérů, aby studenti měli lepší možnost výběru. Výsledky stávající ankety FA nejsou dost relevantní. Anketa měla několik otázek, jako podklad k zasedání AS FA je otázka: Na základě čeho si vybíráš ateliér? Analýza zpracována V. Ebermannovou má 54 stran.

J. Tesař – 1) kde je výsledek ankety zveřejněn?

2) zda byli osloveni i vedoucí ateliérů?

3) byla reflektována Anketa FA?

M. Ponka- původně bylo zamýšleno od studentů pro studenty, bylo plánováno šířit pouze mezi studenty. Šířeno bylo přes sociální síť.

S vedoucími ateliérů konzultováno nebylo. Bylo plánováno, že vedoucím ateliérů předáme zpětně.

V.Ebermannová – trochu suplujeme anketu ČVUT, ale zároveň to není tak, že bychom brali studenty, kteří místo ankety vyplnili náš dotazník, oni by anketu stejně nevyplnili.

J. Holeček – nečetl celé, ale jsou tam velmi osobní zážitky a neměla by být k dispozici úplně volně. Otázka je, zda by anketa měla být veřejně dostupná.

J. Tesař – vzhledem k tomu, že anketa je již dostupná, upozornil autory na nutnost mít data v souladu s GDPR, jsou tam velmi osobní výpovědi, proto jsou nutné souhlasy účastněných.

Vojtíšek – I když to vzniklo rychle, výstup je velmi kvalitní. Je to vhodné jako odrazový můstek do oficiální ankety. Je dobré, že to dělali studenti pro studenty

H. Nezpěváková – vhodná zpětná vazba pro studenty, je nutná větší propagace. Zároveň ošetření, aby bylo přístupné pro studenty a pedagogy, ale ne pro veřejnost.

P. Vorlík – i přes nízký počet respondentů anketa zajímavá, např. informace, kdy v atelierech nejsou vždy všichni pedagogové

p. děkan – děkuji za aktivitu, je to studentská aktivita, proto bylo sdíleno i na sociálních sítí FA. Je důležitá dlouhodobá zpětná vazba.

Ombudsmanka – vítá anketu hodnocení ateliéru, v tomto případě zajímavá zpětná vazba, kdy časová náročnost nemusí znamenat psychickou zátěž

L. Lábus – primárně by měla být funkční anketa ČVUT

J. Šrubař – letos by měla být nastavena nová forma ankety

V. Ebermannová – ohledně ankety je důležité nastavení otázek

J. Tesař – poděkování za podněty

V 18.02 odešel T.Vojtíšek

7. Změny ve složení VUR

Členové vědecko-umělecké rady fakulty jsou významní představitelé oborů. Nejméně jedna třetina členů je externí.

Vědecko-umělecká rada fakulty projednává návrh strategického záměru, schvaluje návrhy studijních programů, navrhuje rektorovi záměr předložit žádost o akreditaci nebo vykonává působnost v habilitačním řízení a v řízení ke jmenování profesorem.

AS FA dává děkanovi předchozí souhlas ke jmenování a odvolání členů Vědecko-umělecké rady FA

rok fungování nové VUR. Resignace prof. Vladimíra Kočího (časová vytíženost), resignaci plánuje i emeritní děkan FA VUT Jan Kristek (skončil ve funkci děkana, chce se věnovat jiným aktivitám) – v nejbližší době bude třeba doplnit interního i externího člena.

8. Informace vedení FA

Gratulace – Ivan Vosecký úspěšně zakončil habilitační řízení na Akademii výtvarných umění a od 1. 2. 2023 byl jmenován docentem.

Na vědecko-umělecké radě 1. února obhájili habilitační práci Kateřina Sýsová a Jana Zdráhalová. Příští Vědecko-umělecká rada 1. března – profesorská přednáška doc. Melkové.

Probíhající a připravovaná výběrová řízení

probíhají výběrová řízení vypsána začátkem prosince minulého roku, již proběhly výběrová řízení na asistentku do ateliéru – asistentk*ka do ateliéru Ondřeje Císlera, vědecký a výzkumný pracovní pro oblast přístupnost prostředí a development, asistentk*ka Základů designu, vedoucí ateliéru na Ústavu prostorového plánování; dvě pozice na Ústav krajinářské architektury

vyhlášeno výběrové řízení na tajemnici nebo tajemníka, termín přihlášek 6. 3. 2023

v průběhu letního semestru bude vyhlášeno výběrové řízení na vedoucí Ústavu krajinářské architektury

Akademická soutěž

3 kategorie: odborné publikace, překlady, tvůrčí činnost

uzávěrka přihlášek byla 12. února, přihlášeno 51 projektů, zasedala Ediční rada

další kolo bude vyhlášeno před letními prázdninami

RUV (registr uměleckých výstupů)

spadl systém, poděkování Daně Matějovské za angažování se na MŠMT

prodloužení termínu děkana do 14. 2., 28. 2. konec vkládání výstupů

vedení FA se snaží podporovat členy v AO ke vkládání do aplikace – jedná se o důležité hodnocení kvality i o zásadní zdroj finančních prostředků

470 záznamů vs. 407 v minulém roce (15% více)

9. Různé

V.Holuša- dotaz k výpovědi Archicafe – p. děkan informoval o výpovědi provozovateli Archicafe, výpověď se vrátila, současný provozovatel se snaží zlepšit služby a v současné době probíhají jednání

9.1 Formy vnější komunikace Akademického senátu – iniciace

J. Tesař- vzhledem k problematice tématu navrhuje, že tento bod bude zařazen na program na dalším jednání AS FA dne 22.3.2023 a žádá senátory/senátorky, aby se na tento bod připravili.

Na závěr J. Tesař připomíná zaslání podkladů na další jednání co nejdříve, aby byla možná optimalizace programu. Požádal vedení, aby noví senátoři/senátorky, nejen členové Hospodářské komise, byli seznámeni s metodikou Rozpisu.

Poté bylo 2. zasedání AS FA ukončeno.

Další jednání AS FA se bude konat dne 22.3.2023 v 16:00h v zasedací místnosti č. 262

Zapsala dne: 17.2.2023

Lenka Čepelková

Kontrolovali: 19.2.2023

doc. Ing. arch. Jan Jakub Tesař, Ph.D.
(předseda AS FA ČVUT)



Schváleno dne 22.3.2023 na 3. zasedání AS FA ČVUT bez připomínek (s připomínkami)
Připomínky zpracovány: