

OPONENTNÍ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diplomantka: Zuzana Dufková

Téma: Dostavba ulice Na Kazance, Praha - Troja

Vedoucí diplomové práce: doc. Ing. arch. Jan Jehlík

Oponent diplomové práce: Ing. arch. Tomáš Drdácký

Zadání projektu

Cílem je návrh dostavby ulice Na Kazance a doplnění centra Troje. Projekt řeší rozvojové území mezi stávající diplomatickou čtvrtí a nižší charakteristickou zástavbou vil a rodinných domů. Na křížení ulic Trojské a Na Kazance je navrženo nové náměstí s obecním domem. Centrum dále pokračuje ulicí vedoucí k protipovodňovému valu s novými bytovými domy doplněnými službami v parteru.

Hodnocení náročnosti tématu práce

Předložená diplomová práce se zabývá rozsáhlým, aktuálním a složitým tématem. Problematika organizace velkého rozvojového území v Troji, návrh dopravní obsluhy, míra zastavitelnosti, charakter zástavby i konkrétní řešení prostoru mezi Diplomatickým areálem, protipovodňovým valem a stávající zástavbou byla opakovaně předmětem dílčích studií města i studentských zadání. Komplikovanost a neuchopitelnost úkolu je dána množstvím „neznámých a proměnných“ v území i jejich budoucími vztahy. Klíč k doplnění trojské sídelní struktury v měřítku bloku, souboru staveb i detailu veřejných prostorů spočívá v pochopení a interpretaci charakteru celé Troje i jednotlivých ulic. Diplomantka v řešení vycházela ze své důkladně zpracované předchozí semestrální ateliérové práce a navrhla zástavbu bloku.

I. Struktura oblasti, poloha místa

Při hodnocení analytické části práce je třeba nahlédnout do sousedního Diplomatického areálu architekta Jana Bočana. Není navržen jako městský blok, nýbrž areál s velkorysým absolutním měřítkem a zároveň v detailu a členění hmot má měřítko odpovídající okolní zástavbě rodinných domů a vil. Důležitou charakteristikou areálu je jeho prostupnost, vzdušnost a rafinované členění v několika úrovních parteru, integrace původní vzrostlé zeleně i soustava nových zdí, schodišť a teras. Problematická je rozlehlost areálu a neukončenost veřejných prostorů, které v kontextu malé obce (1500 obyvatel) nemají adekvátní náplň a život. Je důležité poznamenat, že byl realizován pouze fragment původně zamýšleného komplexu. V kontextu úlohy doplnit druhou stranu ulice Na Kazance je důležitý také fakt, že existující pás zeleně v ulici Na Kazance je součástí areálu diplomatů a zachování zeleně bylo podmínkou jeho kolaudace (míra zpevněných a zastavěných ploch v areálu zdaleka přesahuje místní standard).

II. Celkové urbanistické řešení

Uliční síť je rozšířena podélnou novou Povltavskou ulicí a doplněna propojením U Sokola. Zvolené hmotové řešení se odkazuje na diplomatický areál, prvoplánově na jeho velké měřítko a absolutní výšku budov a tím opomíjí starší místní zástavbu. V místě je spíše převládající nízkopodlažní zástavba, venkovského či předměstského typu, které se dimenzemi i významem vymyká pouze sokolovna se školou. Navržená uliční fronta (byť s mezerami) působí tvrdě a cizorodě, městsky a tedy exotičtěji, než sousední voliéry

diplomatického areálu. V zásadě je ale koncept použitelný, za předpokladu zředění zástavby a redukce výšek i hmot.

Funkční skladba a zejména občanská vybavenost nového bloku je pro obec uměřená a odpovídá trojské poptávce i rozvojovým představám TJ Sokol Troja.

V souvislosti s veřejnými prostory je na místě položit otázku: Čím jsou v Troji ulice a veřejné prostory vymezeny? Povětšinou ploty a kamennými zdmi, méně již fasádami domů. Řešení parteru ulice i náměstí je v práci detailně popsáno a schematicky vizualizováno. Oceňuji řešení vnitrobloku, který je dobře organizován a vedle zahrad úřadu a jednotlivých bytových domů nabízí dětské hřiště i příčné pěší cesty mezi náměstím a plaveckým bazénem.

Sadové úpravy jsou v projektu popsány pouze velmi obecně.

Navržené dopravní řešení díky novým ulicím nabízí doplnění tras PID a větší rozptyl IAD jednosměrnými ulicemi U Sokola a Na Kazance.

III. Architektonické řešení jednotlivých objektů a veřejných prostorů

Trojská radnice ve vile se zahradou je nahrazena obecním domem se zahradou i náměstím! Propojení úřadu, infocentra s kavárnou, vestibulem pro výstavy i společenským sálem je optimální kombinací pro potřeby správy a reprezentace městské části i pro místní kulturní a společenské akce. Za drobné nedostatky v dispozici obecního domu lze považovat např. navzájem vzdálené umístění zasedací místnosti a kanceláří vedení úřadu, shodná konstrukční výška podlaží sálu i zázemí (toalet), chybějící technické zázemí sálu či sloup v jeho středu.

Dispozice bytových domů jsou detailně domyšleny včetně úložných prostorů, zařizovacích předmětů, nábytku. Některé nebytové prostory a provozovny v přízemí domů by mohly být více variabilní, s možným přístupem z domu, s vazbou na kancelář nebo byt apod..

Hodnocení formální úrovně práce

Předložená diplomová práce je velmi dobře a čitelně graficky pojata, byly splněny všechny předepsané části portfolia včetně modelu. Zákresy do fotografií jsou velmi věrohodně zpracovány a odpovídají skutečnosti.

Závěr a klasifikace diplomové práce

Diplomová práce je zpracována detailně a úplně, zcela dle požadovaných výčtů měřítek a příloh. Precizně jsou vypracovány půdorysy a dispozice bytů, organizace bloku i jednotlivých budov je kultivovaná, avšak poněkud strohá a smutná. Nejproblematičtější se jeví hustota a objem navržených domů podél ulice Na Kazance. Negativní působení podtrhuje kasárenská uniformita bytových domů. Obecní dům s malým náměstím naopak reflektuje místní požadavky. Podle kritérií zadání diplomantka práci naplnila.

Doporučuji práci přijmout k obhajobě a navrhuji hodnocení **velmi dobře (B)**.

Otázky a náměty do diskuse:

1. logika trojské zástavby podélně, ve směru toku x kolem příčných ulic?
2. proporce, výška, zázemí, konstrukce víceúčelového sálu?
3. vzájemné odstupy bytových domů?