

**DIPLOMOVÁ PRÁCE**  
**LETNÍ SEMESTR 2014 - 2015**  
**BC. MARTINA NOVOTNÁ**

**DOTVOŘENÍ HRANICE DVOU URBÁNNÍCH STRUKTUR**  
**MODŘANY**

vedoucí diplomové práce  
 ing. arch. Jan Sedlák  
 odborný asistent  
 ing. arch. Ivan Hnízdil

**POPIS ZADÁNÍ PROJEKTU A OČEKÁVANÉ CÍLE ŘEŠENÍ**

Diplomová práce se zabývá návrhem dotvoření hranice dvou v současnosti vzájemně odtržených urbanistických struktur v Praze – Modřanech. Jedná se jednak o strukturu typického panelového sídliště ( nové Modřany ) a jednak o kontrastní urbanistickou strukturu převládající nízkopodlažní zástavby vesměs rodinných domů ( staré Modřany ). Cílem diplomního projektu je řešení „hluchých míst“ v lokalitě mezi těmito dvěma strukturami s návrhem nové vhodné dostavby novými objekty, návrh minimalizace existujícího bariérového efektu kapacitních komunikací, které dané území protínají a návrh začlenění a revitalizace dvou existujících malých vodních toků – potoka Lhoteckého a potoka Libušského do konceptu nové i existující zástavby. Navrhované řešení musí respektovat platný územní plán v daném území.

**URBANISTICKÉ ŘEŠENÍ**

Úvodem je třeba konstatovat, že existující zástavba daného území realizovaná v cca 80.-tých letech 20.století v tehdy obvyklé panelové technologii a na principu kapacitních a předimenzovaných pozemních komunikací je mimořádně nešťastná a její negativní důsledky budou komplikovat jakékoli snahy o revitalizaci a humanizaci dané lokality. Autorka tedy tímto zadáním obdržela opravdu velmi obtížný úkol.

Základní teze konceptu dotvoření a revitalizace tohoto území, tak jak je formulovala autorka slovy průchodnost – atraktivita – příroda jsou velmi trefně vyjádřeny, nicméně k následnému urbanistickému návrhu mám několik připomínek:

- hovoří – li se v textu návrhu o povýšení ulice Čs. exilu na městský bulvár ( což považuji za správný záměr ), očekával bych zde mnohem rasantnější doplnění dosud nezastavěných ploch podél této ulice novými objekty, a to zejména objekty vícepodlažními
- ze stejného důvodu bych se vůbec nebál navýšit existující dvoupodlažní budovy obklopující tzv. Sofijské náměstí
- travnatou plochu jižně od Sofijského náměstí bych také předurčil k zastavění vícepodlažními objekty
- návrh nové cyklostezky v ose ulice Čs. exilu je neobvyklým a tudíž zajímavým prvkem, nicméně trochu slabým článkem zde vidím úrovně napojení na začátku a na konci této cyklotrasy. Doporučoval bych jej ještě zefektivnit návrhem příjezdových ramp a „cyklotunelů“ ( srovnej např. s areálem Ladronka v Praze na Strahově )

**ARCHITEKTONICKÉ ŘEŠENÍ, ŘEŠENÍ VENKOVNÍCH PROSTORŮ A POLOPROSTORŮ,**  
**ŘEŠENÍ ZELENĚ**

Diplomní projekt se prioritně zabývá problematikou urbanistickou, architektonická problematika je zde řešena pouze fragmentálně, nicméně např. navrhované objekty

v parčíku s amfiteátre jsou vyjádřeny podle mého názoru až příliš schematicky. Stejně tak jsou poněkud schematicky pojaty příčné řezy komunikacemi s přílehlou zástavbou.

Řešení venkovních prostorů které obsahují vodní prvek zvládla autorka ( i díky zpracovanému předdiplomnímu semináři na toto téma ) erudovaně. U ostatních venkovních ( zejména parkových ) ploch postrádám trochu jasnější vizi.

Ve zpracování problematiky veřejné zeleně vidím jako jednoznačně pozitivní její grafické zpracování ve formě fotodokumentace jednotlivých navrhovaných druhů a typů vysoké a střední zeleně. Naopak jako poněkud diskutabilním shledávám návrh městského parčíku s amfiteátre, který autorka koncipuje výhradně jako ovocný sad ( což znamená že cca půl roku zde budou pouze neolistěné „smutné“ stromy ).

### **ŘEŠENÍ VODNÍCH TOKŮ A ZAPOJENÍ VODNÍCH PRVKŮ**

K problematice revitalizace existujících malých vodních toků v daném území a v jejich zapojení do navrhované urbanistické struktury nutno konstatovat, že autorka zde prokázala hlubokou znalost věci a předkládá zde podle mého názoru vysoce erudovaný a propracovaný koncept a to nejen z hlediska urbanistického ale i krajinně-ekologického. Kladně hodnotím i úroveň a hloubku zpracování doprovodného elaborátu – Diplomního semináře – s vhodně vybranými referenčními realizacemi domácími i zahraničními.

### **GRAFICKÉ ZPRACOVÁNÍ, ÚROVEŇ PREZENTACE**

Diplomní projekt je zpracován jasně, přehledně, orientace v portfoliu je bezproblémová. Jedinou formální výtku mám k panoramatickým 3D modelům, kde by jistě nebyla na škodu větší míra kontrastu jednotlivých hmot a tím její lepší čitelnost.

### **HODNOCENÍ**

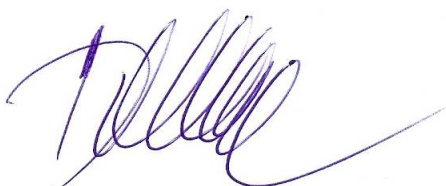
Diplomantka předkládá projekt, který převážně splnil požadavky zadání. Projekt je zpracován pečlivě a se zodpovědným přístupem, vysoce hodnotím zejména práci s revitalizací vodních prvků. Naopak celkově mi koncept dostaveb a řešení venkovních prostorů a poloprostorů připadá málo odvážný. Jedná se přeci o diplomní projekt , který není svázán žádnými finančními a ekonomickými limity. Zejména v oblasti revitalizace existujících komunikací mi trochu chybí razantnější vize. A připojím jednu mou zkušenost, která se nám v minulosti při návrzích podobných urbánních struktur vždy osvědčila, a sice pojmenovat si nějakým způsobem jednotlivé dílčí lokality v řešeném území – pojmenovat navrhované ulice, pojmenovat prostranství, pojmenovat parky a parčíky, pojmenovat výrazné solitérní objekty a pod.

### **ZÁVĚR**

Práce diplomantky prokazuje její schopnosti, talent a potřebné znalosti pro vstup do architektonické praxe. Pro výše uvedené a přes některé dílčí nedostatky je třeba diplomní projekt ocenit a doporučit jej k obhajobě.

V Praze dne 11.06.2015

oponentní posudek zpracoval :



ing. arch. Tomáš Dohnal  
autorizovaný architekt ČKA č. 00 204  
TF 604 232 758  
dohnal@iol.cz