

Oponentní posudek diplomové práce studenta
JANA ANTALA
Diplomová práce na téma:
„MĚSTSKÝ BLOK HOLEŠOVICE“
„VYMEZENÝ ULICEMI DĚLNICKOU, TUSAROVOU, JATEČNÍ a V HÁJI“

Vedoucí diplomové práce:
Doc. Ing. arch. Ivan Plicka, CSc.
15119 Ústav urbanismu FA ČVUT v Praze
2016 / 2017 letní semestr

Hodnocení práce dle uvedených hledisek:

1/ Vztah návrhu k zadání projektu:

Zadání diplomních prací pro 4 studenty bylo vytvořeno jako soubor čtyř torz sousedících bloků v jihovýchodním cípu Holešovic, poblíž nábřeží Vltavy před Libeňským mostem. S konkrétním úkolem „prověřit možnost dostavby, případně přestavby této lokality tak, aby vznikl plnohodnotný městský blok“. Hned zde si dovoluji polemizovat se zadáním. Požadavek zapojení či konverze stávajících budov v některých případech znemožní vytvoření uzavřeného bloku, kde by mohly být všechny budovy vzájemně spojeny. Připusťme tedy, že ve skutečnosti bylo konkrétně touto úlohou myšleno spíše doplnění zástavby do segmentů, daných ulicemi.

2/ Urbanistické vyhodnocení a nastavení přístup k úkolu regenerace:

Autor práce si nejprve analyzuje dané okolí včetně širších souvislostí a chápe se úkolu splnit zadání diplomního projektu. Vymezuje stavební čáry zbytku bloku a navrhuje objekty pro jeho dostavění. Ani zde ale není zcela možné mluvit o plnohodnotném bloku, protože ke stávající kancelářské budově není možné se „nalepit“ štítem na štít. Autor tedy vytváří blok neuzavřený. Takové bloky mají oproti uzavřeným nevýhodu nevytvoření klidového prostoru, který by byl odclonen od okolního hluku a udržoval si vlastní klima. Souhlasím ale s tím, že přímé napojení na administrativní budovu zde nebylo možné. Mezery mezi sousedícími budovami bylo ale možné více sevřít.

3/ Stanovení programu regenerace, odstraňování a doplňování:

V diplomantově práci spatřuji jasnou snahu o čisté a užitelné řešení hmot a rozdělení funkcí. Výsledek je jasně strukturován, je čitelný a přehledný. To bych rozhodně z hledisek výstavby objektů i jejich budoucího provozování a užívání hodnotil kladně. Také navržené proporce bloku vůči svému okolí vnímám pozitivně. S ohledem na charakter čtvrti hodnotím pozitivně i upuštění od vložení jakékoliv výškové dominanty, přestože je nám to návrhem tzv. metropolitního plánu přímo vnučováno. Jednotná hladina zástavby je zde vhodná. Já osobně bych ale uvítal, alespoň u obytného domu, rozčlenění do více hmot. Jednotlivé objekty, tvořící neuzavřený blok, jsou nezávislé z hlediska postupné výstavby i dopravní obsluhy. Podzemní parkování zabírá pouze nejnútnejší plochu vnitrobloku, zbytek je ponechán rostlému terénu pro plnohodnotnou zeleň, což je kvalita, na kterou současní architekti mnohdy a bez výčitek svědomí zapomínají. Řešení vnitrobloku by dokonce umožnilo i umístění polderu či kanálů pro zasakování dešťových vod, tato možnost však byla opomenuta.

4/ Architektonické řešení návrhu:

Architektonické parametry jsou z mého pohledu nejvíce diskutabilní. Z konzultace s autorem ale vím, že navržený výraz objektů není nahodilým, nýbrž jasně cíleným. Student čerpal inspiraci mezi veličinami švýcarských škol, které podobné, z mého pohledu značně „tvrdé“

výrazivo, používají. Hlavně průčelí nové administrativní budovy mě poměrně děsí (promiňte, že pro lepší pochopení přeženu, ale objekt by mohl filmařům posloužit pro „dvojku“ Spalovače mrtvol). Pakliže šlo o mezigenerační políček naší generaci „sluníčkářů a „pravdoláskářů“, tak se opravdu zdařil. Spravedlivě ale uvádím, že univerzálně navržená dispozice administrativy je opravdu zdařilá. Jižní fasáda by velice snadno umožnila například ve formě stínících stříšek zavěšení fotovoltaických panelů, nebo by diplomant mohl alespoň zmínit možnost využití žhavé novinky na trhu . . . fotovoltaických předokenních žaluzií . . . Také střechy všech objektů by k tomu byly vhodné . . .

Ještě mám jednu výhradu, objekt bude pronajímán spíše více firmám, než pouze jediné. V přízemí budou obchody. Vstupy do sekcí a výlohy určitě budou nárokovat nějaká firemní označení, poutače, neóny . . . nebylo by rozumné, již dopředu na objekt připojit nějaký univerzální modul, markýzu apod.?

Výraz nárožního obytného domu je na stupnici „tvrdomi“ bohudík o něco níže, přesto jej ale považuji za poněkud matoucí a byty bych v podobném objektu na první pohled nehledal. Všechny byty jsou opatřeny, dle mého názoru, předimenzovanými lodžiami, převážně na obou fasádách. Chápu autorovu snahu o dosažení pravidelného tektonického řádu. Přesto však, aniž bych jej nutil do nějakých nepravidelností, neřkuli do amorfních tvarů, . . . bylo by možné více místností rozšířit na úkor lodžií až k fasádě. Jeho návrh totiž skrývá i další „parametrické“ nevýhody, jako je nutnost splnění normového osvětlení a oslunění nebo neblahý dopad na řešení tepelných ztrát odhalených konstrukcí lodžií.

U bytového domu chybí příčný řez, tudíž jsem nebyl schopen přesně pochopit záměr volných prostor při severním průčelí ložnicového patra mezonetových bytů. Jde o volný prostor na výšku dvou podlaží? Jaký má smysl? Pouze architektonický, nebo i tam mají být přístupné lodžie? Funkce stínění zde také smysl nedává.

5/ Celkové hodnocení:

Odevzdaná diplomová práce působí velice vyrovnaně a celistvě. Svědčí tedy o koncepčních a systémových schopnostech svého autora, i o jeho pevně vyhraněných výtvarných názorech. Což zdaleka není málo pro zahájení profesionální kariéry architekta. Drobné výhrady jsem vznesl vůči poctivějšímu domyšlení navržených objektů z pohledu budoucího uživatele a vůči některým detailům. Samotná praxe či účast v soutěžích jej znovu postaví před volbu výrazu, jeho radikálnosti či civilní strohosti, extravagantnosti, eklektičnosti či naopak k nenápadné eleganci a podobným či jiným.

Návrh klasifikace:

<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
A	B	C	D	E	F
Výborně	Velmi dobře	Dobře	Uspokojivě	Dostatečně	Nedostatečně



S potěšením a v úctě
autor oponentního posudku
Ing. arch. Zdeněk Fikar
ČKA 00877
zaměstnanec ÚMČ Praha 3
odbor územního rozvoje
e-mail : zdenekf@praha3.cz
telefon: 222 116 147