

**Vedoucí projektu:** Doc. Ing. arch. Zdeněk Rothbauer

**Autor, diplomant:** Bc. Kristýna Schulzová

**Název diplomové práce:** Polyfunkční dům na náměstí 3. května v Železném Brodě

Zadáním diplomové práce Kristýny Schulzové bylo doplnit strukturu hlavního náměstí v Železném Brodě o polyfunkční objekt na nároží oproti architektonicky hodnotné budově hotelu Cristal. Novostavba nahrazuje formálně ale i funkčně dožitý obchodní dům Norma a definuje důležitou pozici na obvodu veřejné plochy.

Rozboru struktury i funkce železnobrodského náměstí a souvislostem v rámci města Železného Brodu se autorka věnovala poměrně podrobně v přípravné analytické fázi práce. Náměstí, které je dnes křižovatkou tří hlavních regionálních dopravních směrů (Turnov – Jablonec n.N. - Semily), dlouhodobě neplní svou důležitou funkci, tedy neposkytuje zázemí každodennímu životu ani neumožňuje konání větších sezónních akcí. Problém není jen v dopravní situaci, tedy trasování nadřazené silnice první třídy jeho středem, které přirozenou funkci náměstí narušuje, ale i v nevyváženosti funkcí po jeho obvodu. Náměstí přirozeně obsadily místní instituce – městský úřad, divadlo, Městské muzeum, kinosál a hotel. Logickým důsledkem situace je snaha autorky o vyvážení funkční nabídky o restauraci, služby denní potřeby, obchody a menší supermarket.

V rámci předdiplomního semináře studovala Kristýna možnosti nového trasování dopravní tepny v rámci města. Ve výsledné méně invazivní variantě autorka ponechává komunikaci víceméně v původní stopě, koriguje její profil a snaží se ji náznakem meandru trasovat plynuleji. Nejsm si jistý, zda přiblížení komunikace k budově radnice a její namíření na průčelí Městského muzea situaci příliš pomáhá. Naopak volný předjezd před radnicí vnímám jako zachováníhodný, zcela prakticky, například pro příjezd svateb.

V souvislosti se stavebním zásahem na nároží by si vlastní plocha náměstí zasloužila alespoň stejně podrobnou péči. Jasná definice parteru by v místních podmínkách byla pravděpodobně nejschůdnější cestou ke zlepšení. Kladně hodnotím přesun povrchových parkovacích stání z plochy náměstí, ale nové umístění části z nich s přímým nájezdem kolmo z mezinárodní silnice E65 vidím jako dopravně velmi problematické. Nepochybně by tento detail, stejně jako i důkladnější řešení parteru bylo možné dopracovat v dalších fázích projektu.

Hmotově zvládla Kristýna obtížnou situaci na nároží náměstí velmi dobře. Členitou hmotou přirozeně provazuje výškové hladiny v okolí. Lze vysledovat snahu o hmotovou návaznost na výraznou trojici bodových výškových domů v pozadí náměstí. Jejich řada je sice dnes přeřata nízkou hmotou Normy, i přesto je ale přítomnost tohoto výrazného urbanistického prvku na náměstí jasně patrná. Svoji výškou panelové domy své okolí přehlíží a ve struktuře náměstí se uplatňují. Kristýna bere tuto trojici do hry jak hmotově (ukončuje řadu vertikálně pojatým nárožím – 7-mi podlažní hmotou čtvercového půdorysu), tak na úrovni parteru, kde vytváří pasáž otevírající průchod na náměstí v protažení obytné ulice paralelní k hlavnímu dopravnímu tahu. Pěší osa náměstím je nově sympaticky protažena směrem k parku kostela sv. Jakuba na nábřeží řeky Jizery.

Středová pasáž je jedním z hlavních motivů návrhu dispozice budovy. Vzhledem k tomu, že jsou do pasáže soustředěny vstupy provozoven, zdá se mi však navržená šíře 3,6m s vloženým dlouhým otevřeným schodištěm zužujícím průchod na 2m poddimenzovaná. Striktně liniovým návrhem pasáže i umístěním základních vertikálních komunikací a zázemí restaurace přímo při obvodu

nevyužívá Kristýna plně její potenciál – dělí budovu bez snahy podnítit v rámci krytého poloveřejného prostoru doplňkové využití – například dva stolky na rychlou kávu.

Dispoziční řešení obytných podlaží je zvládnuto profesionálně, vlastní byty pokrývají celé spektrum velikostí, snad jen je pro mě otázkou zda by mezonetové byty v posledních podlažích věže; motiv známý především z podmínek velkých měst obstál na realitním trhu malého města se stále dostatečnou a finančně dostupnější nabídkou rodinných domů popř. pozemků k jejich výstavbě.

Autorka zvolila netypicky velkorysou konstrukční výšku obytných pater 3,3m, po odečtu nosné konstrukce a navazujících skladeb podlah tedy světlou výšku bytů asi 2,9m.

Organizace a koordinace nosných konstrukcí není, bohužel i z důvodu zvolené grafiky výkresů příliš patrná. Uvítal bych přehledné konstrukční schema, kde by byly návaznosti obou systémů – tedy sloupového a stěnového – zřejmé.

Formálně pojednala autorka fasády objektu pravidelným rastrem vertikálních a horizontálních prvků s poměry stran blížíící se čtverci s proměnnou výplní. Kristýna komponuje různé výplně rastru v souladu s vnitřní funkcí. Trochu překvapivé jsou pro mne navržené posuvné panely z perforovaného plechu na velké části nárožní věže. Do kolekce fasád na náměstí promlouvají možná až příliš strohým jazykem oproti nepředvídatelným odrazům oblého zasklení sousedního hotelu Cristal.

Diplomovou práci hodnotím známkou **B**.

**Oponenturu zpracoval:** ing. arch. Jan Alinče

**Datum:** červen 2017