

FAKULTA ARCHITEKTURY ČVUT, ATELIER MÁDR

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Rehabilitace špitálu v Josefově

Bc. Štěpán Tomš

letní semestr 2017

Diplomnímu projektu Štěpána Tomše předcházel, spolu s Monikou Čurdovou, zpracovaný diplomní seminář, jehož součástí byla i prohlídka Josefova spojená se studiem stavebně-historického průzkumu pevnostního města a mnoha objektů v něm, u kterých byla zvažována jejich vhodnost jako iniciačního bodu postupné revitalizace celého města. Pro iniciační projekt je kromě vlastního objektu nutné správně stanovit i stavební program se všemi souvislostmi pro objekt i město a rovněž tato obtížná úloha byla součástí zadání.

Štěpán si pro svoji diplomovou práci vybral celý objekt bývalého vojenského špitálu, umístěného v jednom z největších městských bloků v severní části města. Do jeho velkorysých prostor sestavil multifunkční program rehabilitační kliniky a služeb pro veřejnost. Přilehlý trojúhelníkový pozemek, který dříve sloužil pro mazutovou kotelnu, po její demolicí, nově navrhuje v limitech uličních čar využít na parkovací dům v rozsahu 180 míst v jednom podzemním a dvou nadzemních podlažích. Celý areál je po odsunu „spřátelených vojsk“ na počátku 90. let nevyužíván a vzhledem ke svému objemu a lokalitě v malém městě, složitě hledá svou novou funkci.

Autorem navržené řešení rehabilitace špitálu respektuje velkorysost původního objektu, zbavuje dispozici nánosů stavebních úprav z průběhu předchozích etap jeho využívání, zejména pak z druhé poloviny 20. století, kdy objekt sloužil jako plně vybavená nemocnice pro vojsko sovětského svazu.

Štěpán ve svém projektu úspěšně zkombinoval provoz rehabilitační kliniky s privátní lůžkovou částí a provoz vodoléčby, který bude sloužit také pro veřejnost v rámci využití nákladného zařízení v průběhu celého dne. Dále objekt doplnil mnohými veřejnými funkcemi a provozem.

Hlavními zásahy do objektu, jakými jsou vyhloubení terénního zářezu podél celé severní strany dvora a prolomení tří okenních os do hlavního náměstí autor jednoznačně demonstruje motto svého diplomního projektu: „**Pro velkorysý dům velkorysé řešení**“.

Prvním zásahem dává podzemnímu prostoru vodoléčby proslunění a přímý přístup na venkovní plochy, které jsou utajeny zrakům návštěvníků vnitroblokového parku. Druhý zásah, který má, podle mě, rovněž své opodstatnění, je veden se zjevnou snahou o vytvoření nových krytých veřejných prostor přímo v objektu, při využití výhodné pozice přístupu z hlavního náměstí. Mohu jen litovat, že tento zajímavý prostor a jeho průhledy do vnitrobloku a do náměstí nejsou zpropagovány na vizualizacích, protože představená vizualizace nového portálu z náměstí není dost přesvědčivá a velkorysý koncepční záměr spíše devaluje.

Jedním z charakteristických znaků budovy jsou její vysoké světlé výšky v obou nadzemních podlažích. Tuto, z dnešního pohledu, nevýhodu se podařilo využít ku prospěchu věci navržením neotřelých dispozic různých funkčních místností se zajímavými prostorovými vazbami. Tato mravenčí práce by rozhodně stála za výraznější prezentaci v rámci projektu, neboť pro mnohé čtenáře by mohla zůstat bez povšimnutí a to by byla škoda, protože vydává svědectví o velkém tvůrčím potenciálu autora.

Hlavní výzvou projektu, bylo naplnit rozsáhlý stavební program tak, aby nová funkční řešení respektovala silné stránky původní budovy a současně se v obdobném velkorysém duchu všechny nově budované prostory chovaly principiálně a esteticky jednotně a dodaly tak novou, silnou atmosféru tomuto objektu.

Tento jasný a čitelný koncept se, podle mého názoru, podařilo diplomantovi naplnit. Jeho práce je komplexní ve svém názoru a až na drobnosti dotažená do zamýšlené polohy. Pokorně, byť bez obav z velkorysosti původního měřítka, se autor snaží popasovat se s její provozní a funkční složitostí a předkládá nám jasný názor na dané problémy a to jak ve vztahu k veřejnému prostoru, tak i v rámci vlastního objektu. Štěpán je poctivý ve své práci, ve svém přístupu k ní a je náročný sám k sobě. Je radostné sledovat jeho vývoj, jeho profesní růst.

Projekt je vyvážený ve všech aspektech a mohu jen doporučit jeho přijetí k obhajobě.

Návrh závěrečného hodnocení

B

ing.arch. Josef Mádr
11.6.2017

