

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

NÁZEV PRÁCE:

**HAVLÍČKŮV BROD (RE)VIZE SÍDLIŠTĚ „ŽIŽKOV“**

DIPLOMANT:

**bc. Karolína CHVOJKOVÁ**

VEDOUCÍ DIPL. PRÁCE:

prof. Ing. arch. Michal Kohout

KONZULTANT:

doc. Ing. arch. David Tichý Ph.D.

ŠKOLA, ROK:

FA ČVUT v Praze, letní semestr 2017-2018

### Zadání a cíl

Tématem diplomové práce je urbanistická koncepce přestavby sídliště Žižkov v Havlíčkově Brodě. Práce se zaměřuje na obnovu čitelné urbánní struktury místa tvořené především srozumitelnou sítí veřejných prostranství. Cílem práce je na jedné straně odstraňovat dílčí nedostatky stávající struktury (deficit parkování, doplnění chybějící vybavenosti a aktivit, posílení centra) a současně skrze proměnu urbánní struktury (zvýšení čitelnosti území, re-distribuce odpovědnosti) umožnit postupné posílení bezprostřednějšího a odpovědnějšího vztahu obyvatel k místu.

### Analyza

Práci předchází velmi promyšleně a poměrně detailně připravená analytická část zahrnující základní socio-demografické údaje, vybavenost, přírodní aspekty, dopravní infrastrukturu, morfologii a typologii zástavby. Výstupy analýzy jsou přehledně prezentovány a jejich následné promítnutí do koncepce i samotného návrhu je zcela organické.

### Návrhu

Koncepce návrhu logicky pracuje s danostmi lokality – především se specifiky jeho polohy jako pásu oddělujícího dvě části zahradního města, ale i terénní konfiguraci (poloha ve svahu), s jeho vnitřním členěním na tři celky odpovídající jednotlivým fázím vzniku. Návrh rehabilituje původní modernistickou urbanistickou strukturu sídliště v duchu současného urbanistického poznání (vnesení čitelných uličních prostranství). Činí tak z velké části s respektem k její současné fyzické podobě i původním kvalitám (otevřenosť, intenzivní přítomnost přírodních prvků atd.). Nosným motivem je i jistá vrstevnatost návrhu pracujícím s motivy ve veřejném (struktura uličních prostranství a center) i poloveřejném prostoru (systém sekundární prostupnosti s pěším cestou spojujícím zastavěné údolí Sázavy s volnou krajinou za městským obchvatem) a kde se současně střídají motivy různého měřítka (napojení na strukturu města, vlastní organizace bloků, ale i práce s jednotlivými místy a městským detailem (rozhraní).

Kontroverzním momentem návrhu je demolice tří původních sekcí v místě navrhovaného lokálního centra a její zdůvodnění. Otázkou je rovněž, zda-li nový objekt nahrazující původní prostorově, nemohl alespoň částečně nahradit původní stavbu i objemově. V takovém případě mohl sloužit jako určitý landmark – i při zachování ohledu k celkovému pojetí bydlení na Žižkově jako nízko- až středněpodlažnímu je možná zrovna toto místo, které může sloužit jako výjimka potvrzující

pravidlo. V souvislosti s tím je rovněž možné podotknout, že určitým argumentem pro zdůvodnění demolic je i celková bilance bouraných / dostavovaných hmot, která v práci chybí.

### Formální aspekty

Po formální stránce je práce zpracována na velmi dobré úrovni - je upravena a podána tak, že je radost v ní listovat. Práce i jednotlivé myšlenky jsou prezentovány srozumitelně a logicky. Srozumitelnost rovněž zlepšuje vhodně zvolené referenční příklady i množství schémat a diagramatických obrázků, které svědčí o grafických schopnostech diplomantky ale i o porozumění pro užité principy. Přitom grafická zručnost zde není užita k prvoplánovému efektu či gestům, ale přispívá k celkové srozumitelnosti a pochopení systémově členěného návrhu. Po formální stránce lze navíc ocenit, že práce obsahuje i bibliografii se seznamem použitých zdrojů (i když v samotném textu posléze chybí konkrétní odkazy) a dokonce i kredity obrazových příloh.

### Závěr

Diplomantka splnila zadání a svou prací prokázala potřebnou schopnost profesionality. Výsledkem je práce slučující znalost problematiky i místa, srozumitelný přístup k vícevrstevné úloze a nakonec i citlivost k prostředí, ve kterém se pohybuje. Vyzdvihnout lze i celkový přístup diplomantky, její chuť k práci a zodpovědný výkon.

Jedná se o velmi zdařilý projekt, který hodnotíme stupněm A (výborně).

V Praze dne 9. 6. 2018

prof. Ing. arch. Michal Kohout  
doc. Ing. arch. David Tichý, Ph.D.

