

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

NÁZEV PRÁCE:	HAVLÍČKŮV BROD – REVITALIZACE BROWNFIELDU ZETOR
DIPLOMANT:	bc. Michal SOMMER
VEDOUCÍ DIPL. PRÁCE:	prof. Ing. arch. Michal Kohout
KONZULTANT:	doc. Ing. arch. David Tichý Ph.D.
ŠKOLA, ROK:	FA ČVUT v Praze, letní semestr 2017-2018

Zadání a cíl

Tématem diplomové práce je revitalizace brownfieldu Zetor v Havlíčkově Brodě, který z větší části již neslouží svému původnímu účelu, chátrá, a představuje bariéru ve struktuře města. Areál leží jihovýchodně od historického centra města v oblouku řeky Sázavy na rozhraní stávající zástavby a volné krajiny. Zadáním projektu je urbanistická studie areálu, zaměřená na nalezení jeho nové náplně, napojení území na okolní krajinu i stávající městskou zástavbu, prostupnost území, dopravní infrastruktura, a návrh vlastní nové zástavby včetně specifikace jejího charakteru a využití.

Cílem řešení je navrhnout čitelnou a srozumitelnou zástavbu s vlastní novou identitou, která bude dotvářet stávající strukturu a posilovat obraz města.

Analýza

Analýza území i zadání je zpracována úsporně ale promyšleně v kategoriích: Vybavenost, Využití území, Morfologie, Demografie, Krajina a Doprava. Uvedená témata jsou představena graficky, což poskytuje pouze základní přehled. Pro lepší srozumitelnost, by bylo potřebné doplnit i krátký slovní komentář či interpretaci.

Návrhu

Návrh má zřetelnou prostorovou koncepci spočívající v umístění hlavních obytných ploch v místě původních velkých hal, podpoření dvou hlavních krajinných os – jedné podél rybníku Kafičko ve stopě starší vodoteče, druhou podél jihovýchodního okraje obytné části nově budovaného areálu. Zároveň pracuje i s vrstevnatým konceptem aktivit a provozů: Starší, původně zemědělské objekty v západní části řešeného území v návaznosti na řeku jsou využity jako základ budoucího sportovního areálu. Jihovýchodní část bývalého průmyslového provozu, přivrácená k železniční trati, která je i dnes stále funkční je ponechána samostatnému vývoji s předpokládaným využitím jako podnikatelské inkubátory, kreativní dílny či jiná nerušící výroba s vyšší přidanou hodnotou. Součástí návrhu je i poměrně sofistikovaná strukturace obytné kapacity mezi různé obytné typologie. Jednotlivé objekty jsou v daném stupni navrženy přesvědčivě, s jednoduchými, přehlednými dispozicemi a ve své vynalézavosti jsou zjevně inspirovány současnými zahraničními příklady (Nizozemí, Rakousko, Dánsko). Určitá kritika může spočívat i v tom, zda do určité míry abstraktní modernistický výraz inspirovaný industriálním charakterem místa či vyšší prostorový standard jednotek odpovídají potřebám i možnostem očekávaných rezidentů.

V tomto smyslu je jen škoda, že návrh některé vlastní motivace v oblasti zvoleného standardu a celkového společenského konceptu celého záměru blíže nevysvětluje a víceméně s nimi pracuje jako s určitými danostmi. Přitom je zjevné, že za mnohými rozhodnutími (struktura, charakter a standard jednotek, distribuce vybavenosti, etapizace atd.) evidentně stojí i strukturovanější investorská úvaha. Vysvětlení těchto záměrů by potom pomohlo i při jejich posouzení. Např. navržený postup výstavby (od západu k východu) je zcela logický z hlediska předpokládaného POV, avšak z hlediska investorské úvahy, je spíše sporný: jako první je totiž zastavěno nejatraktivnější místo. To by dávalo smysl pouze v případě, že by prostorová konfigurace skutečně neumožňovala jiné řešení. Přitom se zde nabízí řešení se „zadním“ příjezdem z jihu, od ponechané části průmyslového areálu. Celkově lze však vznesené námitky považovat spíše za okrajové.

Formální aspekty

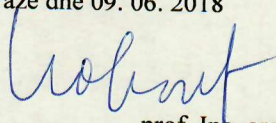
Formálně je práce zpracována na dobré úrovni. Hlavní myšlenky jsou prezentovány srozumitelně a logicky pomocí hlavních výkresů i prostřednictvím schémat a diagramatických obrázků. Práce obsahuje rovněž bibliografii se seznamem použitých zdrojů i kredity obrazových příloh. Na druhou stranu některé informace jsou podány příliš kusým způsobem: např. není jasné, k čemu se vztahují bilance na str. 68 (pravděpodobně k obytnému „superbloku“), či proč nejsou podobně zbilancovány i ostatní části areálu atp.

Závěr

Diplomant splnil zadání, svou práci prokázal potřebnou mírou dovedností i profesionality. Práce dobře pracuje s kvalitami místa a dovedně je rozvíjí, zvolené typologie prokazují jejich dobrou znalost a schopnost zapojit je do širšího celku. Práce je zjevně poučena relevantními zahraničními a částečně i domácími příklady a obratně zachází s prvky jako sekundární prostupnost, míra soukromí jednotlivých prostor atd. Zmíněné výtky mají pouze dílčí charakter a práci lze proto celkově považovat za nadprůměrnou.

Jedná se o velmi zdařilý projekt, který hodnotíme stupněm A (výborně).

V Praze dne 09. 06. 2018



prof. Ing. arch. Michal Kohout
doc. Ing. arch. David Tichý, Ph.D.

