

FILHARMONIE PRO PRAHU
Dmytro Novikov

Autor: Dmytro Novikov

Ateliér Ondřeje Císlera
vedoucí práce: MgA. Ondřej Císlar, Ph.D.
asistent: Ing. arch. MgA. Miroslav Pazdera

České vysoké učení technické v Praze
Fakulta architektury
LS 2018/2019

OBSAH

Úvod	6-7
Analytická část	8-41
Návrh	42-75
Dokumenty a Zdroje	76-80

ÚVOD

Praha je jedním z center klasické hudby v kontextu celé střední Evropy. Navazuje na významné hudební dědictví. V současné době koncertní sály Prahy neodpovídají kapacitním a akustickým požadavkům.

Stanovené území vymezené ulicemi Řásnovka, Klášterská, Dvořákovo nábřeží, Nábřeží Ludvíka Svobody, Holbova, Klimentská a Lannova je místem s vysokým potenciálem pro celé hlavní město Prahu, avšak zároveň místem, které za současného stavu tento potenciál naprosto nenaplnuje jak po stránce významové, tak i po stránce své funkční role v rámci organismu města.

Místo má bohatou historii coby jedna z nejstarších osad na území Prahy, pyšní se přímými vazbami na body se symbolickým významem pro celý národ (například Václavské náměstí), tyčí se nad významově hodnotnou říční páteří města a tvoří předpolí jednoho z pražských mostů. Jen výše uvedený krátký výčet nastiňuje spektrum příležitostí, které z hodnot místa plynou - jak po stránce významové, tak i po stránce energetických toků v rámci města. Avšak navzdory všemu místo zůstává hyzděno dopravním řešením z dob bývalého režimu.

HISTORICKÝ VÝVOJ

Historie místa jakožto osídlení území je doložena před rokem 1200, Bubenský Brod byla dobrá strategická pozice pro první osídlení. Ve středověku pak proběhla výstavba hradeb s obranným příkopem, které byly následně strženy Karlem IV. v polovině 14. století. Stopy hranice mezi Starým a Novým městem jsou znatelné dodnes, nejvíce v podobě Ulice Národní, Na Příkopě a Revoluční. Významnými aktivačními momenty z hlediska výstavby byly vždy přestavby spojené s církevními investicemi (např. jezuitské koleje, Norbertinum, apod). Významným iniciátorem změny byla výstavba mostu Františka Josefa na Bubenský břeh, který s sebou nesl potřebu rozšíření uličních profilů. Tato skutečnost vyústila přirozeně v asanační opatření rozšířením ulice Revoluční a zavedení tramvajové trati. Důležitým momentem bylo vytvoření nábřeží v návaznosti na změny povahy břehů v celém centru Prahy. Vykoupením pozemků bývalých mlýnů, zavezením Vltavy a vystavěním nábřežní zdi vzniklo prostranství pro výstavbu v podobě jak ho známe dodnes.

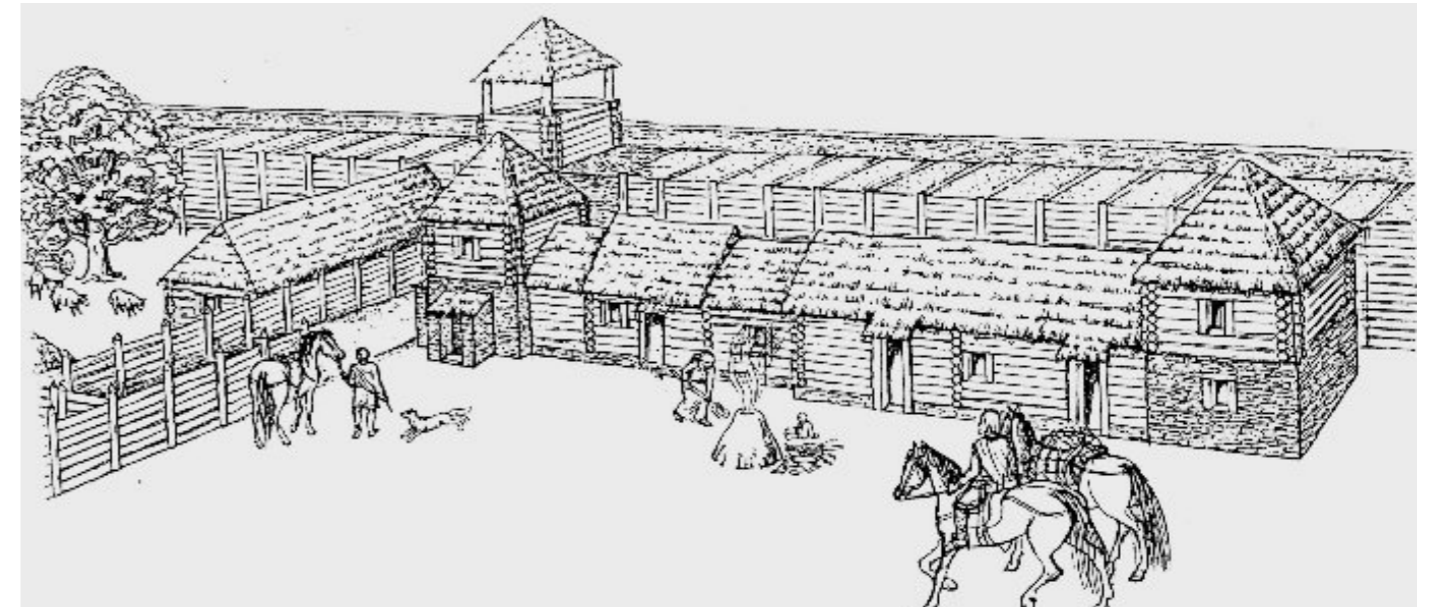
Pro snahu navázat na dobové záměry je však důležité především období první poloviny 20. století. Tato doba již okolí vymezeného území znala v podobě srovnatelné s tou dnešní a již tehdy proběhlo mnoho úvah na téma, jak volné prostranství mezi institucemi využít. Všechny propozice však nikdy nebyly převedeny v realitu. Kontinuitu vývoje přerušil komunistický režim, který s územím naložil po svém a uvedl jej do podoby, jak je známe dnes. Z návrhů předcházejícím komunistické nadvládě je evidentní, že město zamýšlelo lokalitu doplnit o další instituci, a to instituci vládní jako např. v plánu F. Krupky z r.1920 či instituci kulturní, jako např v plánu A. Engela z r. 1936.

Toto místo má po stránce významové i po stránce energetických toků potenciál k tomu, aby zde vznikla kulturní instituce.

PŘEDLOKAČNÍ OBDOBÍ -PŘED ROKEM 1230
Bubenský brod jako významný komunikační bod

Zkoumaná parcela a její blízké okolí bylo součástí širší pražské aglomerace od 9. století, zdejší osídlení je však ještě staršího původu.

Mimořádný význam zdejšího prostoru pro vývoj pražské raně středověké sídelní aglomerace byl způsoben existencí nejvýznamnějšího pražského brodu přes Vltavu mezi Poříčím a Bubny - tzv. Bubenský brod. Významnou změnu v intenzitě osídlení představuje první polovina 12. století, kdy došlo k velkému nárůstu stavební aktivity a „zaplnování“ pražské aglomerace kostely, dvorci a chatami vytvářejícími pestrý zárodek budoucího města.



VRCHOLNÝ STŘEDOVĚK
Výstavba staroměstských hradeb (1232 – 1249)

Zásadním mezníkem ve vývoji zdejší lokality byla výstavba opevnění a bran Starého Města od třicátých let 13. století. Najednou byl přerušen přímý průběh starších výpadových komunikací ze Starého Města novým hradebním okruhem. Do té doby jednotné území pražské aglomerace bylo násilně rozděleno na dalších více než sto let na vnitřní město a předměstí a vývoj zástavby před a za hradním příkopem se začal ubírat rozdílnými cestami.

Veškeré zděné objekty do vzdálenosti 50 – 100 metrů za příkopem musely být demolovány, aby byla zajištěna přehledná a účinná obrana hradeb v případě útoku.



POZDNÍ STŘEDOVĚK
Výstavba Nového Města Pražského (1348 – 1390)

Urbanistický počín římského a českého krále Karla IV. výrazným způsobem ovlivnil další vývoj naší zkoumané lokality, na kterou se po více než stoleté stavební pauze vrátilo městské osídlení, jehož vývoj násilně přerušila výstavba staroměstských hradeb. Jednalo se o promyšlenou lokaci, při níž byla nově zakládaná čtvrť důmyslně napojena na již existující infrastrukturu a městskou síť.



RENESEANCE

1420-1630 Mlýny, lázně a obchod se dřevem

V okolí zkoumané lokality můžeme v 16. století pozorovat významný socioekonomický vývoj, ze čtvrti chudších řemeslníků se stává čtvrť rezidenčního charakteru.

Jako významná podnikatelská vrstva se u nábřeží shlukovali obchodníci se dřevem a mlynáři, jedny z nejváženějších profesí doby.

Východní strana dnešní Revoluční třídy byla v 16. století zaplněna poměrně výstavními domy nobilitovaných měšťanů, západní strana, kde se nachází i naše parcela, byla zastavěná nesouvisle spletením dvorků a zahrádek. V místě posledních domů blíže Vltavě stávaly už od doby Václava IV.

Lázně. Z renesančního období se na sledovaném území z důvodu regulace nábřeží zachovala pouze mohutná hmota vodárenské věže, vybudované na samotném počátku 17. století, sloužila až do 1877.



BAROKO

1630 – 1790, vysokoškolské koleje v Petřské čtvrti

Pro Baroko byla důležitá především výstavba severně od zkoumaného místa, v severní části ulice Revoluční. dějištěm rozsáhlé investiční a stavební akce v režii nově zvoleného arcibiskupa Arnošta Albrechta Harracha.

Vznikly zde v podstatě naráz tři velké komplexy budov pro potřeby katolické církve na scelených pozemcích – Královodvorská kolej, Bernardinum a Norbertinum, čímž byla zásadně a nevratně změněna stará středověká parcelace. Žádná z těchto tří vysokoškolských kolejí barokní doby se nedochovala do dnešní doby, jejich výstavba však znamenala zásadní proměnu zdejšího území. Tím byl v zásadě nastolen trend vrcholící ve 20. století výstavbou velkých moderních administrativních a obchodních domů.



MODERNÍ VÝSTAVBA II.

1900– 1940 regulace nábřeží

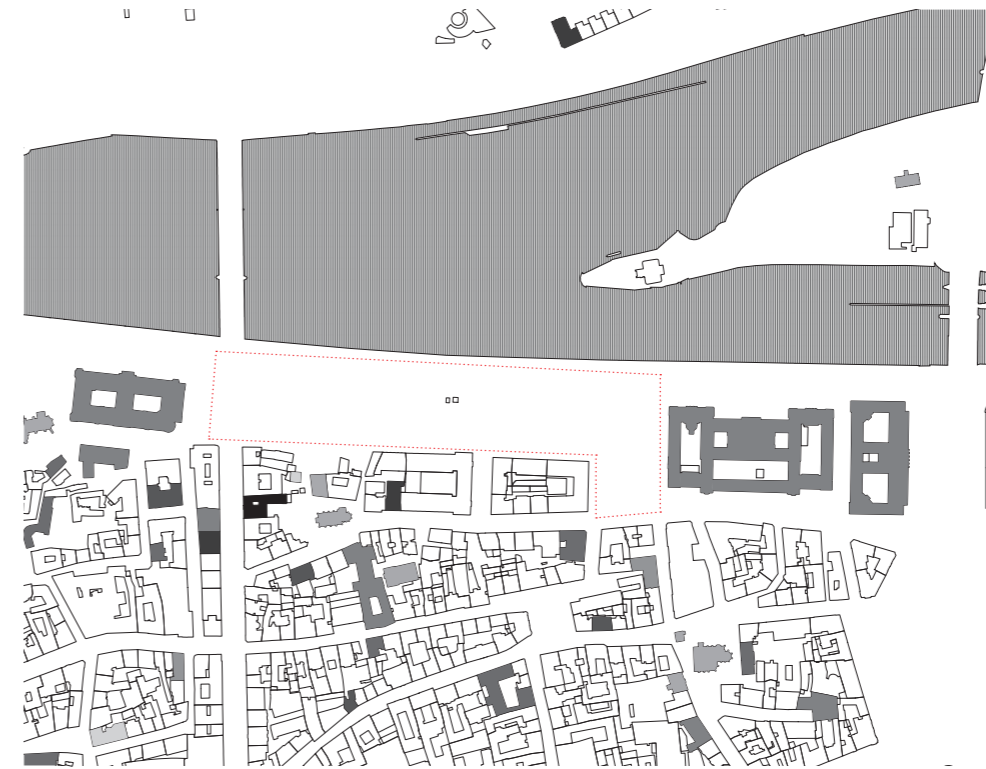
Vltavský břeh v této části Starého Města zvaného na Poříč ztratil svůj historický výraz postupně během první poloviny 20. století. Již během regulace nábřeží po roce 1910 byly zasypány náhony a ramena Vltavy a započalo se s bouráním zdejších mlýnů. Na historický původ zdejší zaniklé zástavby tak nyní poukazuje pouze křivolaká uliční čára Klimenty ulice, nepravidelná parcelace mezi ulicemi Novomlýnská a Nové Mlýny a malý ostrůvek historické zástavby v severním sousedství kostela sv. Klimenta.



ÚZEMNÍ MAPOVÉ PODKLADY



Morfologie terénu



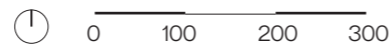
- Veřejná vybavenost
- bezpečnost, záchrana
 - kultura, církev, média
 - sociální služby
 - správa
 - školy, výchova
 - vysoké školy, výzkum
 - zdravotní služby
 - polyfunkční budovy

300

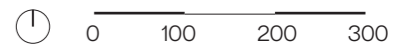


Výškové hladiny

- 2NP a méně
- 3NP
- 4NP
- 5NP
- 6NP
- 7NP
- 9-12NP
- atypické objekty
- ustupující podlaží



- Využití budov v území
- bydlení
 - veřejná vybavenost
 - komerční vybavenost
 - dopravní infrastruktura
 - technická infrastruktura
 - sport a rekreace
 - budovy bez využití
 - polyfunkční budovy





ZASTÁVKY MHD

01 Revoluční:

- tram 5, 6, 7, 8, 13, 15, 26, 91, 94, 96
- bus 207, 905, 907, 909, 911

02 Nám. Republiky:

- tram 5, 6, 7, 8, 13, 15, 26, 91, 94, 96
- bus 207, 905, 907, 909, 911

03 Nám. Republiky - metro B

04 Hradební - bus 194

05 Petrské náměstí - bus 194

06 Revoluční - bus H1

07 Bílá labuť:

- tram 3, 8, 14, 8, 24, 92
- bus 194, 207, 908, 909

08 Navrhované autobusové zastávky

- ● ● Metro B
- ● ● Plánovaná trasa metra D
- tramvajové trati



Z 01	Z 02	Z 03	Z 04	Z 05	Z 06	Z 07	Z 08	Z 09	Z 10	Z 11	Z 12	Z 13	N 14	N 15	N 16	N 17	N 18	N 19	N 20
------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

TYP STRUKTURY: rostlá

005 / Petrská čtvrť

SPRÁVNÍ OBVOD

Praha 1, Praha 8

MĚSTSKÁ ČÁST

Praha 1, Praha 8

KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ

Karlín, Nové Město

ROZLOHA

24 ha

Z ZASTAVITELNOST: zastavitelná stavební	(01) TYP STRUKTURY: rostlá
/ 0 VYUŽITÍ ÚZEMÍ: obytné	[S_c] STABILITA: stabilizovaná chráněná

ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Tato publikace si dovoluje kategorizaci území uvedenou jak v územním plánu hlavního města Prahy, tak i v Metropolitním plánu, kde je území označeno jako park, rozporovat. Důvodů je více. Jednak je to názor, že lokalita Petrské čtvrti je svou přímou návazností na Staré město příliš centrálně ložená na to, aby plocha o rozloze 18 300 m2 sloužila pouze jako park.

Další rozporuplná skutečnost je fakt, že do lokality Lannova je plánovaná konečná stanice metra D, jak je uvedeno i v Metropolitním Plánu samotném. Dává tedy smysl, aby v rámci vytěžení takto rozsáhlé investice byl koncovým bodem metra zároveň bod bohatý na veřejný život.

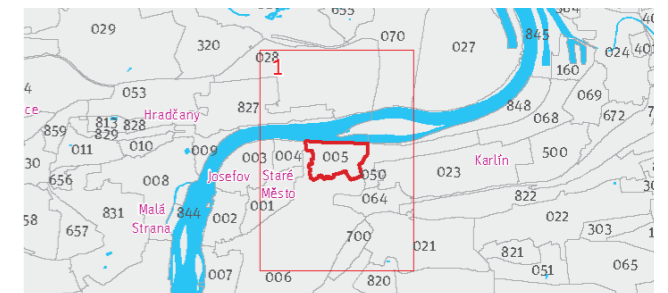
V úvahu je nutno brát i historický vývoj lokality. Konkrétně jde o proces navýšení nivelety břehu a rozšíření nábřeží. Je nutno konstatovat, že v dané lokalitě proběhl tento záměr za účelem umožnění výstavby, nikoliv za vymezením prostoru jako parkové plochy v celém svém rozsahu.

Dále je možno oponovat, že vyrovnáním výškových rozdílů, rozřešením dopravní situace a případným rozvojem ulice Revoluční se charakter lokality změní natolik, že se lokalita stane vysoce atraktivní vzhledem ke své prestižní poloze a následně přitáhne velké množství potenciálních investorů a zajmů.

CÍLOVÝ CHARAKTER LOKALITY

Chránit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované chráněné, obytné lokality Petrská čtvrť se strukturou rostlou.

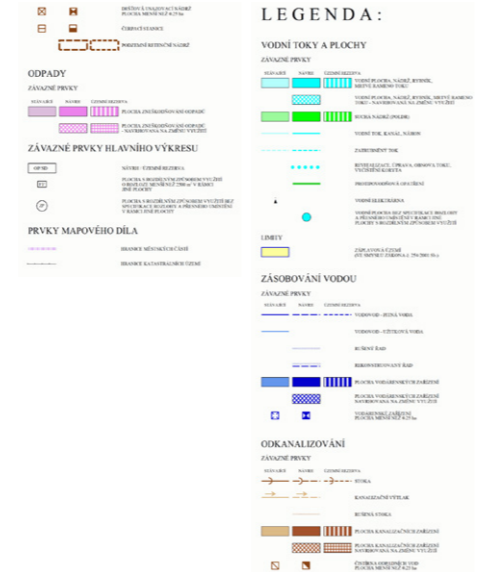
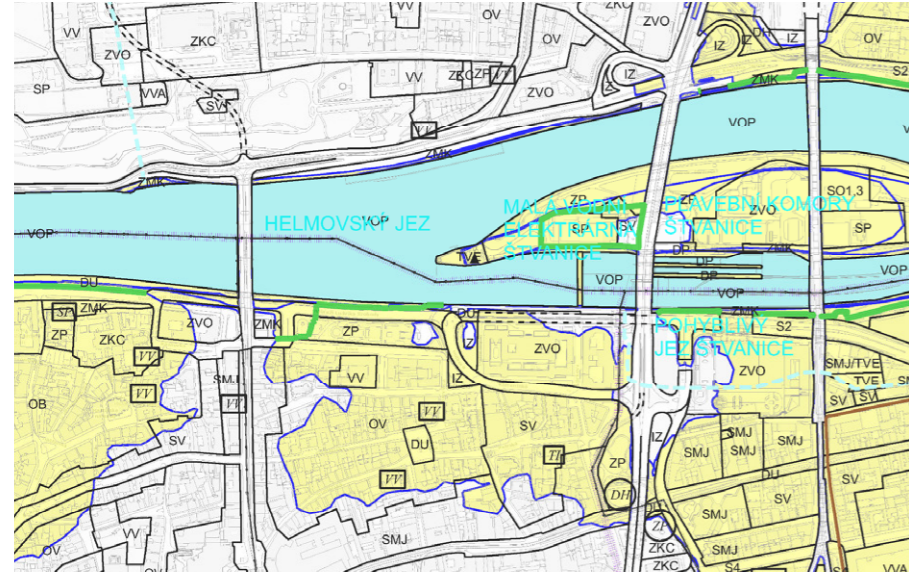
Lokalita Petrská čtvrť je vymezena jako lokalita historického jádra Prahy. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání a ochrana charakteristických prvků, jakými jsou zejména výšková kompozice s jednou horizontální úrovní doplněná vertikálami věží kostelů a dalších staveb, propojení uličních prostranství sítí průchodů, průjezdů, pasáží a zástavba uspořádaná do kompaktních, hustě zastavěných bloků.



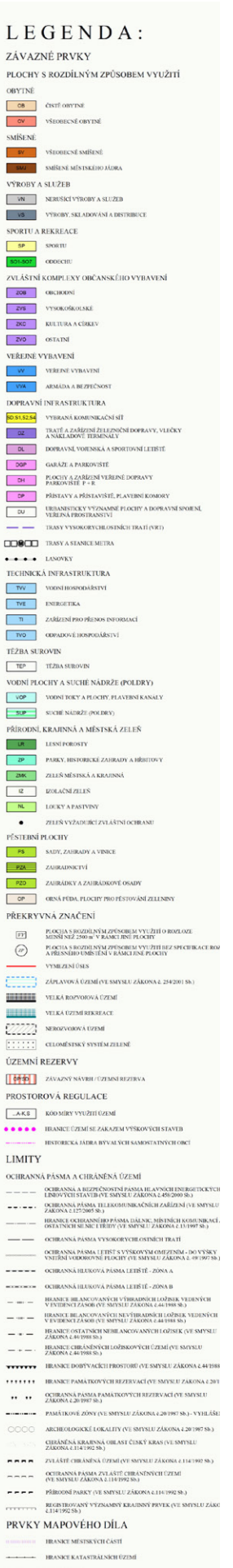
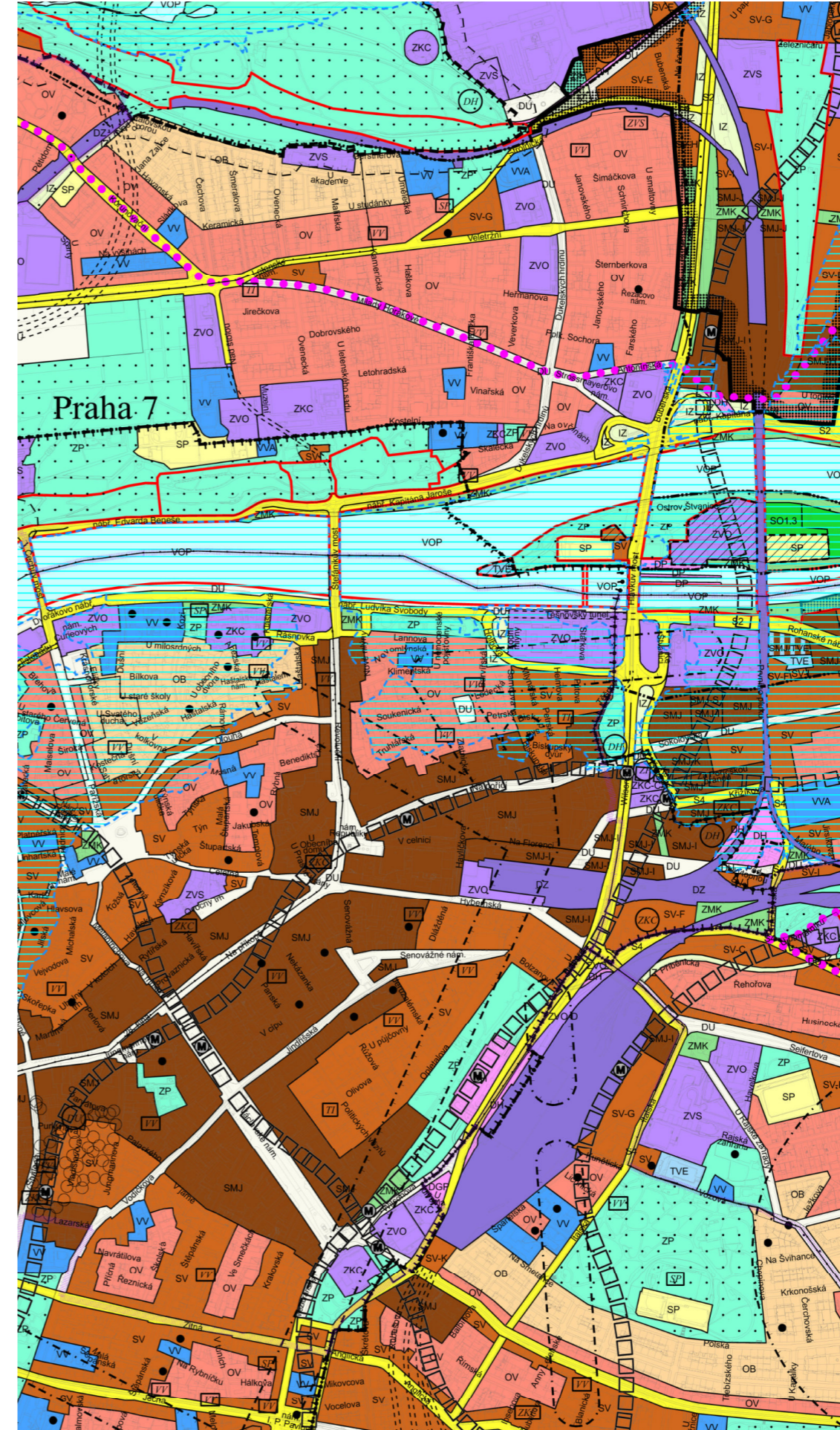
<p>ČLENĚNÍ ÚZEMÍ</p> <p>Historická zóna</p> <ul style="list-style-type: none"> Historická zóna Historická zóna Historická zóna <p>Plocha a funkce</p> <ul style="list-style-type: none"> Plocha s funkcí veřejného prostranství Plocha s funkcí veřejného prostranství Plocha s funkcí veřejného prostranství <p>Výškový stupeň</p> <ul style="list-style-type: none"> Výškový stupeň Výškový stupeň Výškový stupeň <p>Územní funkce</p> <ul style="list-style-type: none"> Územní funkce Územní funkce Územní funkce <p>STABILITA</p> <ul style="list-style-type: none"> Stabilita Stabilita Stabilita <p>INFRASTRUKTURA</p> <ul style="list-style-type: none"> Infrastruktura Infrastruktura Infrastruktura <p>Uzemní funkce</p> <ul style="list-style-type: none"> Uzemní funkce Uzemní funkce Uzemní funkce 	<p>Uzemní funkce</p> <ul style="list-style-type: none"> Uzemní funkce Uzemní funkce Uzemní funkce <p>Regulační území</p> <ul style="list-style-type: none"> Regulační území Regulační území Regulační území <p>Uzemní funkce</p> <ul style="list-style-type: none"> Uzemní funkce Uzemní funkce Uzemní funkce <p>Uzemní funkce</p> <ul style="list-style-type: none"> Uzemní funkce Uzemní funkce Uzemní funkce
--	---



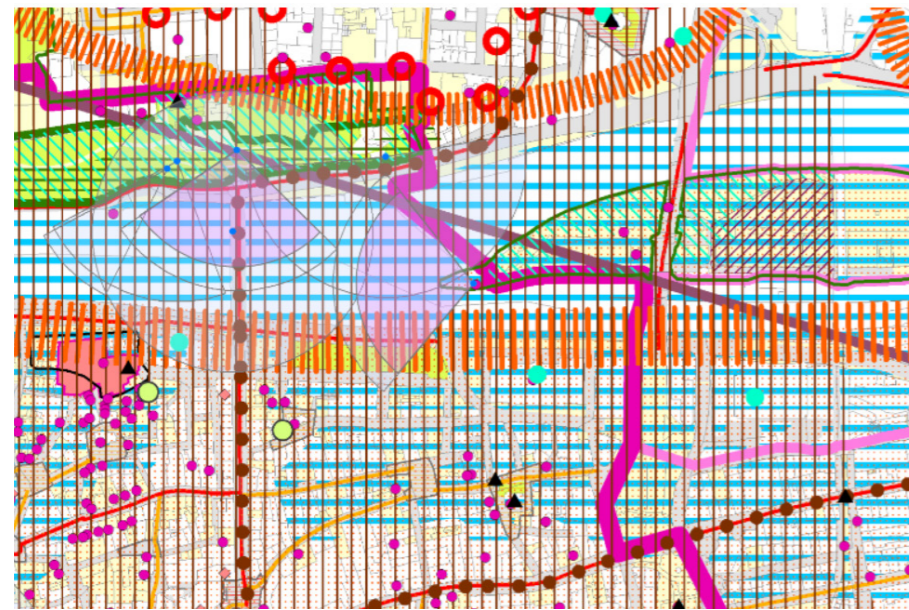
UP_Vodní hospodářství a odpady



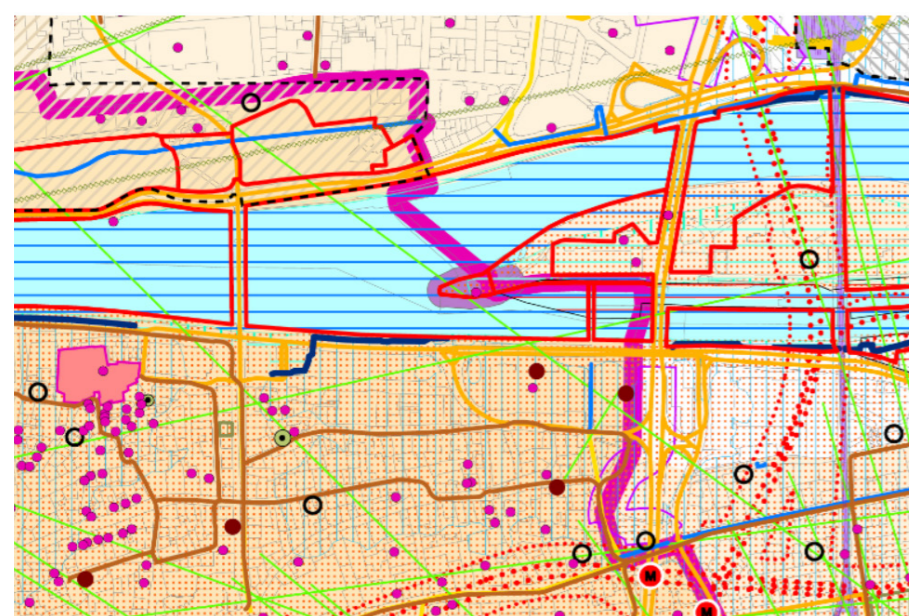
Územní plán hlavního města Prahy



UAP_Hodnoty území



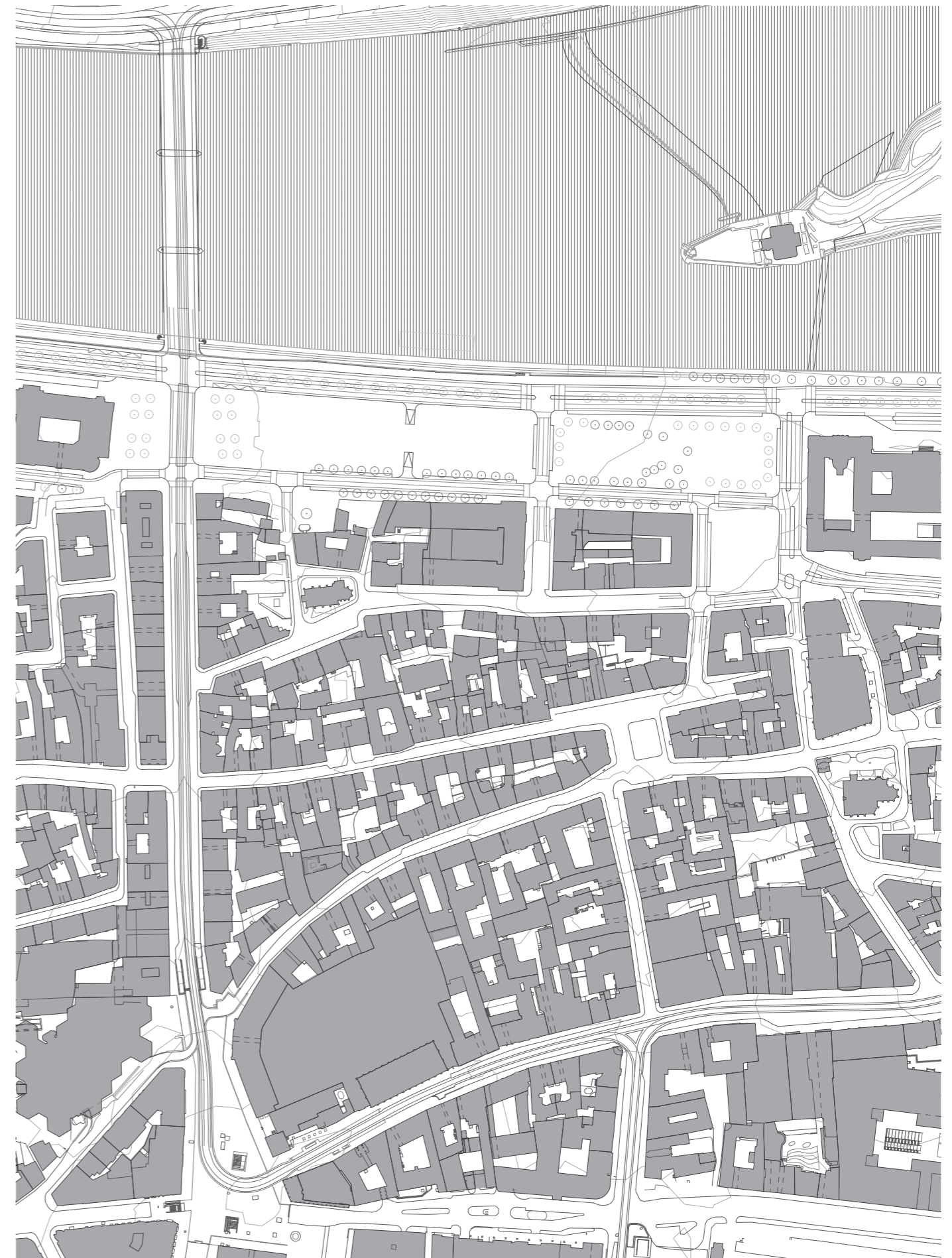
UAP_Limity využití území

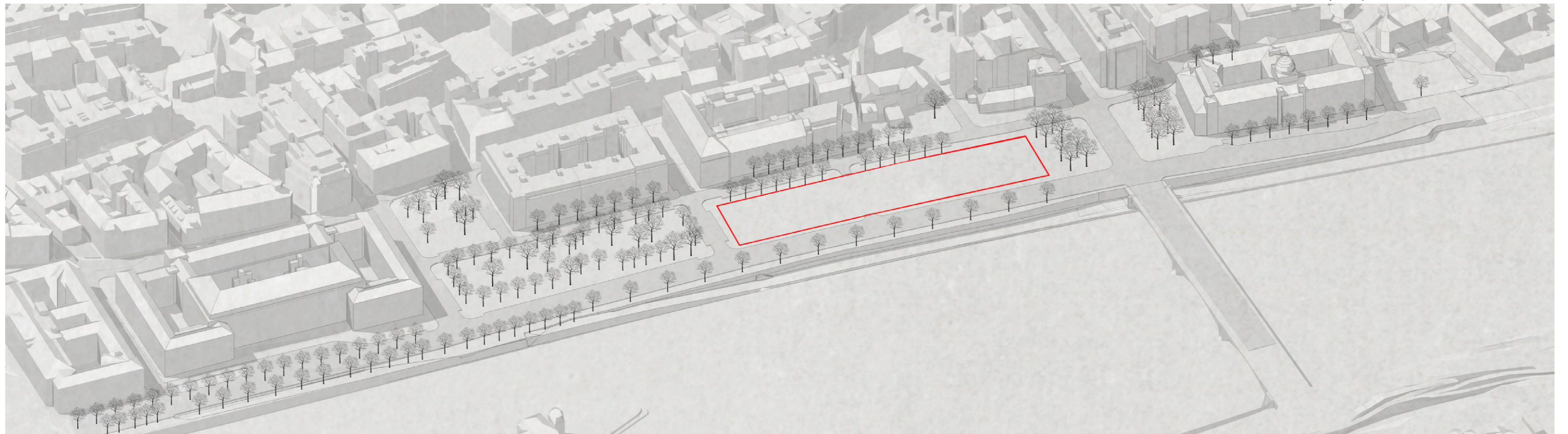
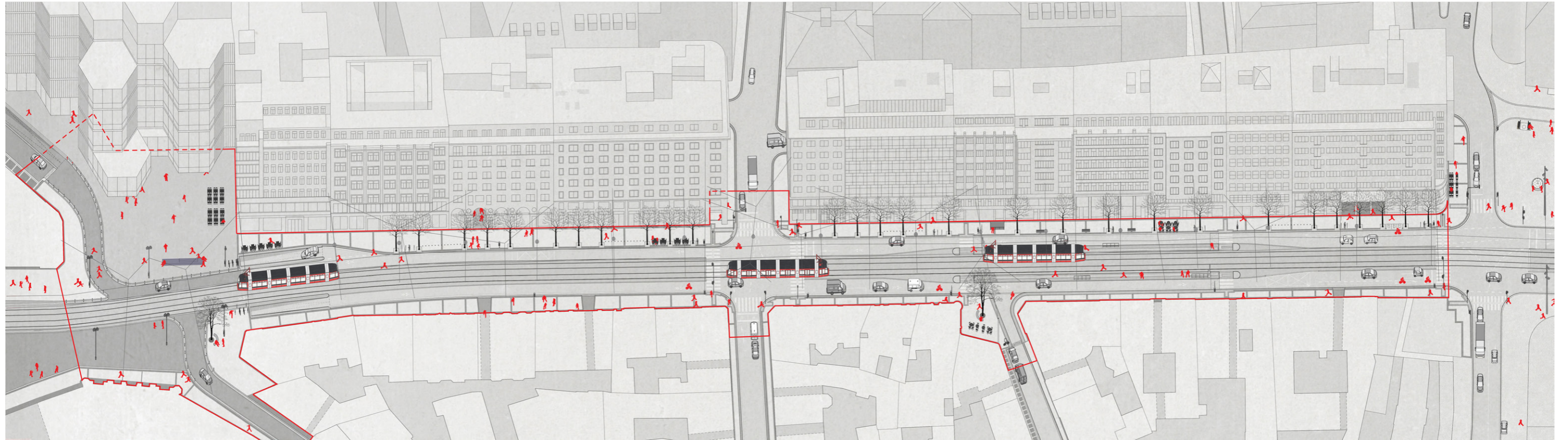


DOPRAVNÍ ŘEŠENÍ

V rámci dopravního řešení navazují na definované ideové řešení předložené IPRu architektonickou kanceláří Ateliér Ondřeje Císlera.

Přijatými podklady tedy jsou projekt rekonstrukce Revoluční ulice a ideová studie předpolí Štefánikova mostu s navazujícím parkem Lannova a variantní řešení dopravy. V rámci akademické úlohy beru tyto ideové podklady jako nadřazené současnému nevyhovujícímu stavu.





VÝZNAMNÁ POLOHA V RÁMCI MĚSTA

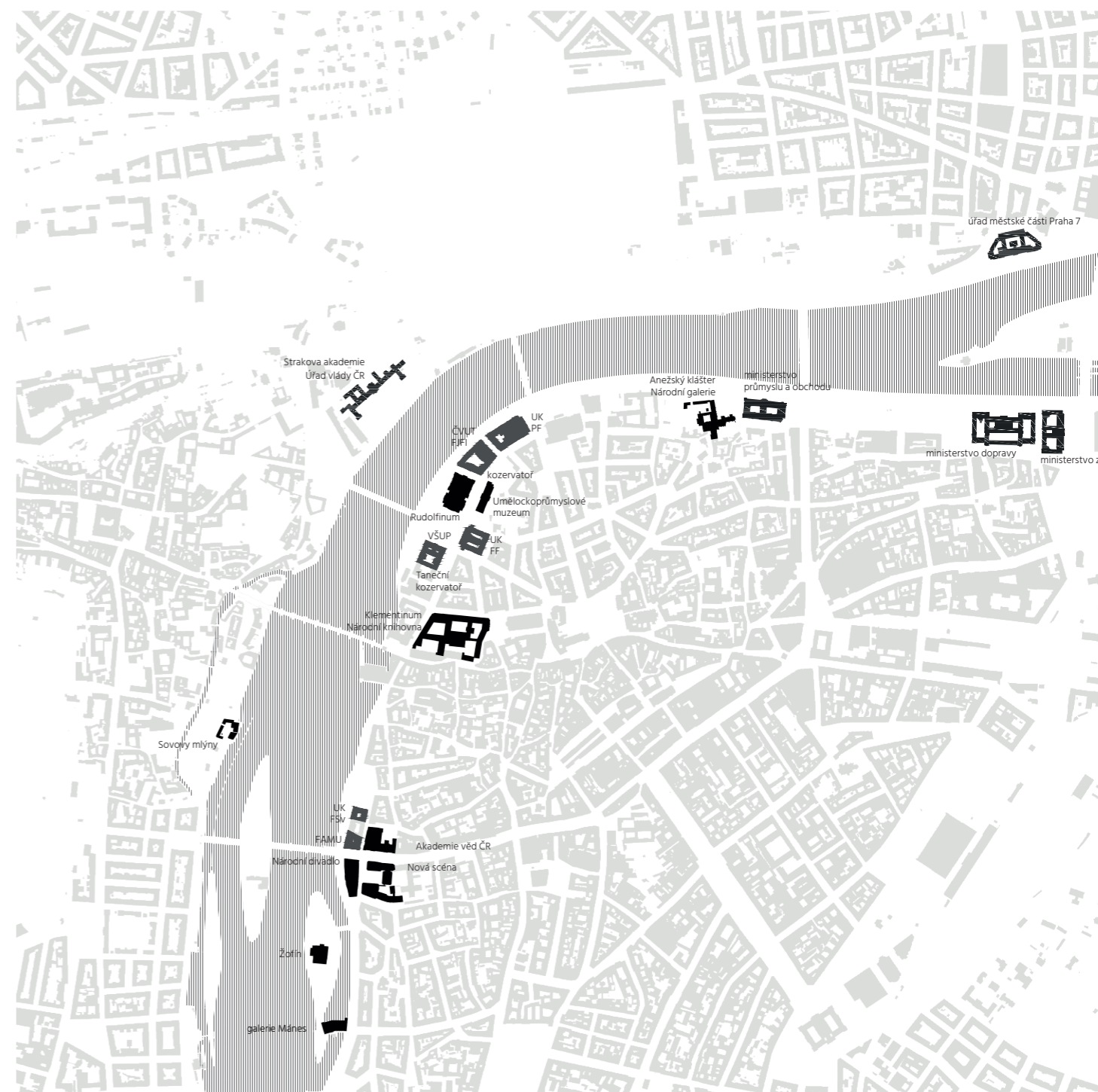
Principy umístění městských institucí

Protnutí dvou významných městských os:

První osou je říční osa města, která na sebe vzhladem ke své exkluzivitě váže významné stavby. Filharmonie na břehu Vltavy může tuto osu doplnit. Druhou osou je radiálně směřovaná ulice Revoluční, která je historicky ložená na linii středověkých pražských hradeb. Vzhledem k této skutečnosti lze v Praze nalézt jedinou ulici, která je v tomto ohledu s Revoluční srovnatelná. Tou je ulice Národní, jejíž předpolí mostu Legií lemuje Národní divadlo, Akademie věd ČR, budova FAMU atd.

Současně jde o soudobý přístupový bod východního břehu Vltavy a tedy i o místo s významnou mírou koncentrace energetických toků v rámci města. Tímto je pak ulice Revoluční do velké míry srovnatelná s radiálami Starého města, tedy s ulicí Pařížskou a jejím předpolím lemovaným Právnickou fakultou a Hotelem Intercontinental, či ulicí Kaprovou ústící v Náměstí Jana Palacha, kde se nachází Rudolfinum, Filosofická fakulta UK a budova UMPRUM. Je tedy zjevné, že v rámci kontextu celého města lokalita vybízí k opakování do jisté míry ustáleného urbanistického uskupení, které je charakteristické pro východní břeh Vltavy: předpolí mostů lemované institucemi, kam se řadí i lokalita Lannova.

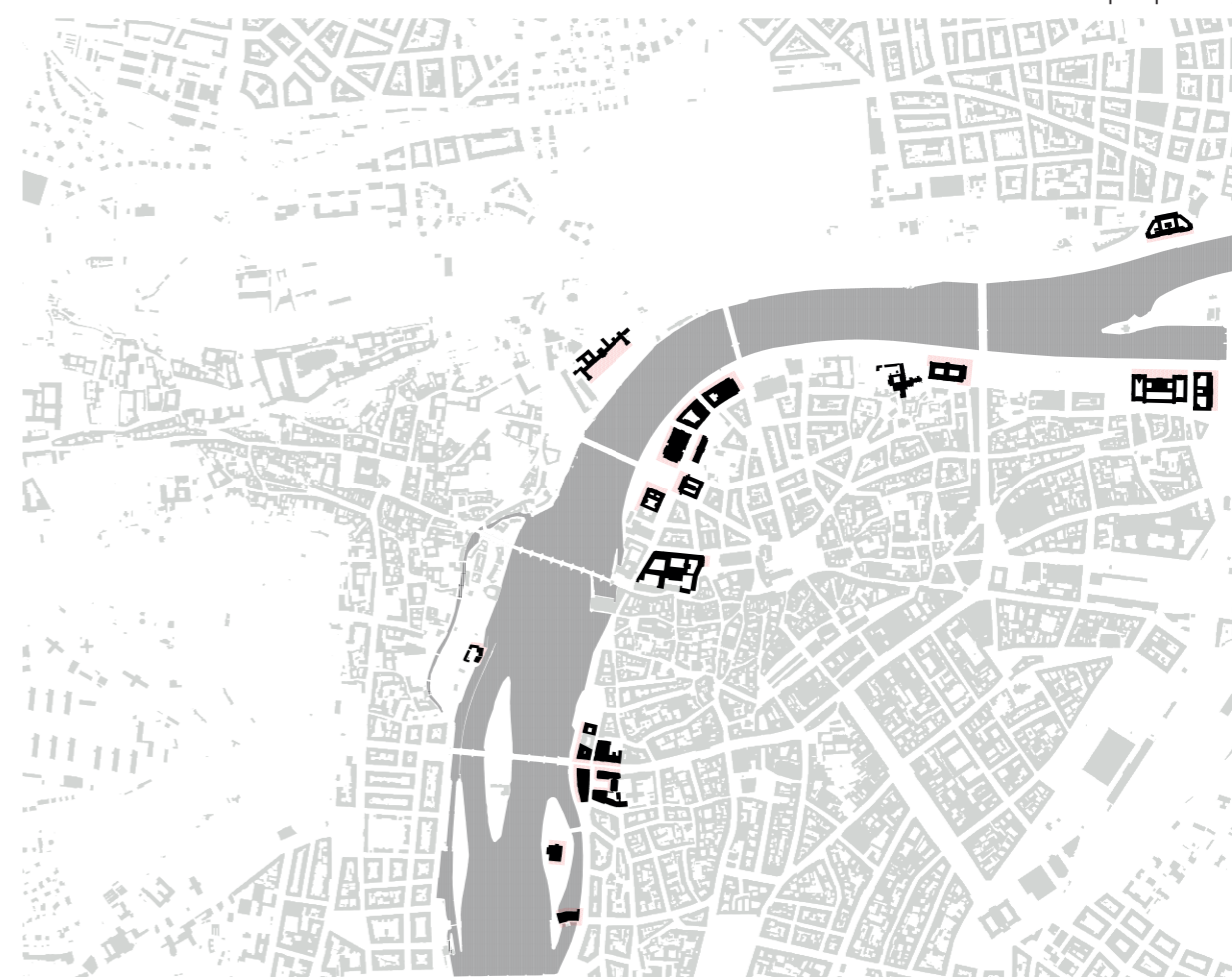
Veřejné instituce v Praze s návazností na řeku



VZTAH INSTITUCE A VEŘEJNÉHO PROSTORU

Z historického hlediska byl most vždy významným místem v území, jejich výstavbou se spojovaly břehy a tím města rostla, důležitým místem bylo nesporně i předpolí mostu, kde se vybíralo mýtné za přechod mostu, výpravné kiosky sloužily na některých mostech až do roku 1925. S výstavbou mostu a tím lepší dopravního napojení vždy souviselo i pozvednutí stavební kultury v tomtéž místě, v případě pražských nábřeží docházelo i k vytvoření zcela nových stavebních parcel v důsledku regulace Vltavy.

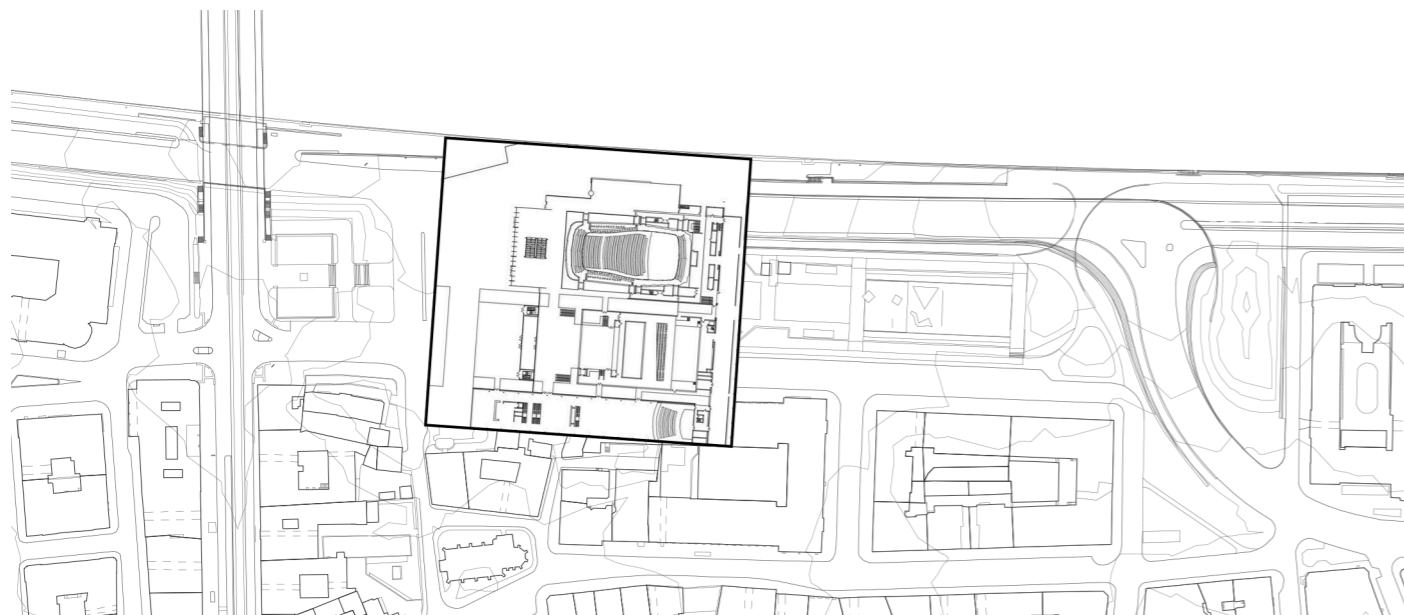
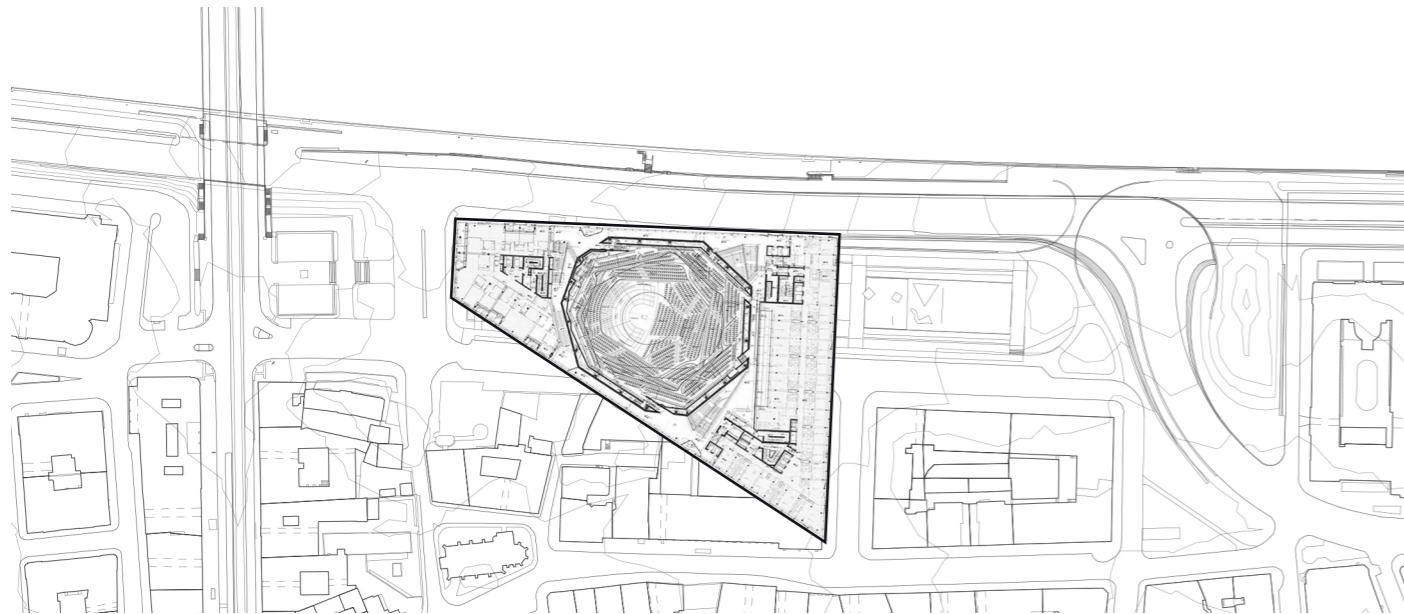
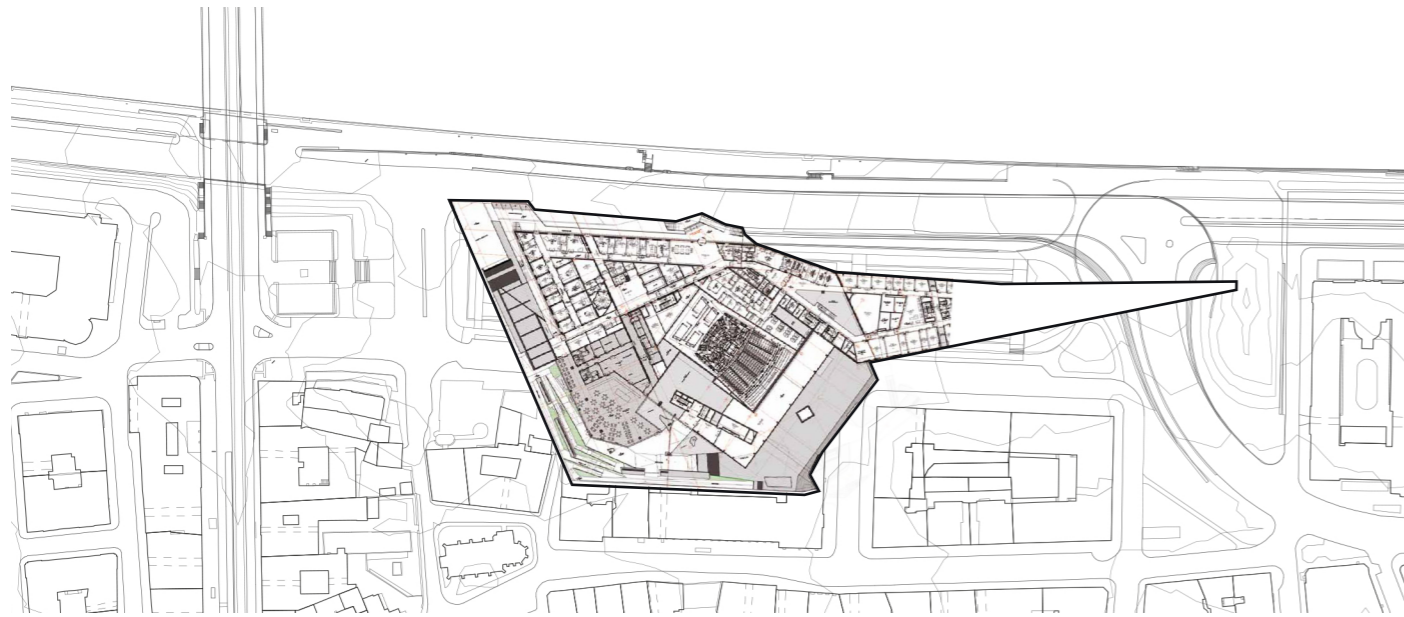
Institucím, ať již kulturním či správním, umístěným na těchto místech, vždy náleží proporčně zvětšený veřejný prostor. Ten je zpravidla orientován směrem k říčnímu toku, tedy k nábřeží, nebo kolmo na směr toku, tedy do prostoru předpolí mostu. Orientace hlavního vstupního portálu je tedy směřována k jednomu z těchto těžišť.



Předpolí mostů



REFERENCE



Filharmonie v Evropě

PAŘÍŽ, PHILHARMONIE

Autor: Jean Nouvel
Akustika: vineyards
Kapacita hl. sálu: 2 679
Objem hl.sálu: 30 500 m³



HAMBURK, ELBPHILHARMONIE

Autor: Herzog & de Meuron
Akustika: vineyards
Kapacita hl. sálu: 2 100
Objem hl.sálu: 23 000 m³



LUCERNE, PHILHARMONIE

Autor: Jean Nouvel
Akustika: shoebox
Kapacita hl. sálu: 1 892
Objem hl.sálu: 17 822m³
(+6 189m³)

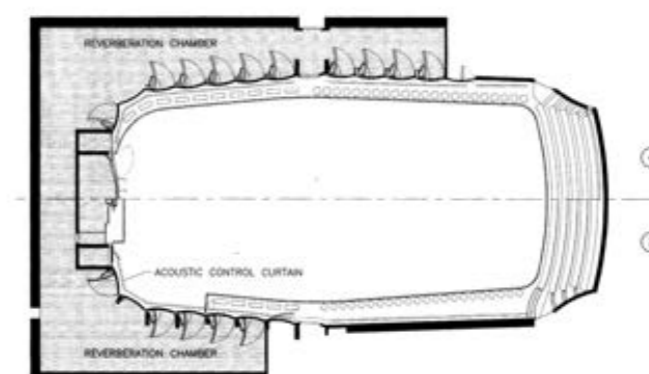
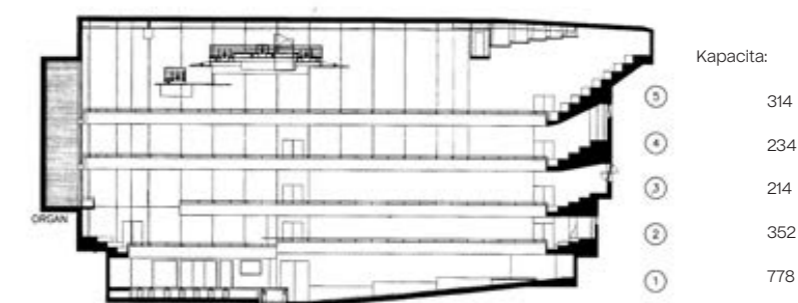
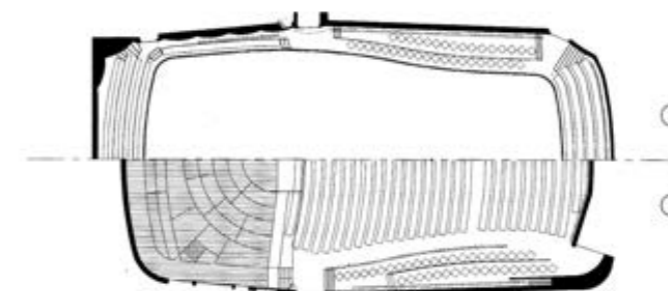


Kapacita hl. sálu: 1 892
 Objem hl.sálu: 17 822m³
 (+6 189m³)

AKUSTIKA

Kvalitní přirozená akustika sálu je zásadní podmínkou pro atraktivitu celé filharmonie jak pro účinkující, tak pro diváky. Optimální doba dozvuku pro symfonickou hudbu cca mezi 1,8 a 2,0 s ve středních frekvencích (mezi 350 a 1400 Hz). Při počátečním navrhování koncertních sálů je nutné zadat správný objem (tento parametr je vázan na počet diváků).

Kromě uvedených základních parametrů, akustickou kvalitu sálu může ovlivnit mnoho dalších faktorů. Navrhování koncertních sálů vyžaduje spolupráci s odborníky pro dosažení kvalitního výsledku. Proto bylo rozhodnuto použít jako reference jeden z nejlepších moderních sálů - Room Blanché v KKL Luzern. Sál byl navržen ve spolupráci Jeana Nouvela a akustickou společností Artek, a je založena na rozvinutí klasického shoebox schématu. Po stranách a za pódiem sál má ozvučné komory o objemu cca 6000 m³, které pomocí plynulého otevírání a zavírání padesáti vypouklých bílých dveří ve třech úrovních upravují dobu dozvuku sálu podle velikosti hudebního tělesa a požadavků interpretu. Dveře jsou široké 2,43m a mají povrch strukturovaný pomocí čtvercových vlysů 21x21xcm hlubokých 6 cm tak, aby bylo dosaženo maximální difuzivity zvuku. Mají celkem pět struktur tak aby nepřevládla žádná frekvence. Významnou součástí akustiky je variabilní reflektor nad pódiem. Dale je možné využít po obvodě celého sálu roztažitelný závěs k utlumení dozvuku.



STAVEBNÍ PROGRAM

Stavební program pro koncertní sál byl poskytnut vedoucím diplomové práce Ondřejem Císlerem. Program byl doplněn a přizpůsoben pro návrh vzhledem k umístění budovy a navrženým konceptem. Základními kameny programu jsou dva sály pro 1850 a 500 diváků.

DOPORUČENÝ PROGRAM:

<u>Prostory pro návštěvníky</u>	<u>2 545</u>
Zádveří	50
Vestibul/pokladny	450
Foyer	800
Šatny – šatnová hala (0,33m/os)	775
šatny – diváci (1m pultu/30os, 0,09m/os)	210
Zachody	200
První pomoc/ostraha/úklid	50
Kavárna	170
Provoz kavárny a zázemí zaměstnanců	90
Restaurace	600
Provoz restaurace a zázemí zaměstnanců	300
Kuřárna	50
Zimní zahrada	200
Respirium	50
<u>Velký sál (1850 sedících diváků)</u>	<u>2520</u>
Hlediště (včetně balkonu) 10-12m ³	2000
Orchestřiště, jeviště (podílové stoly, výtah pro klavír)	300
Sbor společně s varhany	100
Zvuková a světelná režie 2x30m ²	60
Nahrávání. TV a rozhlasové přenosy 3x20m ²	60
<u>Malý sál (500 sedících diváků)</u>	<u>550</u>
Hlediště včetně podia	450
Technický blok/zvuková a světelná režie	50
Sklad/technologie	50
<u>Zkušebny</u>	<u>805</u>
Zkušebna 1	300
Zkušebna 2	150
Zkušebna 3	150
Zkušebny malé 1-2x25 a 7x15	155
Zkušebna - bicinastroje (dislokace)	50
<u>Prostory pro účinkující</u>	<u>2785</u>
Zádveří s vrátnicí	50
Vestibul	80
Šatny orchestru podle nástrojů (dle ČF)	
Primy (20 členů)	60
Sekundy (17 členů)	50
Violy (14 členů)	50
Violoncella (14 členů)	50
Kontrabasy (10 členů)	50

Flétny (5 členů)	30
Klarinety (5 členů)	30
Fagoty (4 členové)	30
Hoboje (5 členů)	30
Trubky (5 členů)	30
Pozouny a tuby (7 členů)	30
Lesní roh (8 členů)	30
Harfy a klávesové nástroje (3 členové)	40
Tympány a bicí nástroje (5 členů)	40
Šatny sólistů 2x30	60
Šatny sólistů 4x20	80
Šatna sboru - dámská	120
Šatna sboru - pánská	120
Šatny hostujícího orchestru	300
Šatny dirigentů	20
Sbormistra	20
Inspektor orchestru	20
Inspektor hlediště	20
Ladírny 2x80	160
Produkce. TV přenosy 4x30	120
Nástrojář	50
Sklad nástrojů a transportních obalů	300
Archiv notového materialu	50
Green room	250
Záchody/úklid	80
Kuřárna	30
Klub filharmoniků včetně zázemí	75
Apartmany 3x50	150

Správa budovy 1960

Kanceláře vedení	250
Konferenční místnost	100
Pracovna a šatna zaměstnanců	30
Záchody/úklid	20
Rozvodna elektro/nahradní zdroj	120
Strojovna vzduchotechniky	250
Strojovna chlazení	100
Sprinklery/hasiči	50
Místnost telekomunikací	30
Serverovna	50
Velín	30
Rampa příjmu a expodice pro 4 kamiony	300
Venkovní stání pro 4 kamiony a rampa	280
Sklad nábytku	350
Sklad obalů	50
Sklad materiálu údržby	50
Dílny údržby	100
Sklad odpadu a recyklace	30

Doplňkový program 2000

Hudební knihovna	400
Badatelna	100
Vzdělávací instituce (hudební škola)	500
Pronajímatelné obchodní plochy v parteru	200
Pronajímatelné plochy pro administrativu	800

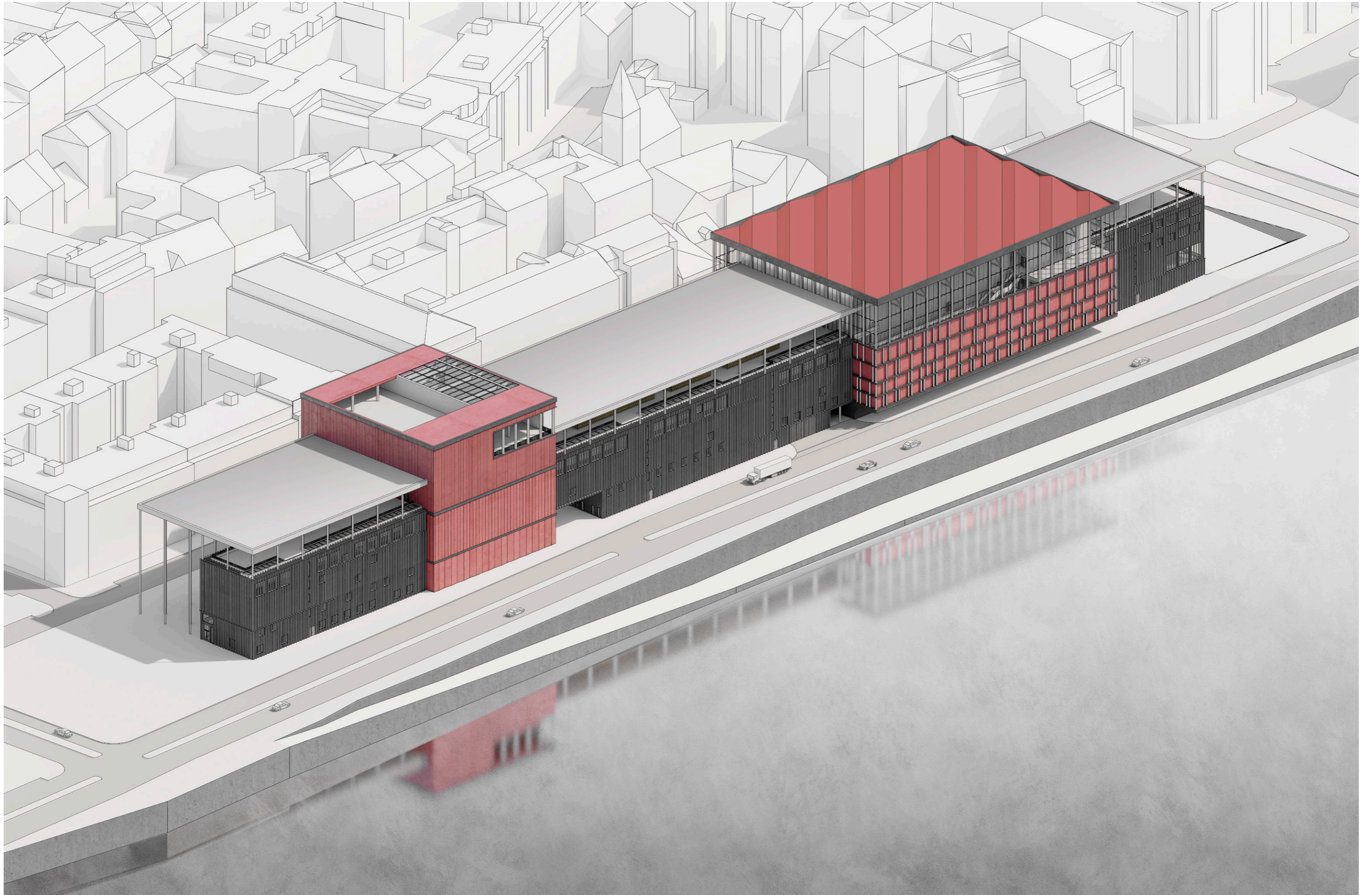
Doprava v klidu 12000

Diváci (188-658 stání, 25-30m/1 p. místo)	
Účinkující a zaměstnanci (18-62 stání, 25-30m/1 p. místo)	

Součet provozních ploch	26040
Doplňkové komunikace (12% z I.)	3124.8
Konstrukce (20% z II.)	5832.96

Celková plocha 34997,76

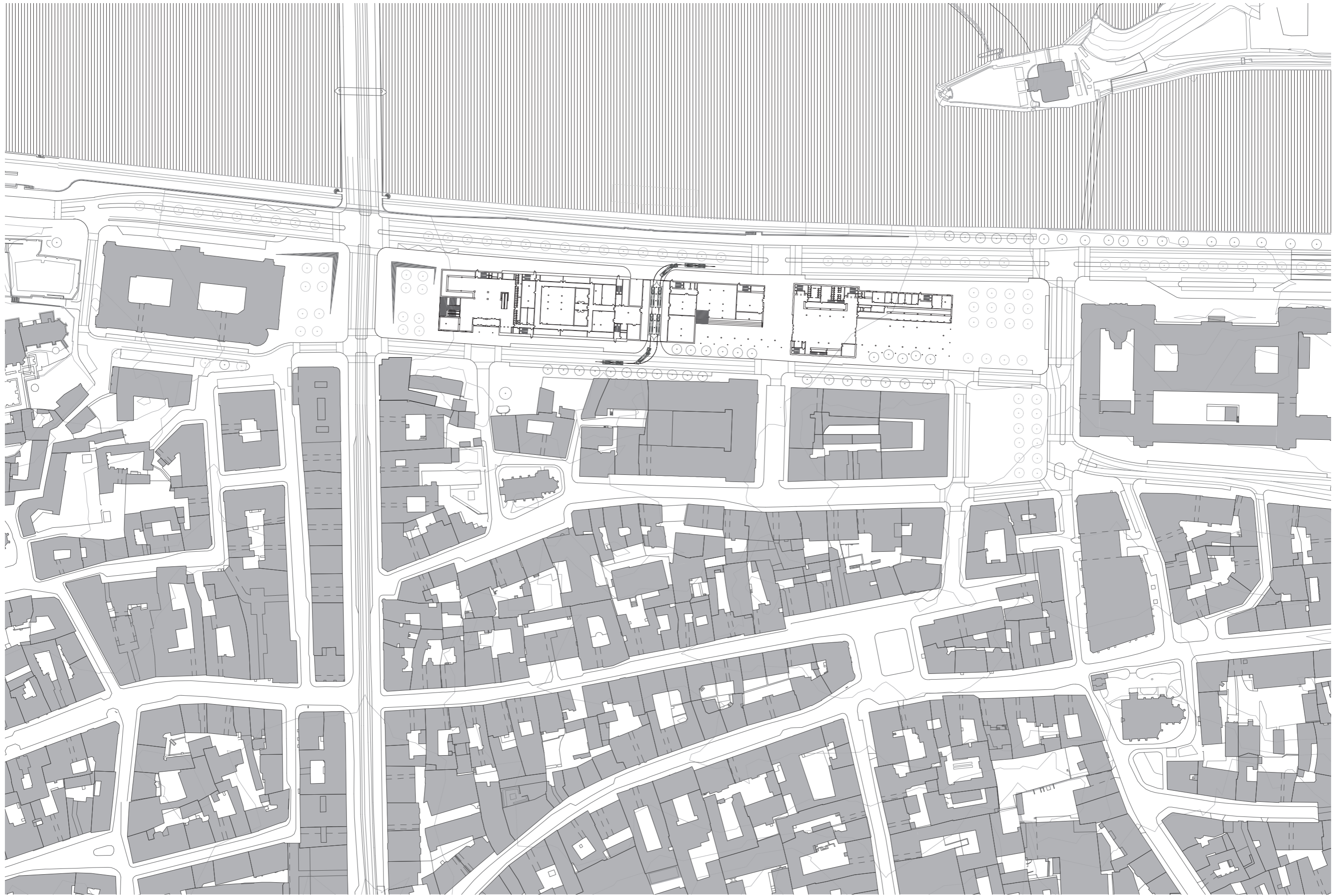
NÁVRHOVÁ ČÁST

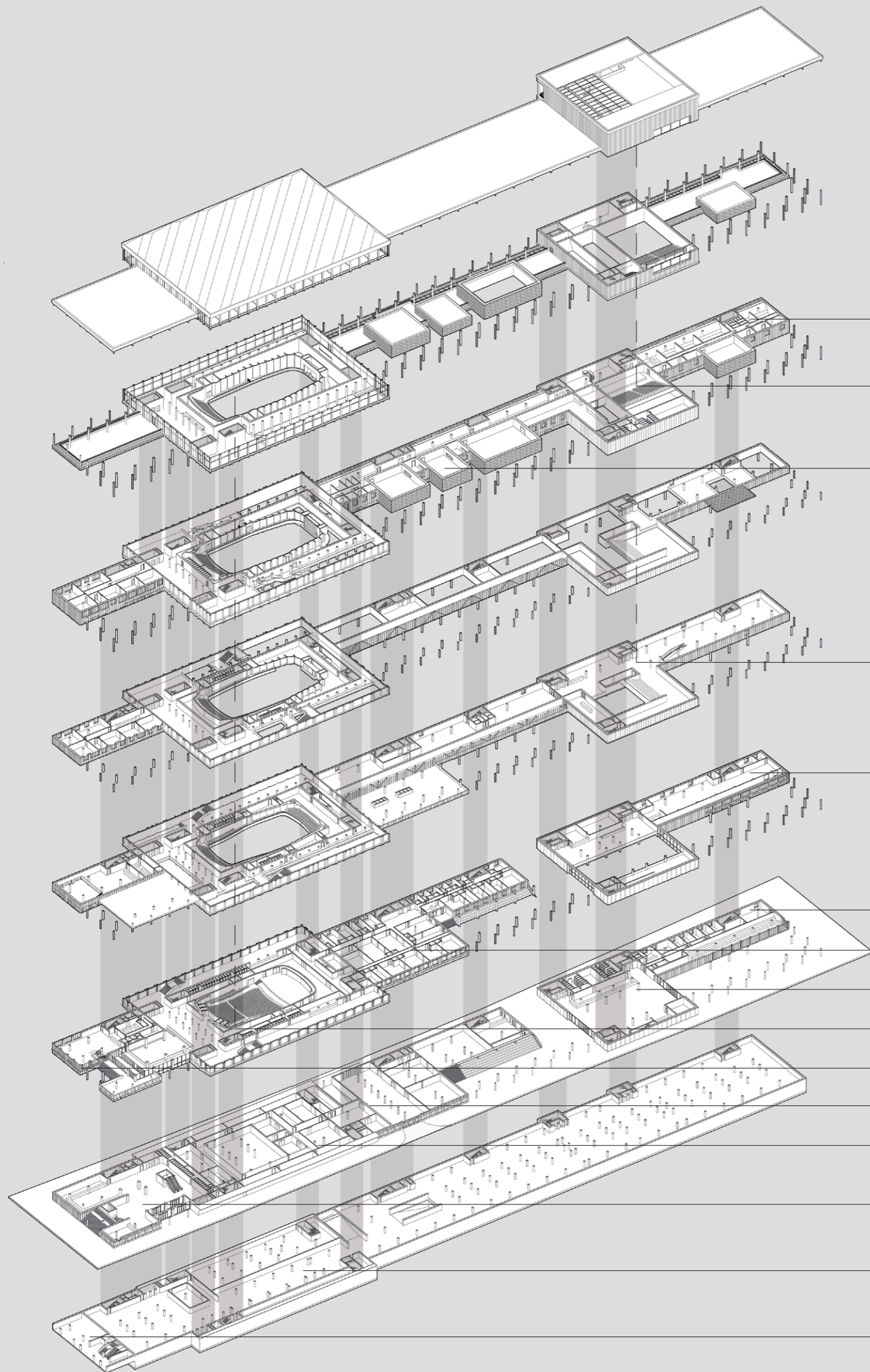


URBANISTICKÉ ŘEŠENÍ

Hmota filharmonie navazuje na okolní domy a je orientována k městu. Svou polohou vymezuje předpolí mostu, centrální náměstí a park. Návrh se skládá z různorodých hmot které provázané jak kompozičně tak i provozně. Ve svém návrhu jsem podpořil lineární charakter pozemku, a rozdělil prostor obrovského parku na menší prostorové jednotky, které svými proporcemi a charakterem vytváří příjemné prostředí pro shromažďování lidí a konání venkovních aktivit.







hudební škola

malý sál

zkušebny

galerie

knihkupectví, hudební knihovna

kanceláře vedení

prostory pro účinkující

vestibul malý sál

hlavní sál

restaurace

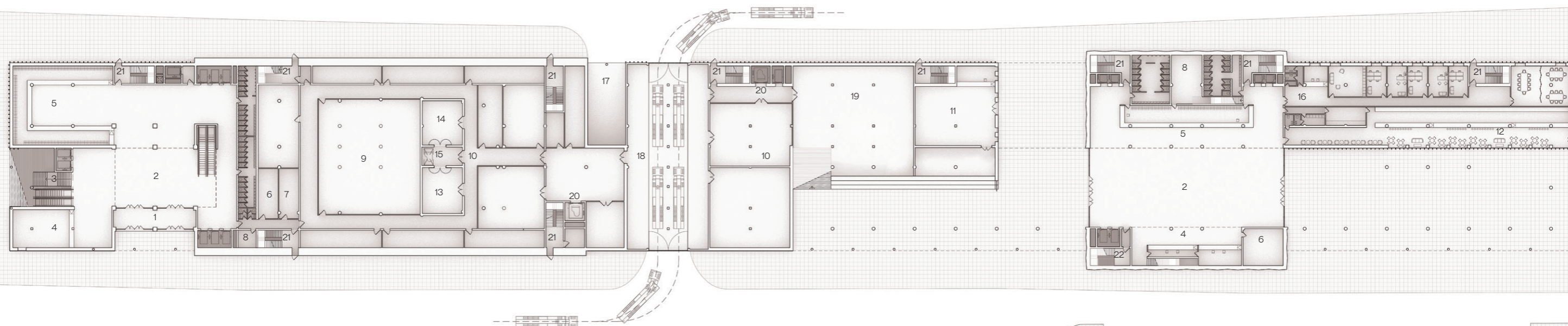
příjem pro 4 kamiony

sklady a technikálie

vestibul hl.s

parking

vestibul metra D



- 1. zádveří
- 2. vestibul
- 3. výstup metra
- 4. pokladny, předprodej
- 5. šatná hala

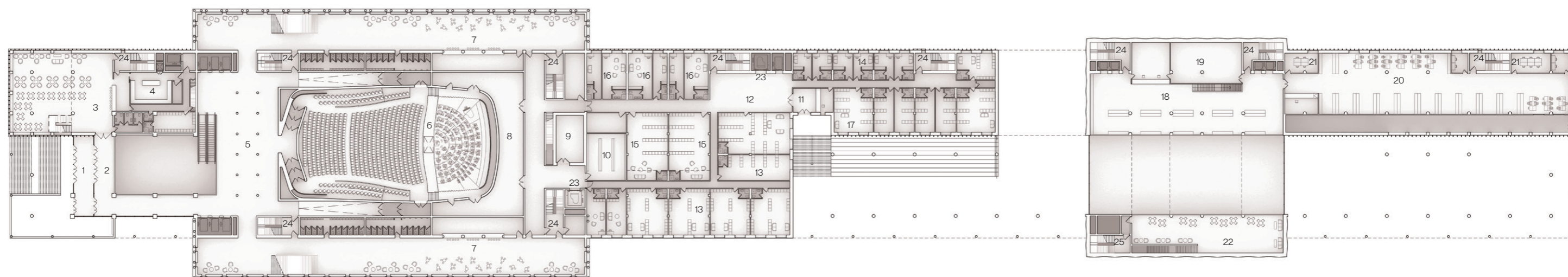
- 6. první pomoc
- 7. ostraha
- 8. úklid
- 9. strojovna vzduchotechniky
- 10. sklady a technické

- 11. hudebniny
- 12. kavárna
- 13. zkušebna - bicí nástroje
- 14. ladírna
- 15. výtah pro klavír

- 16. kanceláře vedení
- 17. vjezd do garáže
- 18. příjem pro 4 kamiony
- 19. depositář galerie
- 20. nákladní výtah

- 21. CHÚC A
- 22. CHÚC B

1. NP 1:800 0 20



- 1. zádveří
- 2. vestibul
- 3. restaurace
- 4. zázemí restaurace
- 5. foyer

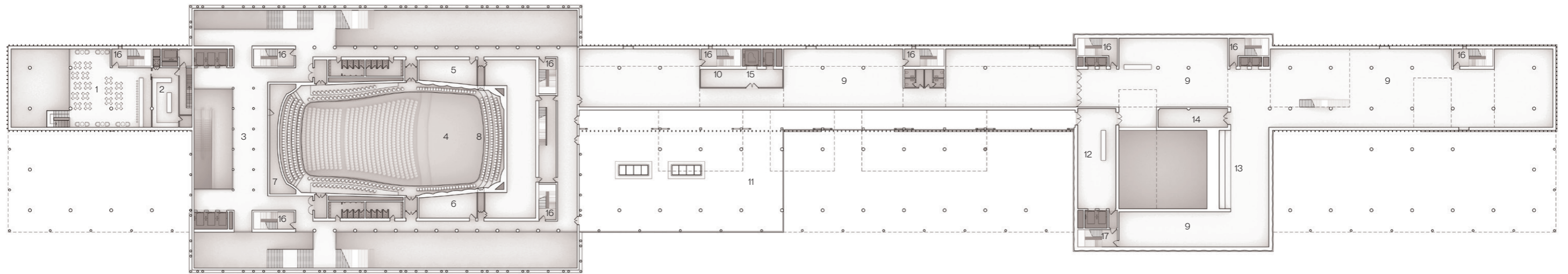
- 6. hlavní sál
- 7. bar
- 8. green room
- 9. ladírna
- 10. archiv not.

- 11. zádveří s vrátnicí
- 12. vestibul pro účinkující
- 13. šatny orchestru
- 14. šatny sólistů
- 15. šatny sboru (dáms., pánsk.)

- 16. apartmány
- 17. šatny hostujícího orchestru
- 18. knihkupectví
- 19. zázemí knihkupectví
- 20. hudební knihovna

- 21. badatelna
- 22. respirium
- 23. nákladní výtah
- 24. CHÚC A
- 25. CHÚC B

2. NP 1:800 0 20

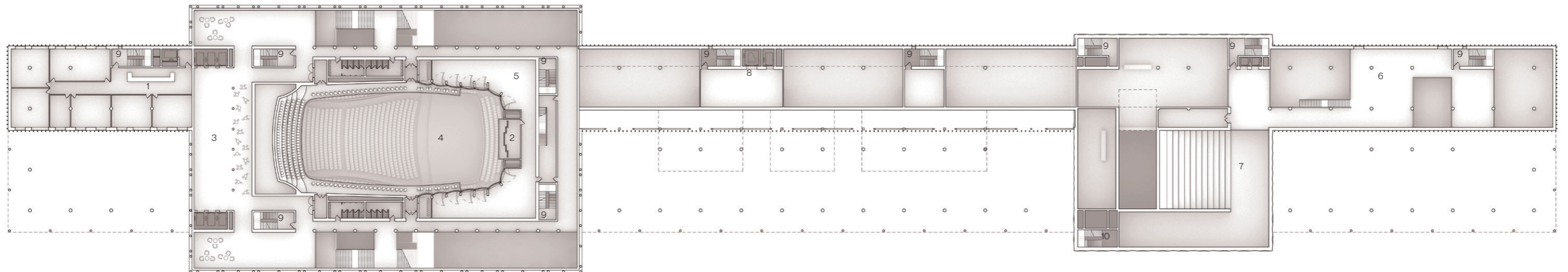


- 1. restaurace
- 2. zázemí restaurace
- 3. foyer
- 4. hlavní sál
- 5. zvuková režie
- 6. světelná režie

- 7. nahrávání, TV
- 8. sbor
- 9. galerie
- 10. sklady galerie
- 11. terasa
- 12. vestibul

- 13. přednášková hala gal.
- 14. sklad nábytku
- 15. nákladní výtah
- 16. CHÚC A
- 17. CHÚC B

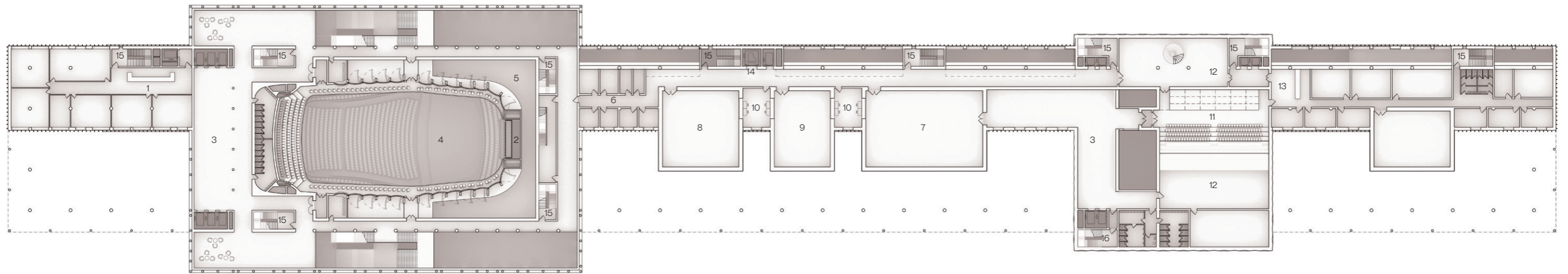
3. NP 1:800 0 20



- 1. pronajímat. plochy (admin.)
- 2. varhany
- 3. foyer
- 4. hlavní sál
- 5. ozvučné komory

- 6. galerie
- 7. přednášková hala gal.
- 8. nákladní výtah
- 9. CHÚC A
- 10. CHÚC B

4. NP 1:800 0 20

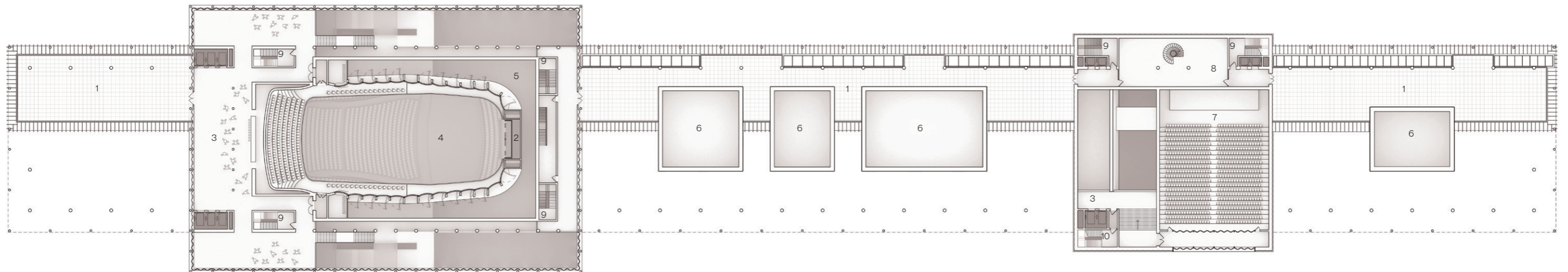


- 1. pronajímat. plochy (admin.)
- 2. varhany
- 3. foyer
- 4. hlavní sál
- 5. ozvučné komory
- 6. zkušebny malé

- 7. zkušebna 1
- 8. zkušebna 2
- 9. zkušebna 3
- 10. režie
- 11. malý sál

- 12. zázemí malého sálu
- 13. hudební škola
- 14. nákladní výtah
- 15. CHÚC A
- 16. CHÚC B

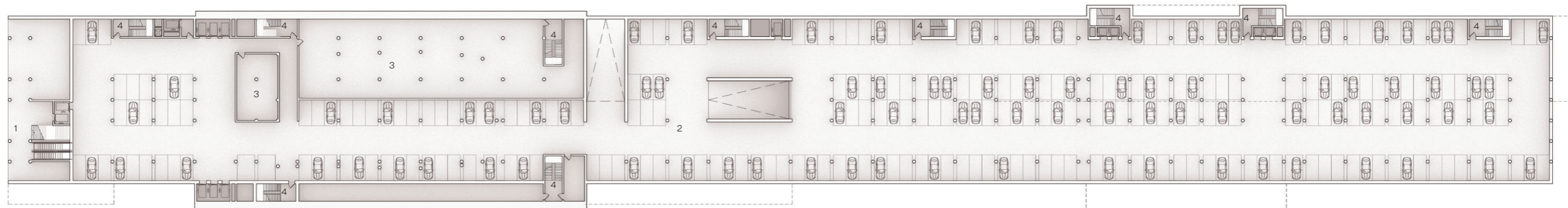
5. NP 1:800 0 20



- 1. terasa
- 2. varhany
- 3. foyer / bar
- 4. hlavní sál
- 5. ozvučné komory

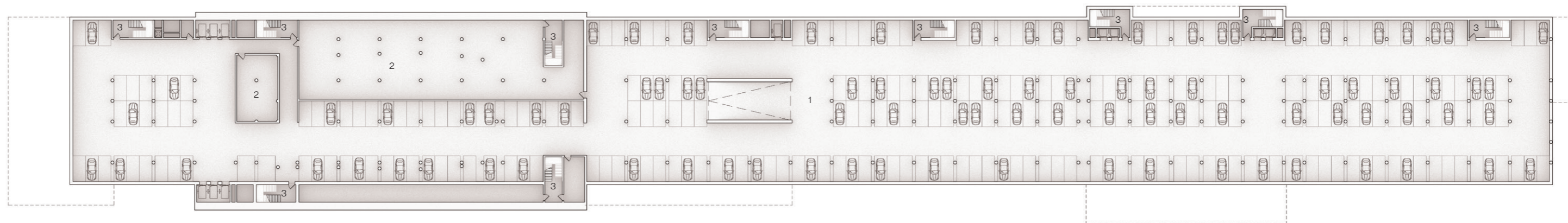
- 6. zkušebny
- 7. malý sál
- 8. klub filharmoniků
- 9. CHÚC A
- 10. CHÚC B

6. NP 1:800 0 20



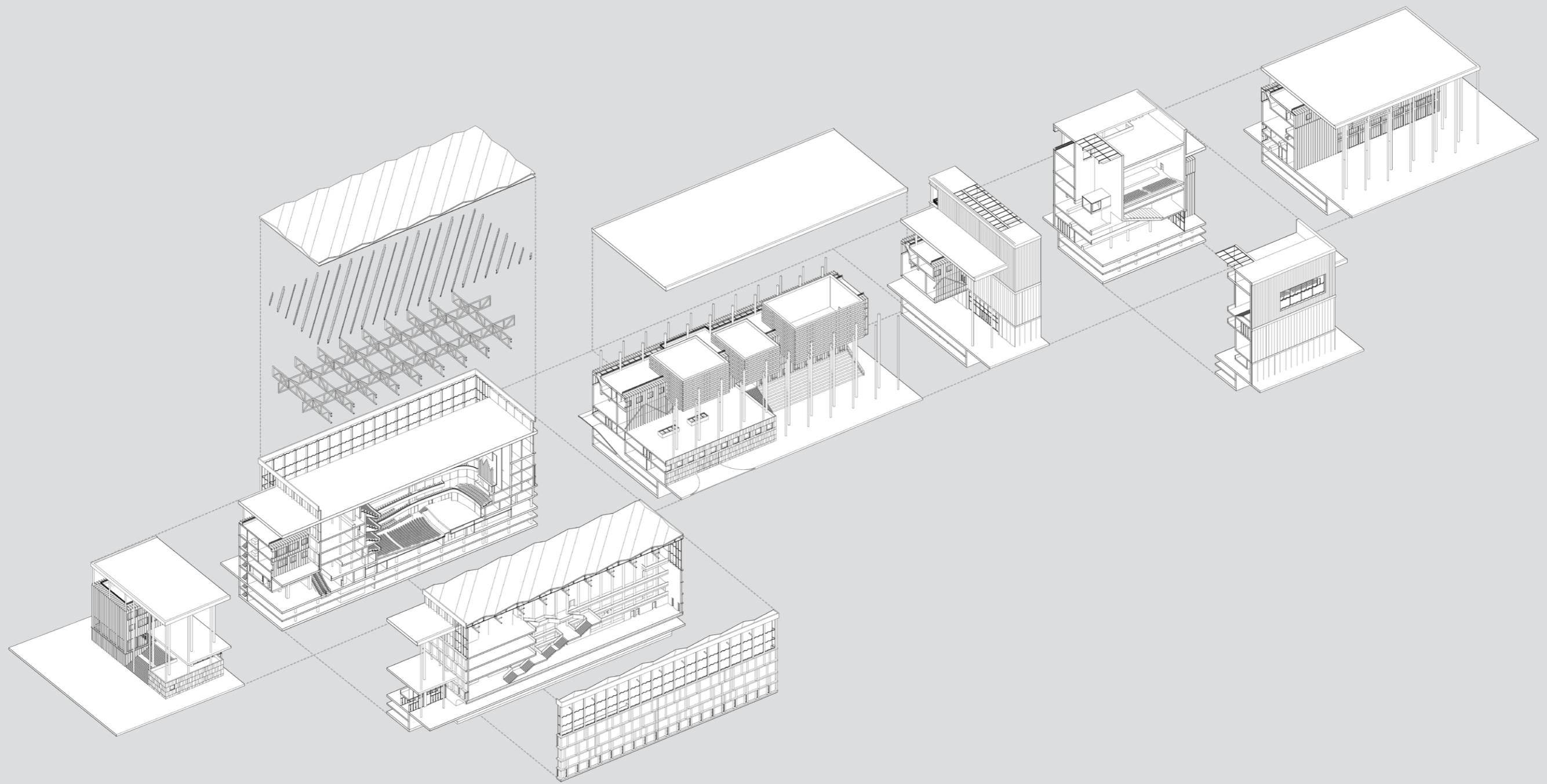
- 1. vestibul metra D
- 2. parking
- 3. technikálie
- 4. CHÚC A

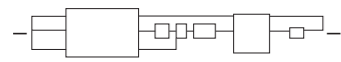
1. PP 1:800 0 20



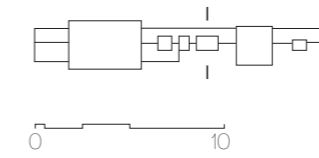
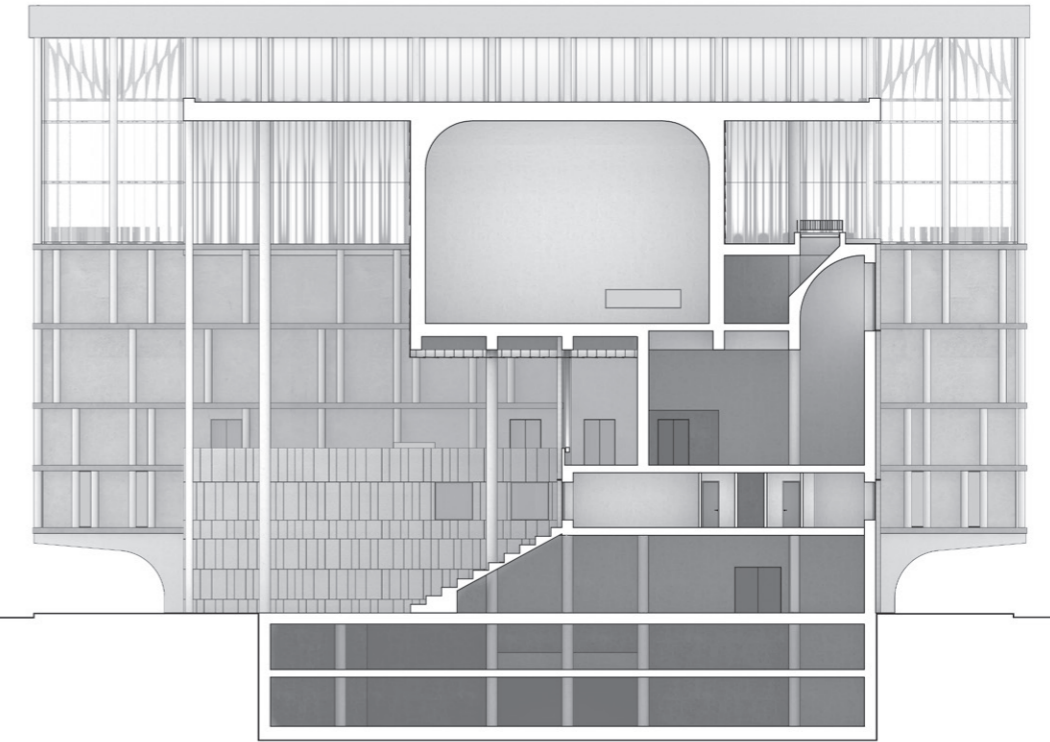
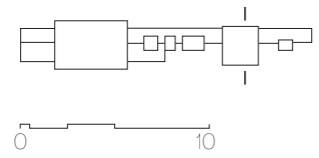
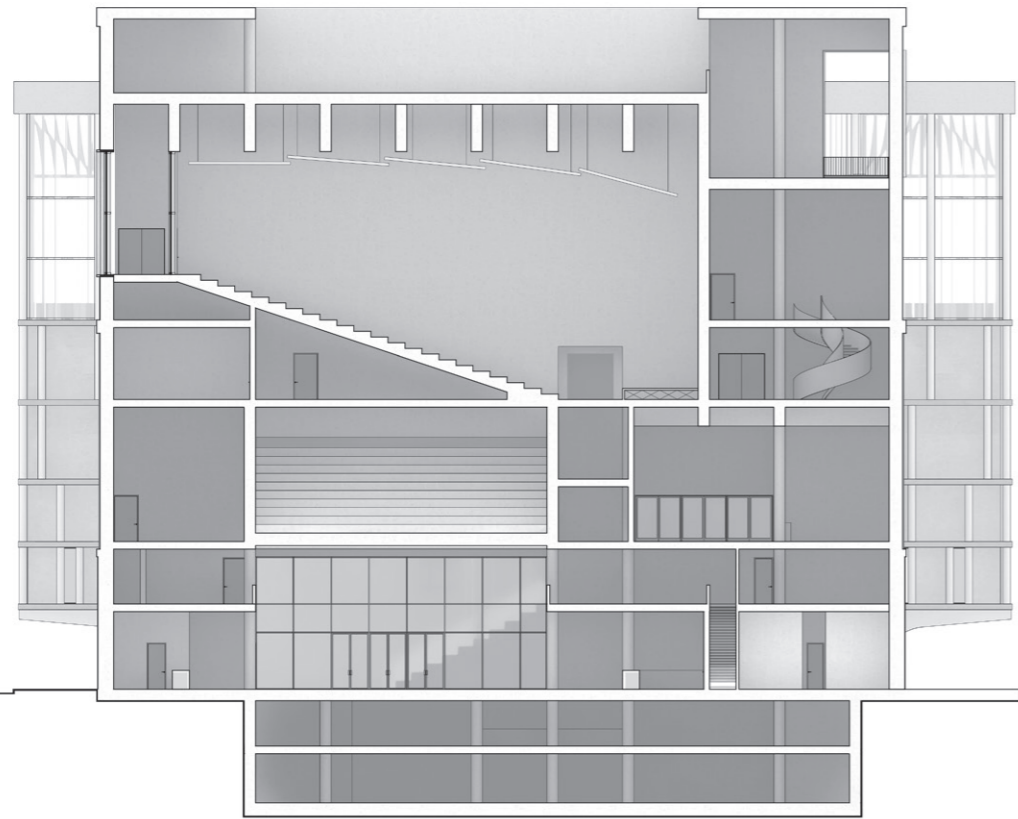
- 1. parking
- 2. technikálie
- 3. CHÚC A

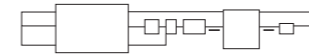
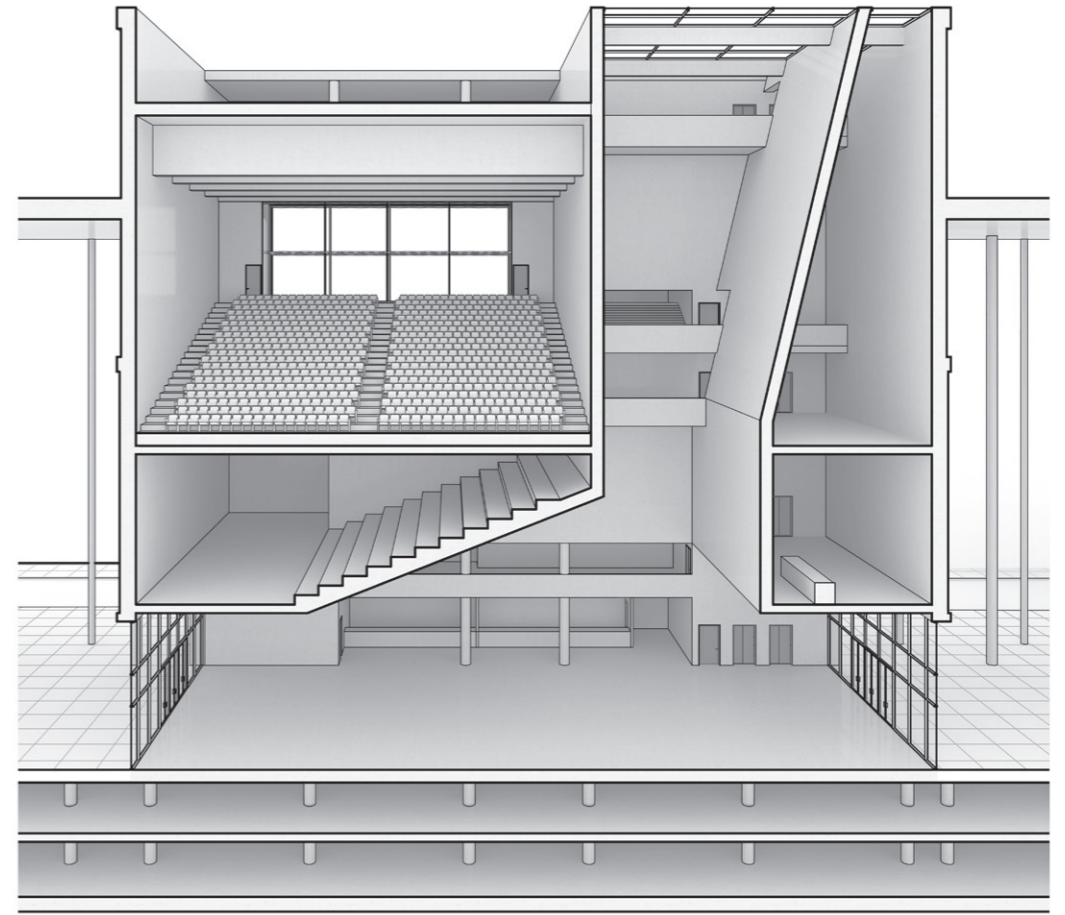
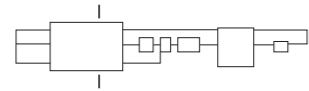
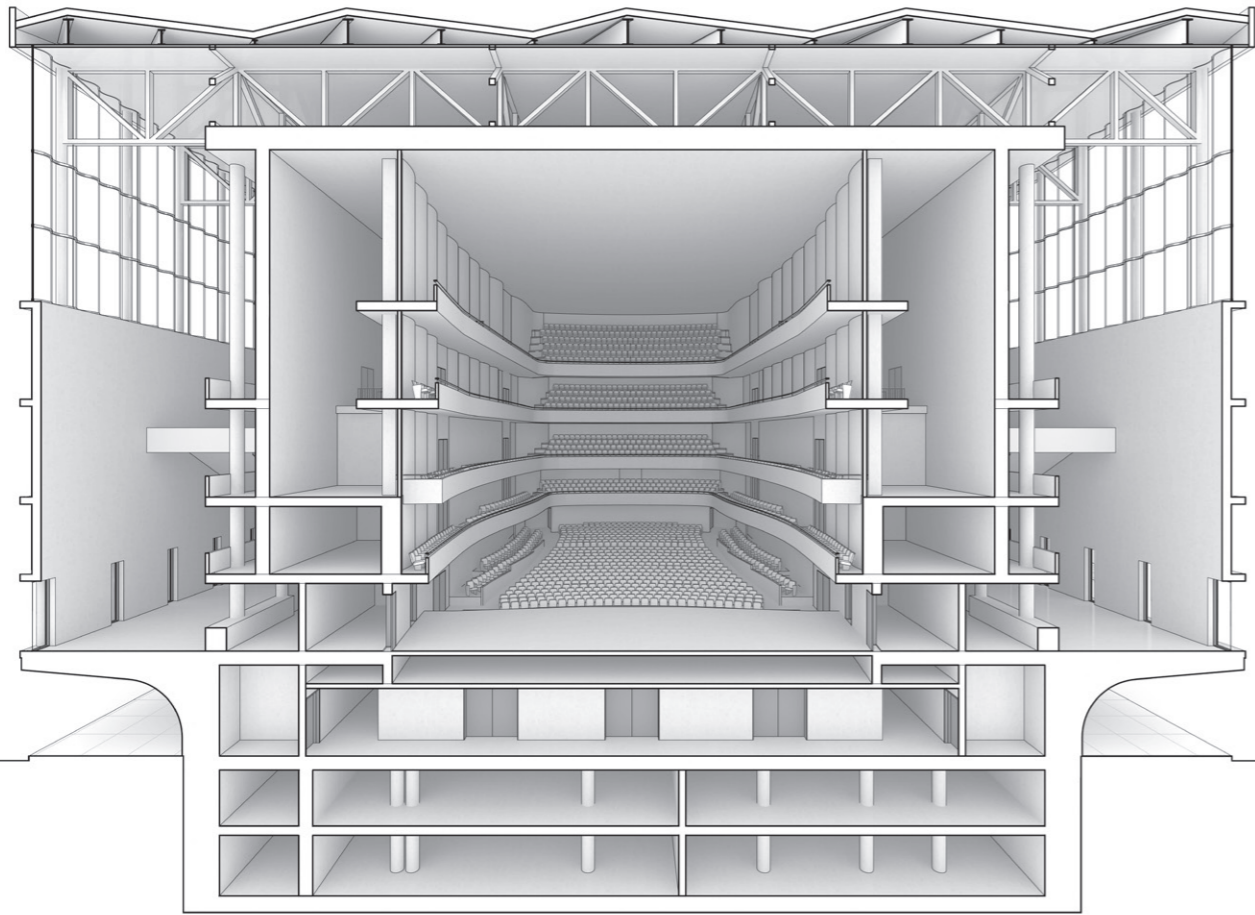
2. PP 1:800 0 20

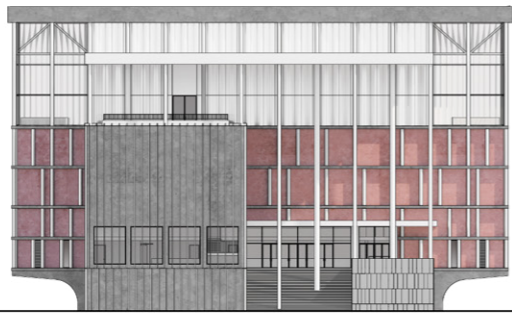




0 20



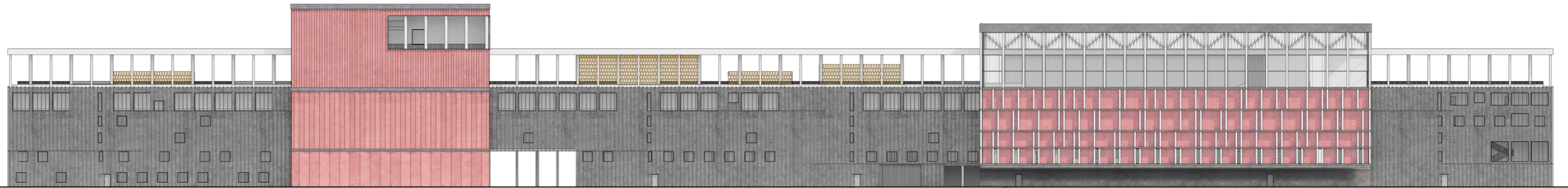




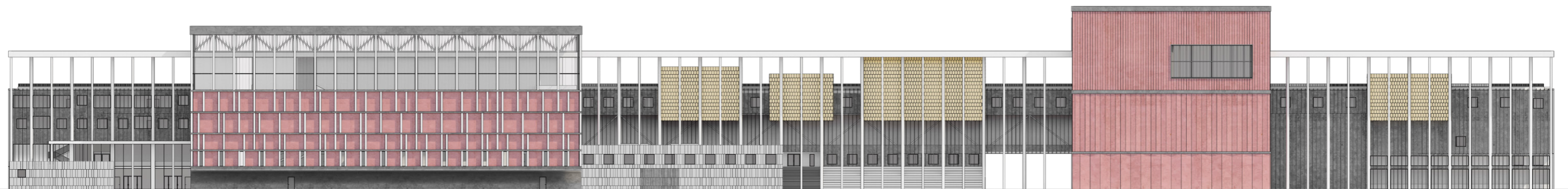
pohled západní



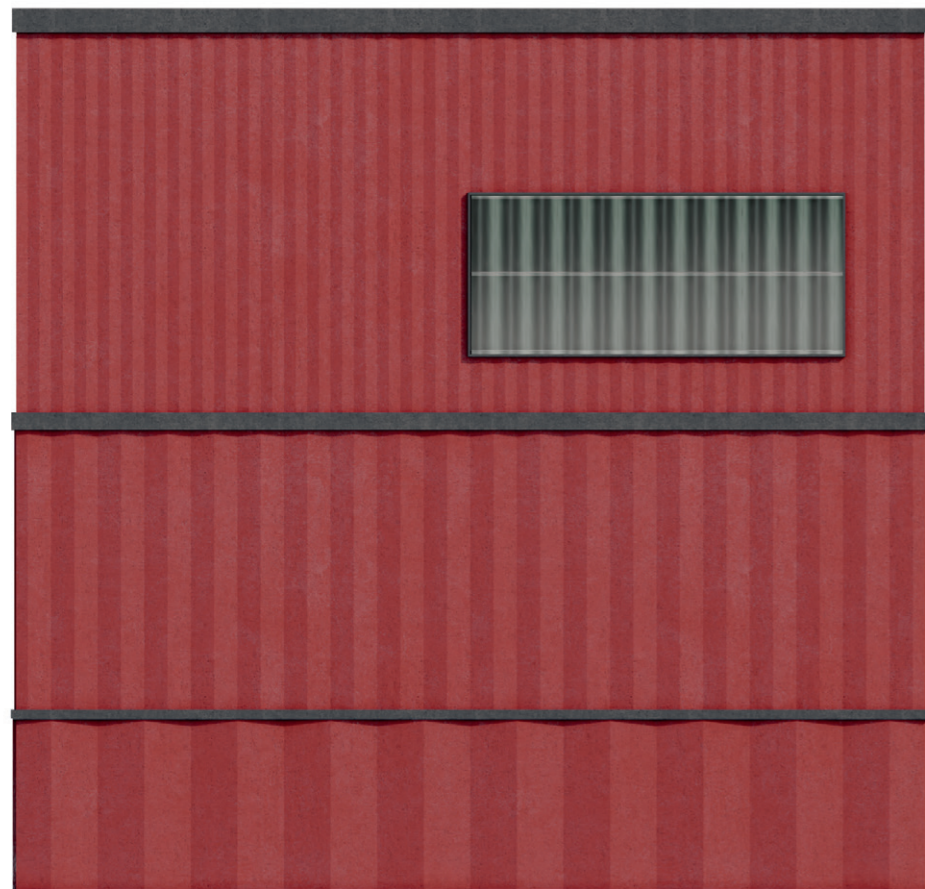
pohled východní



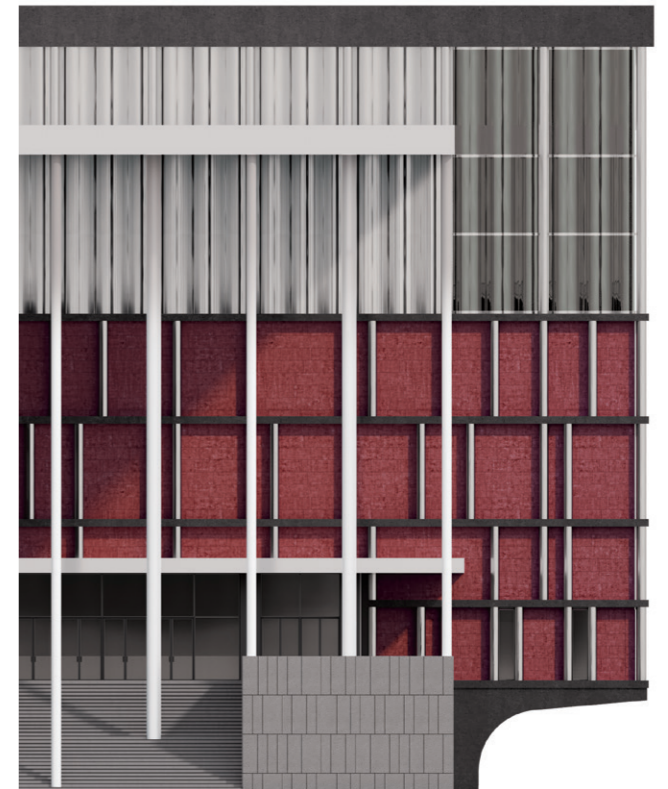
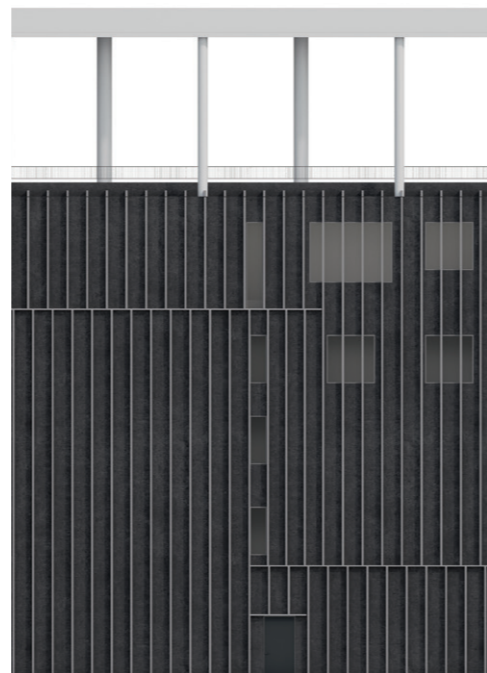
pohled severní



pohled jižní

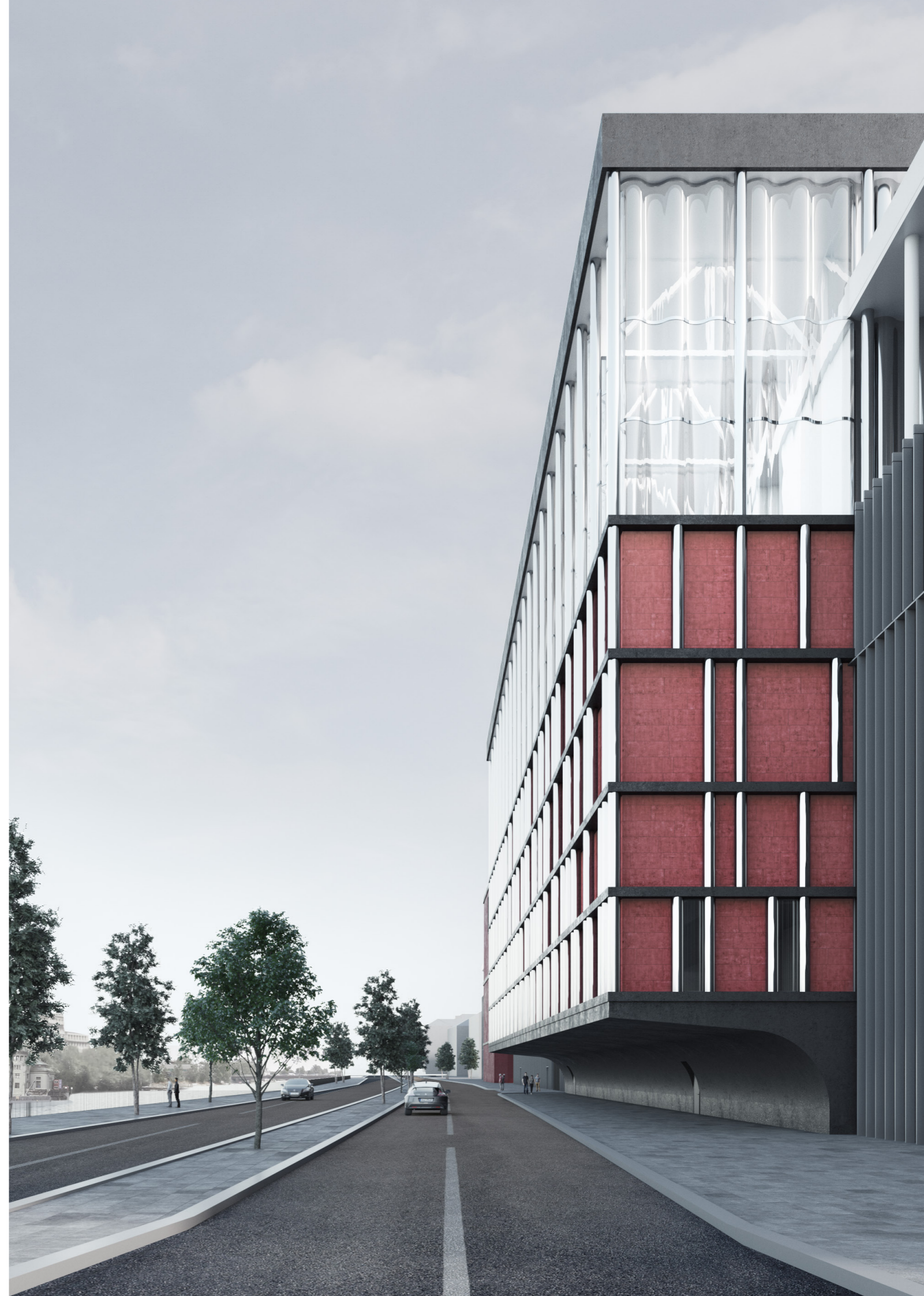


VÝSEKY FASÁDY











letní semestr 2018 / 2019

letní semestr 2018 / 2019

České vysoké učení technické v Praze, Fakulta architektury

2/ ZADÁNÍ diplomové práce

Mgr. program navazující

jméno a příjmení: **DMYTRO NOVIKOV**datum narození: **03.08.1994**

akademický rok / semestr: akademický rok 2018/19 – letní semestr

obor: Architektura a urbanismus

ústav: 15118 – Ústav nauky o budovách

vedoucí diplomové práce: MgA. Ondřej Císlar, Ph.D.

téma diplomové práce: Doplnění nábrežní linie v Petřské čtvrti v Praze v návaznosti na předpolí Štefánikova mostu

viz přihláška na DP

zadání diplomové práce:

1/ popis zadání projektu a očekávaného cíle řešení

Území předpolí Štefánikova mostu je jak vzhledem ke svému historickému vývoji (ústíci ve zpevnění a vyvýšení říčních břehů), tak i ke své centrální poloze a k blízkému kontaktu s řekou parcelou s neopakovatelným charakterem v rámci celého města. Jeho současný stav, pramenící zejména ze zrealizovaných záměrů minulého režimu, nedostává potenciálu, který může takto výjimečně lokalizovaná parcela rámci Prahy coby významné evropské městské struktury naplnit.

Cílem diplomní práce jakožto akademické úlohy je prověřit potenciál parcely v rámci zvoleného programu. Tento program by měl být vybrán adekvátně vzhledem k výše popsanému, dále pak brát v potaz jak historický vývoj parcely, tak i současné standardy v rámci Evropy v 21. století.

Úkolem je tedy v první fázi jasná specifikace a zdůvodnění zvoleného programu. Fáze druhá spočívá v hledání fyzické formy v rámci dané urbanisticko-architektonické situace.

2/

Pro AU/ součástí zadání bude jasně a konkrétně specifikovaný stavební program

Cílem diplomní práce jakožto akademické úlohy je prověřit zvolený program v rámci současného kontextu. Přesný program bude potažmo specifický pro každou práci zvlášť a bude tak i nedílnou součástí jejího obsahu.



3/ popis závěrečného výsledku, výstupy a měřítka zpracování

- Schwarzplan 1:10 000
- situace 1:1000
- půdorysy všech podlaží, v podrobnosti 1:200
- klíčové řezy a řezopohledy - všechny podstatné pro pochopení principu, v podrobnosti 1:200
- pohledy a řezopohledy - všechny podstatné pro pochopení principu, v podrobnosti 1:200
- návrh vybraných částí interiéru (vizualizace)
- vizualizace exteriéru – záběry nezbytné pro pochopení návrhu (např. zákresy, perspektivy, axonometrie)
- stavební program, tabulka ploch
- Průvodní zpráva

pozn.: výše uvedená měřítka se vztahují k podrobnosti návrhu, jejich tištěné/prezentované měřítko je rozhodnutím diplomanta.

4/ seznam dalších dohodnutých částí projektu (model)

- digitální nosič (na něm: plachta, portfolio, v tiskové kvalitě ve formátu pdf)
- 2x portfolio velikosti A4
- plachta viz vzor FA ČVUT
- fyzický vkládací model řešeného území v měřítku 1:200 (odevzdán bez společného okolí, do kterého jsou modely vkládány, ten slouží celému atelieru)

Datum a podpis studenta **11.02.19** Datum a podpis vedoucího DP Datum a podpis děkana FA ČVUT **6.3.2019** registrováno studijním oddělením dne **11.2.2019** 

ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE FAKULTA ARCHITEKTURY	
AUTOR, DIPLOMANT: Novikov Dmytro AR 2018/2019, LS	
NÁZEV DIPLOMOVÉ PRÁCE: (ČJ) FILHARMONIE PRO PRAHU (AJ) CONCERT HALL FOR PRAGUE	
JAZYK PRÁCE: ČESKÝ	
Vedoucí práce:	MgA. Ondřej Císler, Ph.D. Ústav: Ústav nauky o budovách
Oponent práce:	Ing. Arch. MgA. Juraj Sonlajtner
Klíčová slova (česká):	institute, filharmonie, městskost, shoebox,
Anotace (česká):	Práce zaobírá doplněním nábřežní linie Vltavy v lokalitě ulic Revoluční a Lannova. Vzhledem k ustálené pražské typologii předpolí mostů je ústředním tématem práce návrh městské instituce.
Anotace (anglická):	The topic of this diploma project is the continuation of urban structure at Vltava waterfront at Revoluční and Lannova. Given the stabilised urban typology of bridge approach areas, the focus of the project has been placed on the articulation of a modern institution.

Předdiplomní seminář REVOLUČNÍ_LANNOVA: Mariana Hanková, Klára Náglová, Jakub Srnka, Yana Stepankova, Dmytro Novikov, Tina Peterková

Ondřej Císler, Koncertní sály, Disertační práce
Leo Beránek, Concert halls and opera houses, ISBN 0-387-95524-0
České stavební normy

<http://www.iprpraha.cz/koncertnisal>
<http://www.geoportpraha.cz/>
<http://uap.iprpraha.cz/atlas-praha-5000>
<https://plan.iprpraha.cz/cs/metropolitni-plan>

Prohlášení autora

Prohlašuji, že jsem předloženou diplomovou prací vypracoval samostatně a že jsem uvedl veškeré použité informační zdroje v souladu s „Metodickým pokynem o etické přípravě vysokoškolských závěrečných prací.“

V Praze dne

podpis autora-diplomanta

