

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Emiliya Safarova
Název bakalářské práce: Kosmetický/toaletní stolek SWAN
Obor: Průmyslový design, ČVUT v Praze, FA
Vedoucí bakalářské práce: Prof.ing.arch. Jan Fišer

1. *Úplnost vypracování, aktuálnost a obtížnost řešeného úkolu*

Studentka se ve své bakalářské práci zabývá návrhem univerzálního kosmetického stolku. Jde o velmi úzké a přesné zadání, které klade důraz na pečlivé promyšlení funkčnosti a estetiky zadaného soliterního prvku. Výsledný produkt šikovně propojil funkci kosmetického stolku a němému sluhu. V současné době, kdy je velice těžké najít kvalitní kus nábytku, u kterého souzní design s praktickým využitím, je toto téma velice aktuální a zajímavé pro zpracování.

2. *Způsob a pojetí řešeného úkolu*

Výsledná práce je koncipována dle myšlenkového a praktického vývoje objektu. Úloha je zpracována velice komplexně, od detailních rešerší, kdy je přesně popsáno hodnocení inspiračního zdroje, přes prvotní skici, jednotlivé průběžné varianty vzhledu kosmetického stolku až k výsledným vizualizacím a samotné realizaci stolku. Stolek je pojat minimalisticky a jednoduše.

3. *Úroveň zpracování tématu, přínos studenta*

Velice kladně hodnotím jasně viditelnou syntezu inspiračních zdrojů. Studentka si dala záležet na kvalitně zpracovaných rešerších, kde je vidět, z jakých prvků se inspirovala, jak o objektu přemýšlela a následně inspiraci použila novým způsobem.

Studentka navrhla kosmetický stolek, který lze umístit i do prostoru a může tvořit zdařilý dominantní prvek v místnosti. Celková koncepce dvou do sebe zapadajících kruhových tvarů – stolek a židle je doplněna kruhovým zrcadlem, které tvar stolku odráží. Studentka navrhla několik barevných variant, zvolené materiály jsou ve vzájemné harmonii.

Prototyp je velmi zdařilý. Z fotografií není úplně zřejmé, zda konstrukce je nebo není opatřena komaxitovým nástřikem. Materiál působí surovým dojmem. Chybí mi zmínka řešení posuvu kovových obručí po podlaze, zda by posouvání bylo řešeno filcovými či jinými podložkami. Také bych někde hledala zmínku o výsledné váze objektu. Poslední drobná připomínka je k řešení zadní tyče neboli němému sluhu. 400 mm se zdá hodně, na fakt, že bude stolek v prostoru a tyč může být přehlédnuta. Možná by v praxi potřebovala nějakou konstrukční podporu, kvůli únosnosti.

4. *Formální náležitosti práce*

Práce je na vysoké úrovni, je přehledná, veškeré formální náležitosti obsahuje. Jedinou drobnou výtkou jsou některé formulace a těžkopádnější český jazyk. Tyto drobné nedostatky však nesnižují celkovou úroveň a přínos práce.

5. *Dotazy k obhajobě*

A, Jaká je celková váha stolku, a s tím související snadná nebo obtížná manipulace.

B, Opatření proti oděru podlah a řešení snadného posuvu po podlaze?

C, Únosnost tyče na šaty.

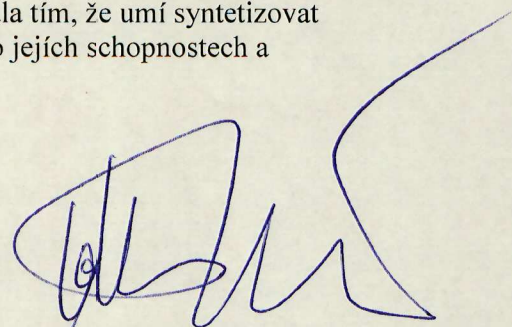
D, Jak při mírném ohybu tyče zabráníme sklouznutí ramínka s oděvem?

6. *Celkové zhodnocení diplomové práce*

Studentka vypracováním této bakalářské práce a studiem v oboru získala znalosti a dovednosti, které je schopná dále prakticky rozvíjet. Prokázala tím, že umí syntetizovat z inspiračních zdrojů nové originální nápady, což vypovídá o jejích schopnostech a předpokladech pro budoucí uplatnění v tomto oboru.

7. *Návrh známky*

Výborně.



Ing. Markéta Musilová
oponent bakalářské práce
v Praze dne 12.6.2019