

PAMĚŤ NÁRODA
LANNOVA



PAMĚŤ NÁRODA LANNOVA

Ve vnitřní Praze najdeme málo míst, které by prošly tak dynamickou proměnou, jako řešená nábřežní parcela v Petřské čtvrti. Před regulací nábřeží, které proběhlo začátkem dvacátého století, se na daném území nacházel říční ostrov, nazvaný Primátorský. Výstavba hradeb ve třináctém století, vedoucí v těsném sousedství, lokalitu odřízla a zastavila její přirozený vývoj, který byl obnoven až se založením Nového Města Pražského Karlem IV. V lokalitě se začali usazovat mlynáři a obchodníci se dřevem, kteří dokázali těžit ze strategicky výhodné nábřežní polohy.

Osmnácté století se neslo v duchu výstavby paláců, solitérních, měřítkem nadprůměrných institucí stavěných většinou tak, aby jejich monumentalita ještě vynikla dobrou viditelností ze všech úhlů. Není proto překvapením, že často byly stavěny u páteře Prahy-řeky Vltavy. Regulace nábřeží proběhla v devatenáctém století. Primátorský ostrov byl zasypán, mlýny zbořeny. Architektonické úvahy o tom, co s nově vzniklým pásem nábřeží, na sebe nenechaly dlouho čekat. Architekti začali uvažovat o stavbě reprezentativních ministerstev, které by navázaly na pobřežní pás paláců, uvažováno byla také o umístění Nové scény Národního divadla v této lokalitě. Ve vyzvané architektonické soutěži té doby byl nakonec vítězný návrh architekta Fanty, který byl ale realizován pouze z jedné třetiny. Původní návrh kromě ministerstva obchodu sestával také z osově souměrného ministerstva veřejných prací a slavobrány zdůrazňující vjezd do ulice Revoluční.

Ve svém návrhu navazuji na urbanistickou studii z ateliéru AOC, která zpřehledňuje dopravní situaci v této lokalitě, vyrovnává terén u předpolí Štefánikova mostu, ruší plochy formální zeleně a poukazuje na potenciál stavební parcely, která jako by byla dnes zapomenutá.

Součástí naší úlohy bylo zvolit instituci. Ministerstvo veřejných prací nemáme, nicméně urbanistické řešení jeho umístění z návrhu architekta Fanty přebírám. Výstavba institucí byla vždycky obrazem společnosti v daném místě a čase. Není překvapením, že nejvýraznější typologií v gotice byly církevní stavby, v renesanci se objevuje nová typologie městské vily a radnice a rozmach knihoven byl za dob osvětenství, kdy společnost toužila po shromažďování informací.

Jeden ze znaků dnešní doby je podle mě přehlcenost informacemi, které bohužel často nestíháme adekvátně zpracovávat.

Nově se proto začaly objevovat instituce, jejichž hlavním úkolem je informace zpracovávat a zprostředkovávat dál. Takovou institucí je například Ústav pro studium totalitních režimů, na Slovensku Ústav paměti národa. Tyto ústavy zpracovávají novodobou historii, zejména dobu komunistického režimu v Československu, pořádají na toto téma výstavy, konference, diskuze, promítání filmů. Na požádání zpřístupňují archiv Bezpečnostních složek, který je také postupně digitalizován. Je důležité rozumět moderním dějinám a instituce zabývající se těmi tématy, by si zasloužila adekvátní zázemí i podobu. Bohužel fyzická podoba ústavu, sídlícího momentálně na Žižkově, příliš nenaznačuje, že se jedná o veřejnou stavbu. Administrativní budova postrádá důstojný výstavní prostor, konference se konají většinou mimo budovu, například v Knihovně Václava Havla. Výstava ke stému výročí vzniku Československa, organizovaná ve spolupráci s institucí Post Bellum, rozprostírající se přes celou Letnou naznačila, že by podobná výstava měla mít své pevné místo v kamenné budově. O umístění muzea instituce Post Bellum, založené na nahrávkách pamětníků, bylo dlouho uvažováno v parku na Letné, v prostorách pod bývalou sochou Stalina, z logistických i kapacitních důvodů se ale začalo hledat místo nové.

Na řešenou parcelu navrhuji Institut paměti národa. Budova se skládá z administrativní části Ústavu pro studium totalitních režimů, Archivu bezpečnostních složek a klade důraz na části přístupné veřejnosti, konferenční sály a Muzeum paměti národa.

A ANALYTICKÁ ČÁST

HISTORICKÝ VÝVOJ

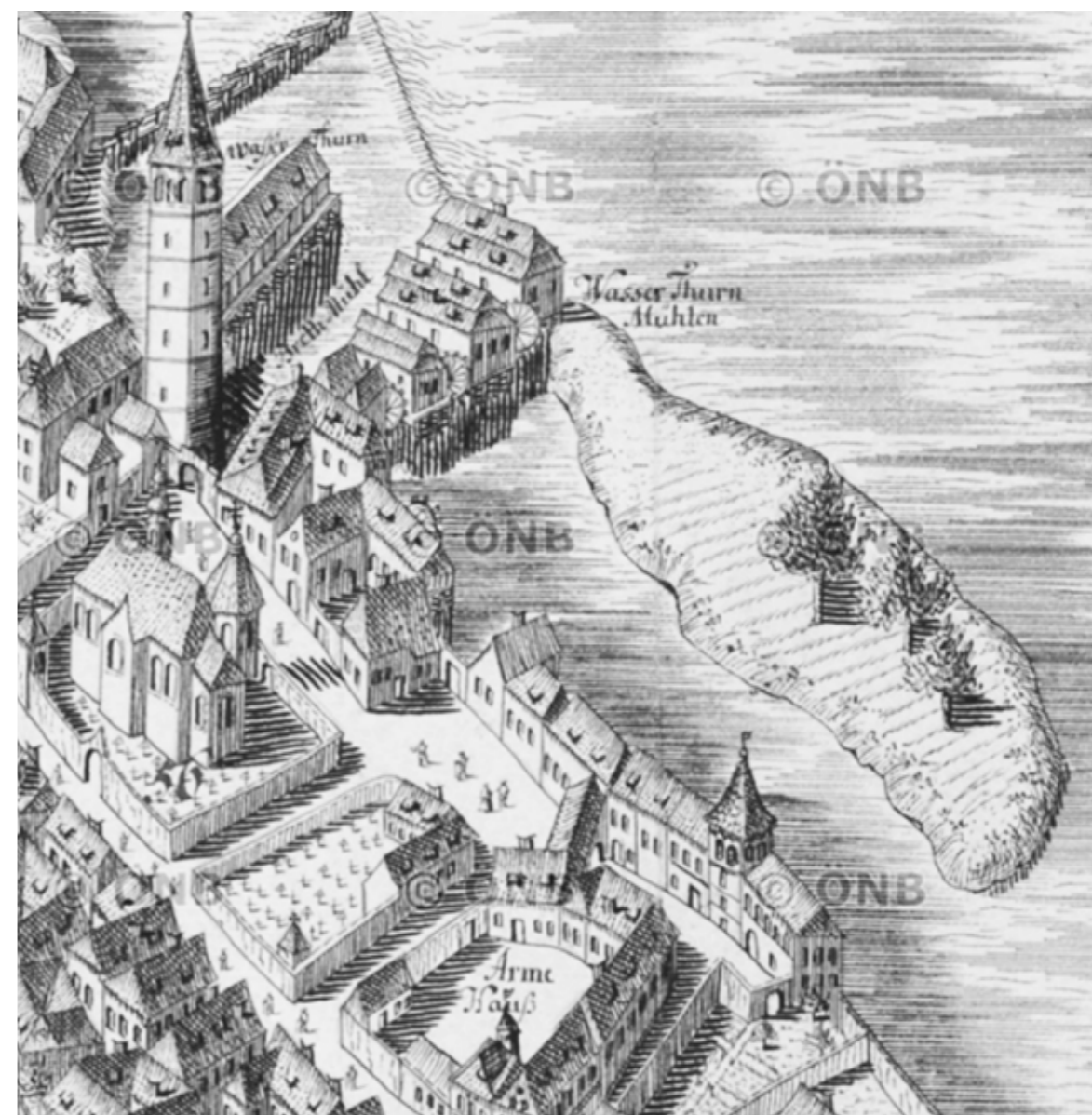
Osídlení území je doloženo již před rokem 1200, v místech zkoumané lokality se nacházel důležitý Bubenský brod. Ve středověku pak proběhla výstavba hradeb s obranným příkopem, které byly následně strženy Karlem IV. v polovině 14. století. Stopy hranice mezi Starým a Novým městem jsou znatelné dodnes, v jejich stopě se nacází ulice Národní, Na Příkopě a Revoluční.

V šestnáctém století se v lokalitě začali usazovat mlynáři a obchodníci se dřevem, malebné stavení mlýnů a roztroušená zástavba dřevěných můstků byla pro břeh Vltavy typická až do momentu regulace nábřeží, která proběhla o čtyři století později.

Průmyslová revoluce si vyžádala asanační zásahy do struktury staré Prahy a také zarovnání a učešání Vltavských břehů. V místech dnešního parku Lannova se nacházel říční ostrov, nazvaný Primátorský. Po jeho zasypání vznikl ve vnitřní Praze nový volný pás, úvahy architektů a urbanistů na sebe nenechaly dlouho čekat. Debatovalo se o celé šíři možností – od vizi obchodního emporia přes myšlenku vytvoření skladového nádraží až po tendence zastavět prostor obytnými budovami. Všechny tyto záměry však byly postupně opouštěny, ať už kvůli nedostatečnému prokrvení oblasti (nákladové nádraží), nebo faktu, že nábřeží je orientováno na čistý sever (obytná funkce). Ani Sakařův regulační projekt nakonec formu území příliš neovlivnil, jelikož se vůbec nepříkročilo k jeho realizaci. Vznik první republiky tak Petřskou čtvrt zasáhl v situaci, kdy zde ještě nic nebylo rozhodnuto, a oblast se tak mohla stát polem pro zcela nové městské zásahy. Této možnosti se také Praha chopila a v duchu koncepce nábřeží jako reprezentativních městských bulvárů rozhodla o využití místa pro komplex nových ministerských budov tak, aby byla využita poslední příležitost vytvořit cosi ve vnitřním obrazu Prahy a na tomto reprezentačním místě.

V roce 1920 byla na toto téma vypsaná soutěž avšak nikoli otevřená, jak požadoval spolek architektů, nýbrž užší, s vyzvanými účastníky Janem Kotěrou, Rudolfem Kříženeckým, Richardem Klenkou, Aloisem Dryákem a dvojicí Antonín Engel s Hubschmannem vypracovali nejen architektonickou studii tří ministerských budov, ale i úpravu stávajících regulací, zejména v oblastech Štefánikova a Hlávkova předmostí. Oba architekti totiž zastávali názor, že vzhledem k úvahám o regulaci velké Prahy musí být upraven také prostor Petřského nábřeží. Z dopravních návrhů plánovali také značné rozšíření Revoluční třídy, která se měla stát součástí komunikačního obvodu kolem Starého Města. Vyústění třídy směrem k řece pak projektovali se značným ústupem čelných front obou krajních bloků, aby tak vzniklo velkolepé předmostí. Nejvýchodněji, ministerstvo zemědělství, nejlépe že mostu Štefánikovu ministerstvo veřejných věcí. Ministerstvo železnic, jako nejmohutnější, mělo být situováno mezi obě zmíněné budovy a obráceno čelem k řece. Takto povstala masa tří budov celkové délky 425 m2, což činí dvě třetiny nábřeží. Byl zde sledován prostorový koncept střídání objektů a volné zeleně. V soutěži z roku 1920 zvítězila dvojice Engel Hubschman, stavba budovy ministerstva železnic byla nakonec svěřena arch. Antonínu Engelovi, a v letech 1929 – 33 zdárně proběhla.

Na ministerstvo obchodu byla nakonec vypsaná další soutěž o tři roky později, součástí byla regulace celého území předpolí Štefánikova mostu až po Hlávkův most. Vítězem se stal Josef Fanta se svým historizujícím návrhem, zrealizovaná byla pouze budova ministerstva, východní břeh zůstal bez zásahu.





Renesance- 1420-1630
Mlýny, lázně a obchod se dřevem



Baroko- 1630 – 1790
vysokoškolské koleje v Petrské čtvrti



Soutěž na regulaci nábřeží 1920
Jan Kotěra



Klasicismus-1790-1860
měšťanstvo, obchod



Moderní výstavba-1860 – 1900
most Františka Josefa, Eliščíny lázně



Soutěž na regulaci nábřeží 1920
Richard Klenka



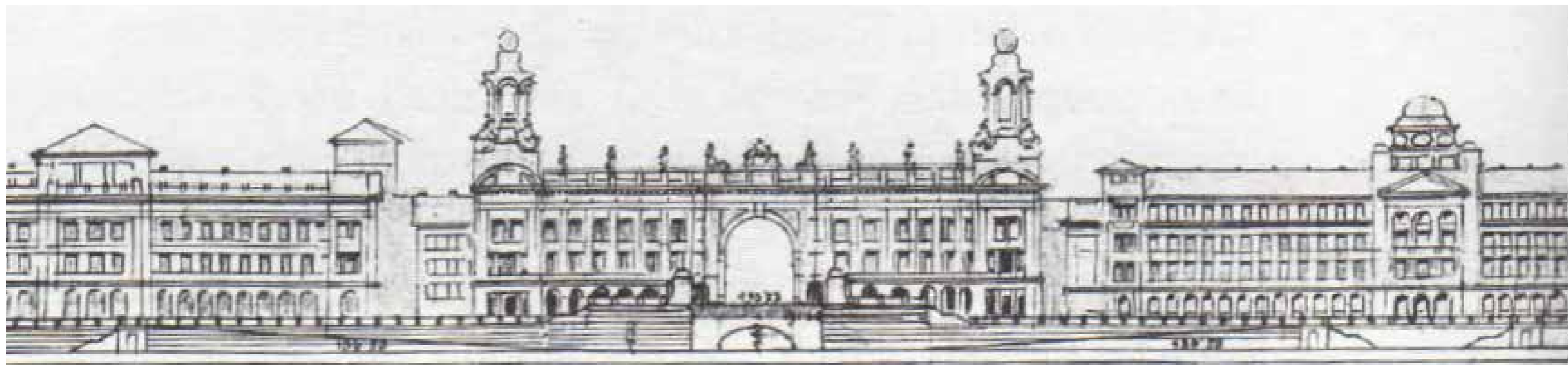
Moderní výstavba II 1900– 1945
regulace nábřeží



Moderní výstavba III.1945-xx
výstavba ministerstva obchodu , paláce Merkur



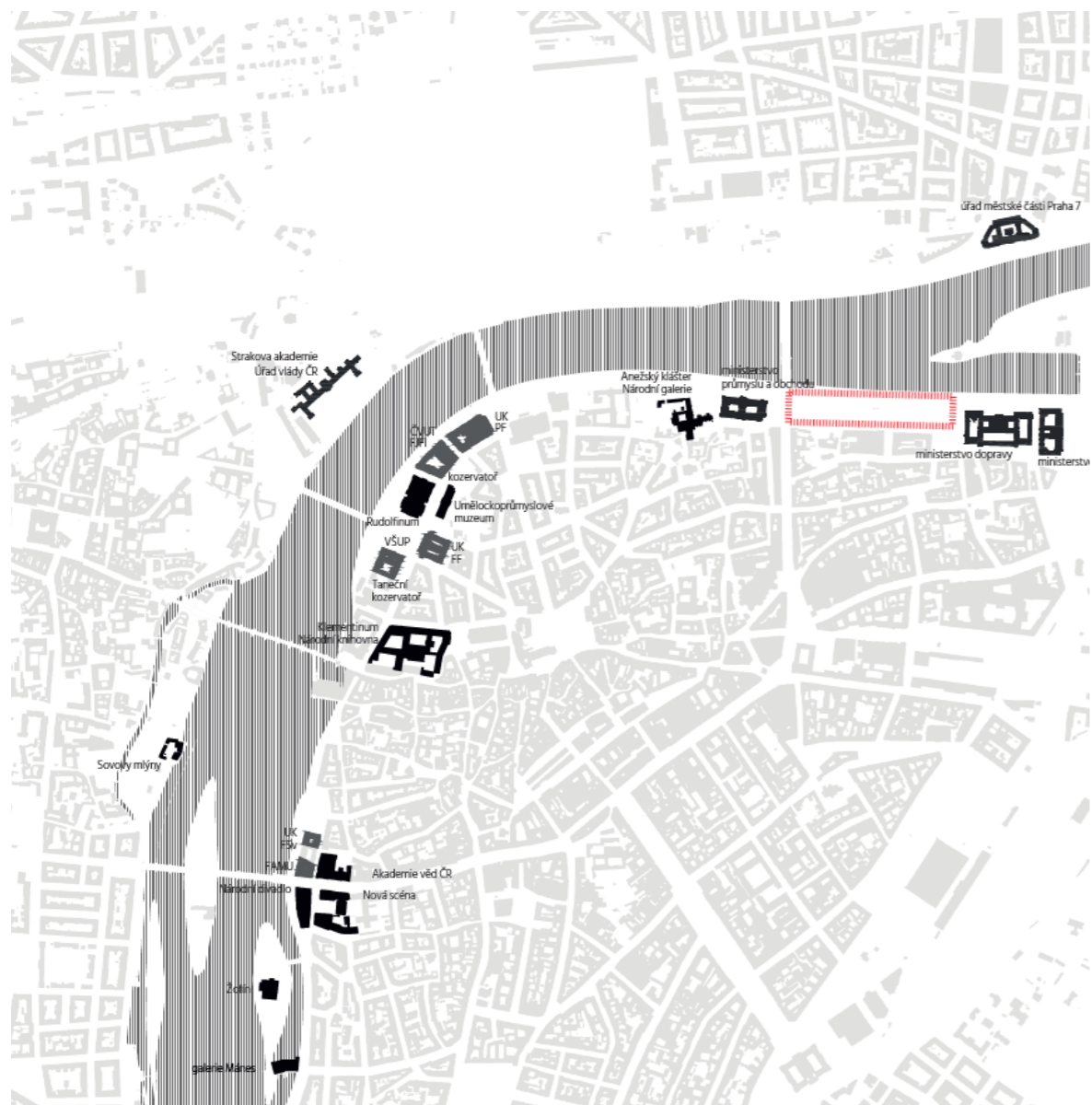
Soutěž na regulaci nábřeží 1920
Alois Dryák



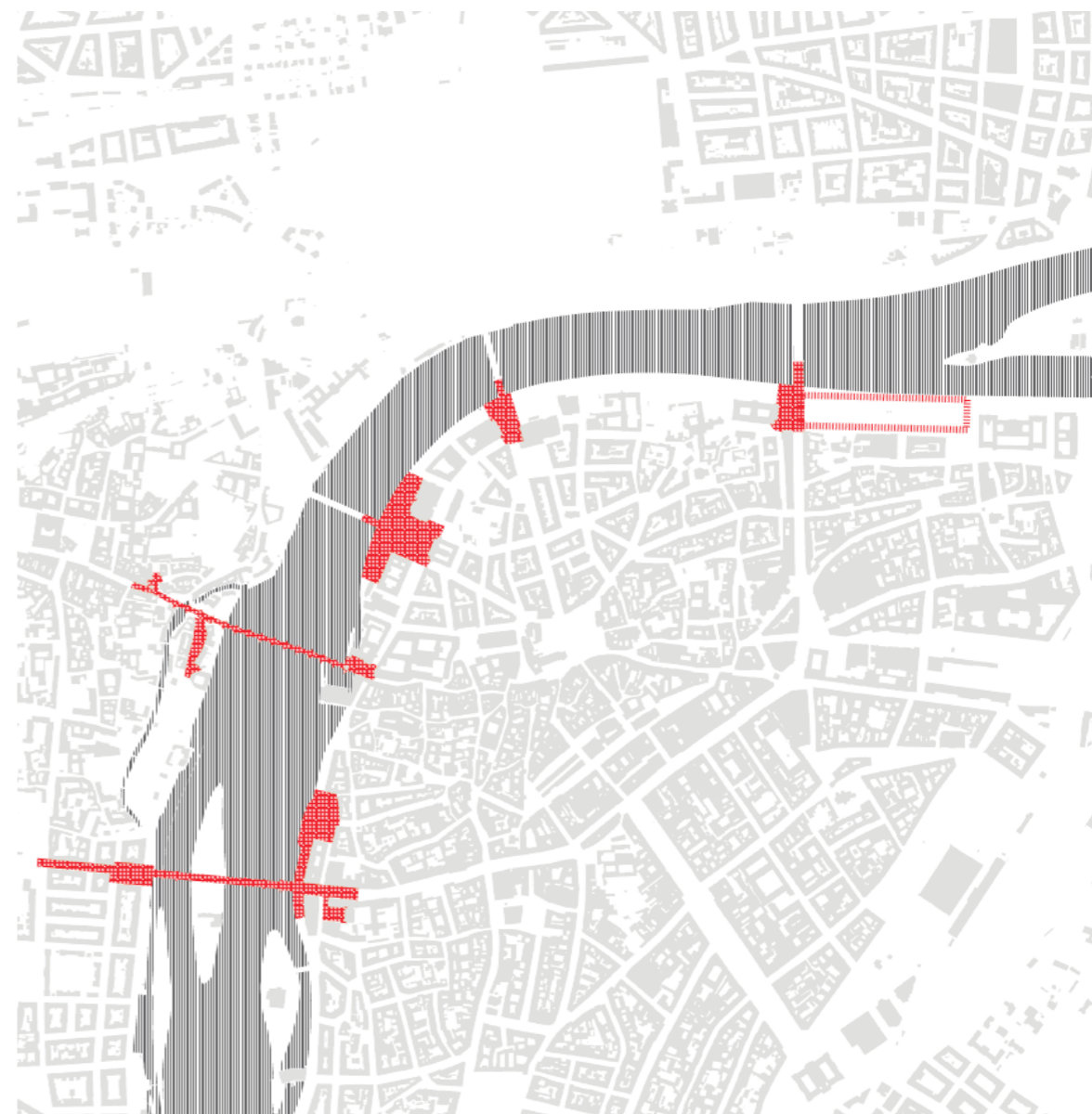
Josef Fanta, celkový víťazný súťažný návrh na úpravu Štefánikova
předmostí a budovu ministerstva obchodu 1925
realizovaná byla pouze budova ministerstva zemědělství

A ANALYTICKÁ ČÁST

ŠIRŠÍ VZTAHY



kulturní instituce lemující vnitřní břeh Vltavy



fenomén pražského předmostí

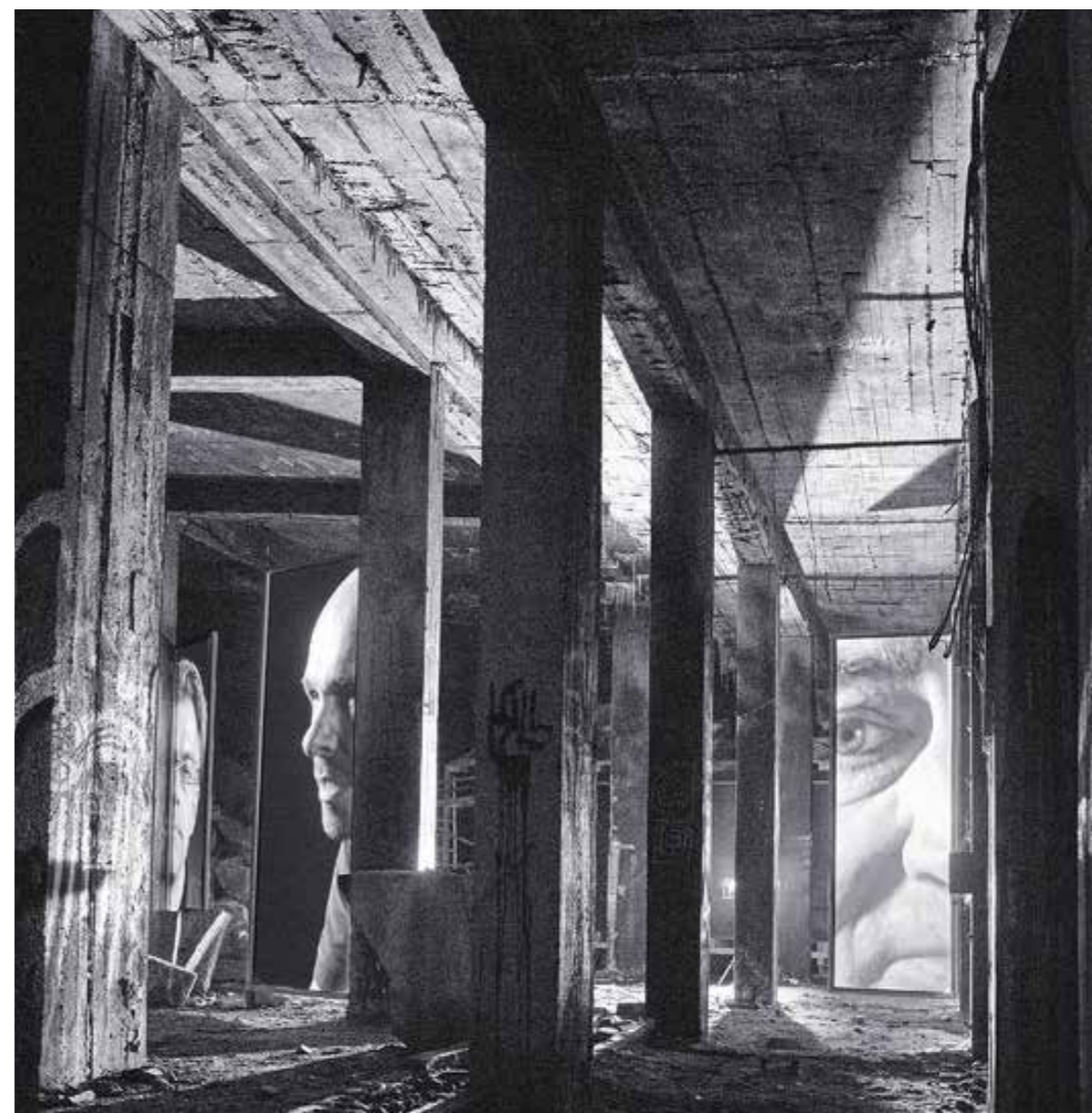
B PROGRAM PAMĚŤ NÁRODA

Na exponovanou parcelu Lannova navrhuji instituci Paměť národa.

Instituce se skládá z několika částí. Především má poskytnout adekvátní zázemí Ústavu pro studium totalitních režimů, který vznikl jako organizační složka České republiky určená k vědeckému zkoumání a objasňování éry obou totalitních režimů v Československu, komunismu a nacismu. Zpřístupnění archivů a dat by podle iniciátorů vzniku ústavu mělo zabránit zkeslování výkladu české historie. Instituce byla ustavena k 1. srpnu 2007 zákonem č. 181/2007 Sb., který vymezuje její poslání a úkoly. Obdobné instituce byly založeny také na Slovensku, v Polsku a v Německu.

Bohužel momentální sídlo zmíněného ústavu neodráží potenciál dané instituce. Budově na Žižkově chybí důstojnější prostory pro aktivity ústavu, kapacita konferenčních sálů je značně omezena.

Dalším správním úřadem, přímo řízeným Ústavem pro studium totalitních režimů, je Archiv bezpečnostních složek. Jeho úlohou je především zpřístupňovat a zveřejňovat dokumenty a archiválie týkající se bezpečnostních složek podle zákona o zpřístupnění svazků vzniklých činností bývalé Státní bezpečnosti, zabezpečovat přístup k dokumentům a archiváliím a poskytovat nezbytnou pomoc a informace státním orgánům příslušným k bezpečnostnímu řízení, popřípadě k šetření podle zákona o ochraně utajovaných informací, zpravodajským službám České republiky k plnění jejich úkolů a tak dále. Archiv je na požádání veřejně přístupný a momentálně sídlí na několika místech v Praze a v Brně. Předpokládám, že umístění archivu do společné budovy s USTR je logické a výhodné. V mém projektu je také prostor pro muzeum. Loňská výstava pořádaná ke stému výročí založení Československa ve spolupráci se společností Post Bellum, rozprostírající se přes celou Letnou, minulý rok naznačila, že obdobná výstava by měla mít svoje trvalé umístění v kamenné budově. Výstava byla založená na dvou principech – panely s dobovými fotografiemi vyprávěly příběh naší historie, jádro tvořily audiovizuální nahrávky pamětníků, roky shromažďované organizací Post Bellum. Podobné projekty by vhodně tvořily expozice muzea. O muzeu Paměti národa se uvažuje dlouhodobě a prozatím nemá v Praze určené místo.



Ústav pro studium totalitních režimů

Od svého vzniku v roce 2008 vědecky zkoumá dvě nesvobodná období našich novodobých dějin: dobu nacistické okupace 1939–45 a dobu komunistické nadvlády 1948–1989, samozřejmě s přesahujícími roky. Zaměřuje se na protidemokratickou činnost bezpečnostních složek státu, ale také analyzuje okolnosti, za kterých může z demokratických podmínek vyrůst autoritativní režim.

ÚSTR má zároveň velmi bohatou vydavatelskou činnost a na rozdíl od ostatních vědeckých institucí se intenzivně věnuje také popularizaci a vzdělávání. Spolupracuje s mnoha českými a zahraničními školami a velkou měrou přispívá k modernizaci výuky dějepisu.



Archiv Bezpečnostních složek

Spravuje veškeré písemnosti všech bezpečnostních složek z doby nacismu i komunismu, tedy nejenom Státní bezpečnosti, ale i Veřejné bezpečnosti, civilní a vojenské rozvědky a podobně. Ty jsou v souladu s archivním zákonem každému přístupné. Momentálně se archivy nachází v budově na Žižkově, v Braníku a několika dalších místech v Praze.



Konference

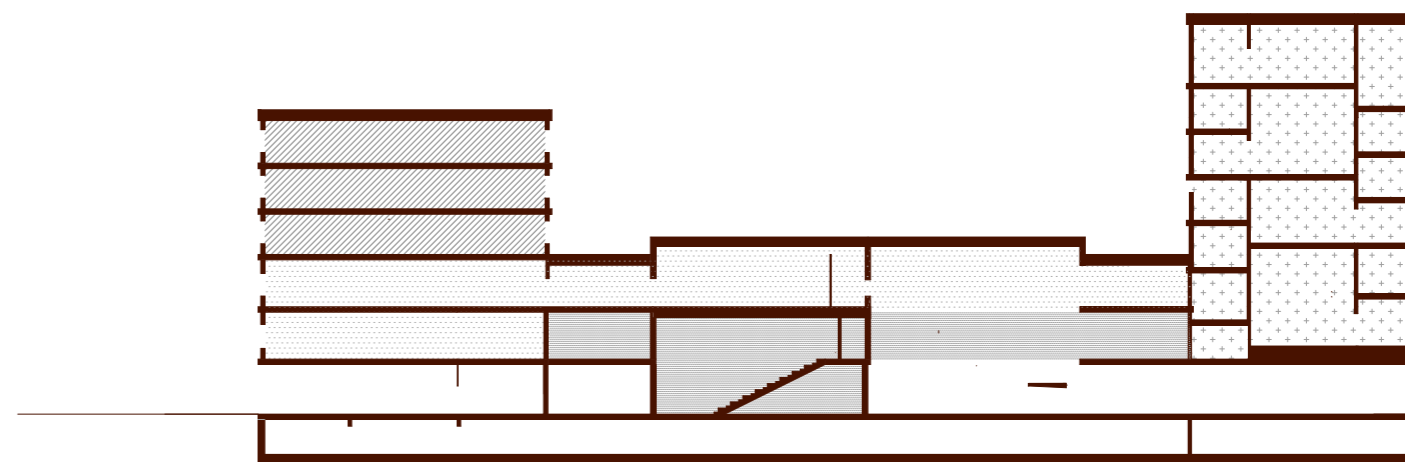
Ústr je velmi aktivní v pořádání konferencí. Z minulých ročníků je možné zmínit například Teorie a praxe politiky dějin (Praha, Informační středisko Poslanecké sněmovny), BARÁKY (nejen) komunitní způsob života v undergroundu (Praha, Knihovna Václava Havla) Jáchymov ve 20. století – místo paměti evropských dějin (Jáchymov) Československo v letech 1968–1971 (Státní okresní archiv v Českých Budějovicích) a další.



Paměť národa

Post Bellum je nezisková organizace, která od roku 2001 vyhledává a nahrává vzpomínky pamětníků klíčových momentů 20. století. Založila ji skupina českých novinářů a historiků, kteří se potkávali na tiskových konferencích a výročních pietních akcích a byli přesvědčeni, že pamětníci musí dostat příležitost svůj příběh vyprávět vcelku, souvisle a detailně.

Stěžejním projektem Post Bellum se proto stala Paměť národa, sbírka vzpomínek konkrétních osobností.



PARTER

recepce atrium, knihkupectví, kavárna, bufet pro zaměstnance ÚSTR A ABS, kuchyně, zázemí, sál
celkem 2800m²



KONFERENCE

konferenční sál pro 155 lidí/200m², 2 menší/60m², 2 seminární místnosti/2x30m², foyer, sklad židlí, zázemí, šatna
celkem 2800m²



ARCHIV BEZPEČNOSTNÍCH SLOŽEK

Archiv bezpečnostních složek, kapacita cca 12km bm, badatelna kanceláře ABS-90 pracovníků, restaurátorské pracoviště, serverovna, digitalizační pracoviště, zasedací místnost, ostraha, zázemí



ÚSTAV PRO STUDIUM TOTALITNÍCH REŽIMŮ

kanceláře ÚSTR: věda a vzdělávání, produkce, provoz a digitalizace 200 pracovníků, zasedací místnosti, zázemí



MUZEUM PAMĚTI NÁRODA

4projekční sály, výstavní prostor
19

C NÁVRH

URBANISTICKÉ ŘEŠENÍ

Urbanistické řešení návrhu navazuje na koncepční studii z ateliéru AOC, která upravuje složité dopravní řešení v této oblasti, minimalizuje zbytkové plochy formální zeleně a poukazuje na potenciál stavební parcely a neukončenost třídy Revoluční. Ta společně s ulicí Na Příkopech a Národní tvořila hradební okruh. V platném územním i Metropolitním plánu je parcela označena jako park, historicky ale byla parcela od jejího vzniku, tedy od regulace nábřeží a zasypaní Primátorského ostrova, uvažována k zastavění.

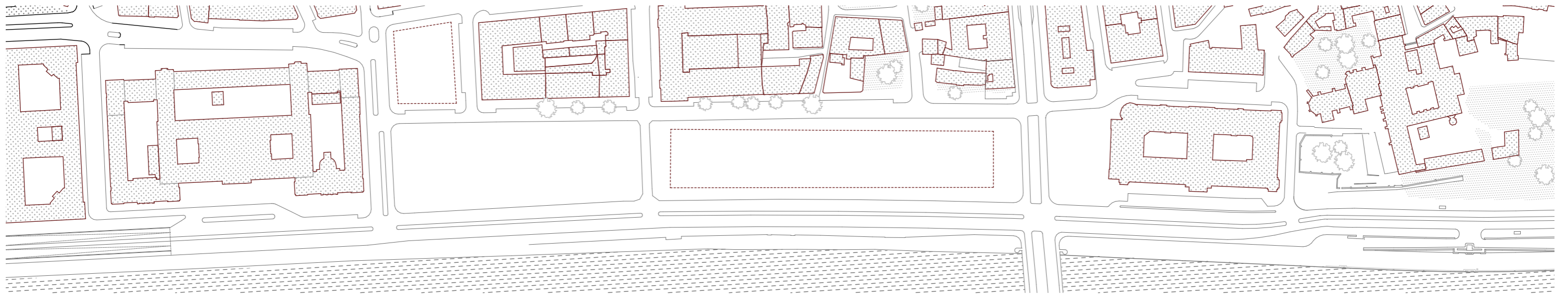
Umístění a objem budovy instituce Paměti národa jsou inspirovány nerealizovaným vítězným návrhem architekta Fanty, který počítal s budovou osově symetrickou k ministerstvu obchodu. Stejnou symetrii měl kopírovat i dům Merkur. Dnes je na této parcele plánovaný dům architektky Evy Jiřičné, jejíž projekt v návrhu zohledňují.



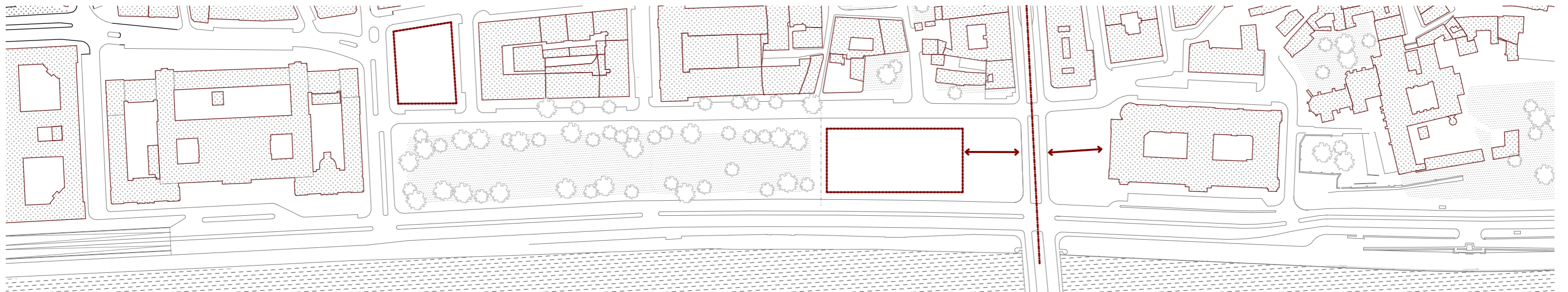


1:2500

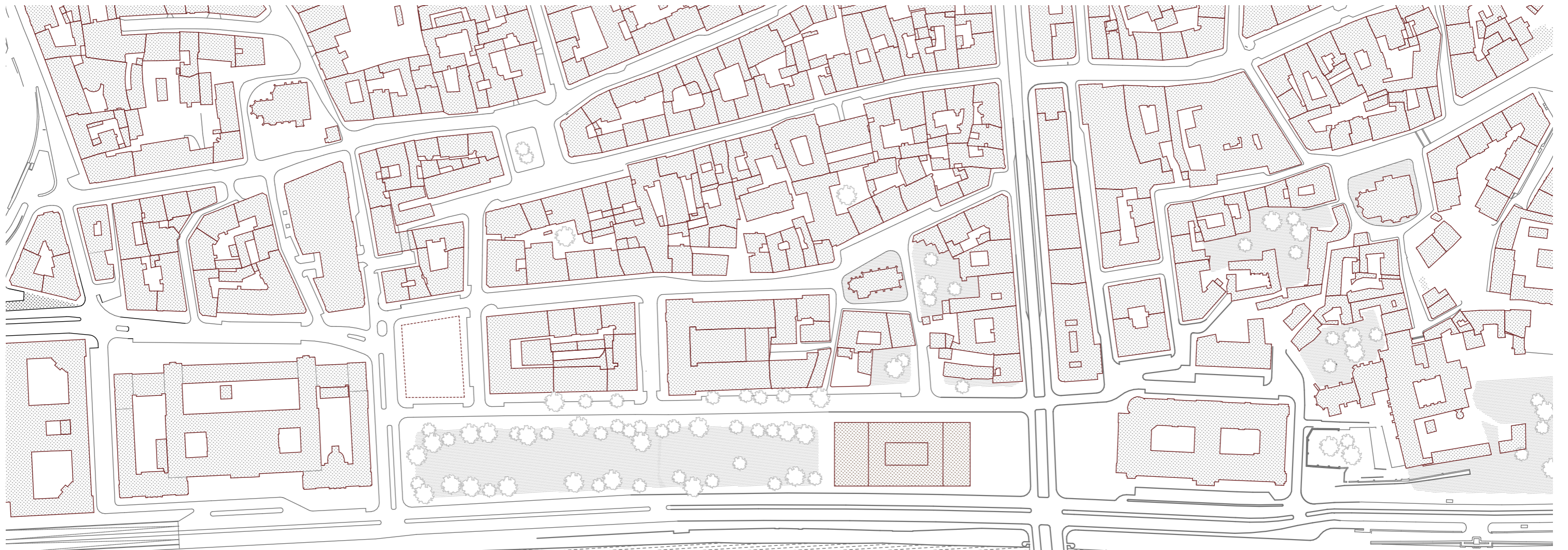
stávající situace



konceptní studie AOC architekti



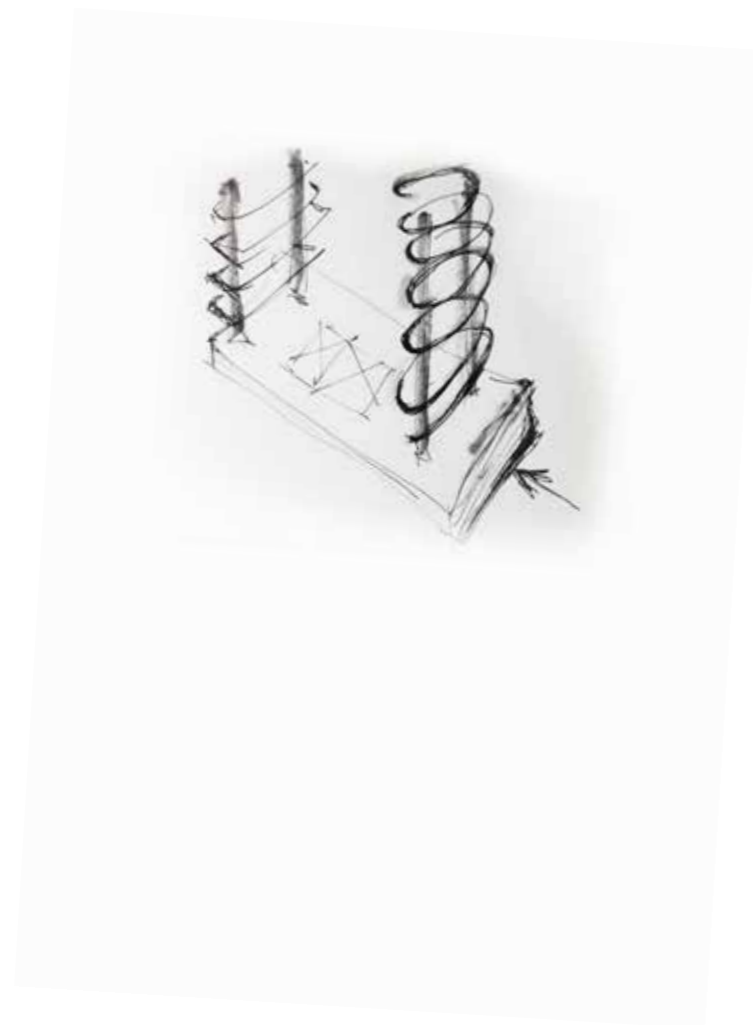
návrh



C NÁVRH

ARCHITEKTONICKÉ ŘEŠENÍ

Koncept návrhu vychází z potřeby rozdělení provozu muzea, střeženého archivu a kancelářské budovy a konferenčních sálů. Navrhují platformu obsahující veřejný parter s kavárnou a knihkupectvím, navazujícím patrem konferenčních sálů a archivem ve svrchním patře, ze které vyrůstají věže stejného objemu a rozdílných výšek. Jádro platformy tvoří velký konferenční sál, badatelna a atrium, které slouží kromě zdroje světla jako orientační bod a funkce vizuálně propojuje. Věž s výhledem do parku slouží jako administrativní budova ÚSTR a ABS, věž blíže k předpolí mostu je muzeem Paměti národa. Srdce budovy tvoří čtyři projekční sály kde běží smyčky výpovědí pamětníků, které obtáčí bezbariérové rampy a umožňují plynule projít celou budovu a povyprávět příběh naší historie.



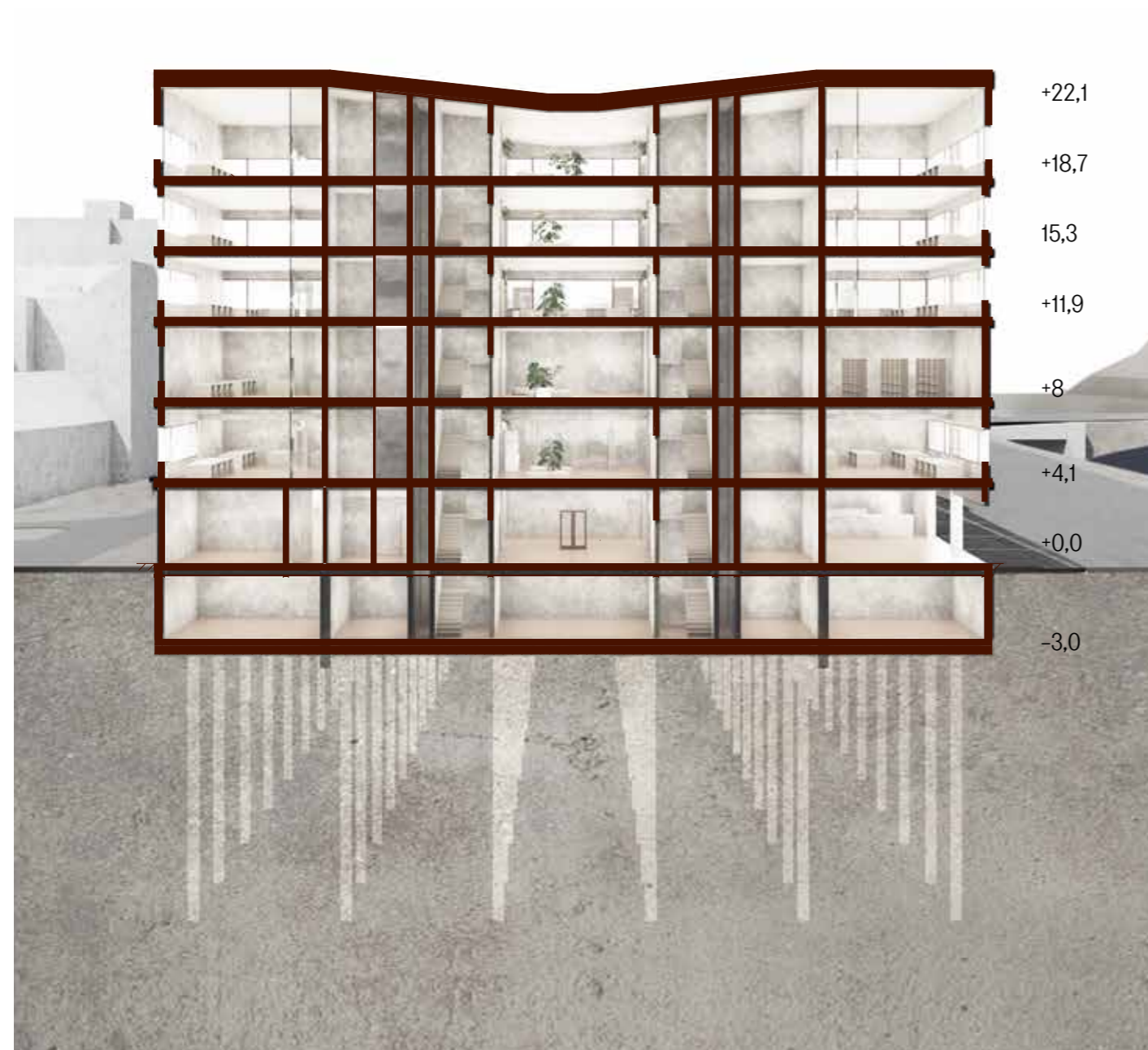
ŘEZ A-A'

M: 1:300



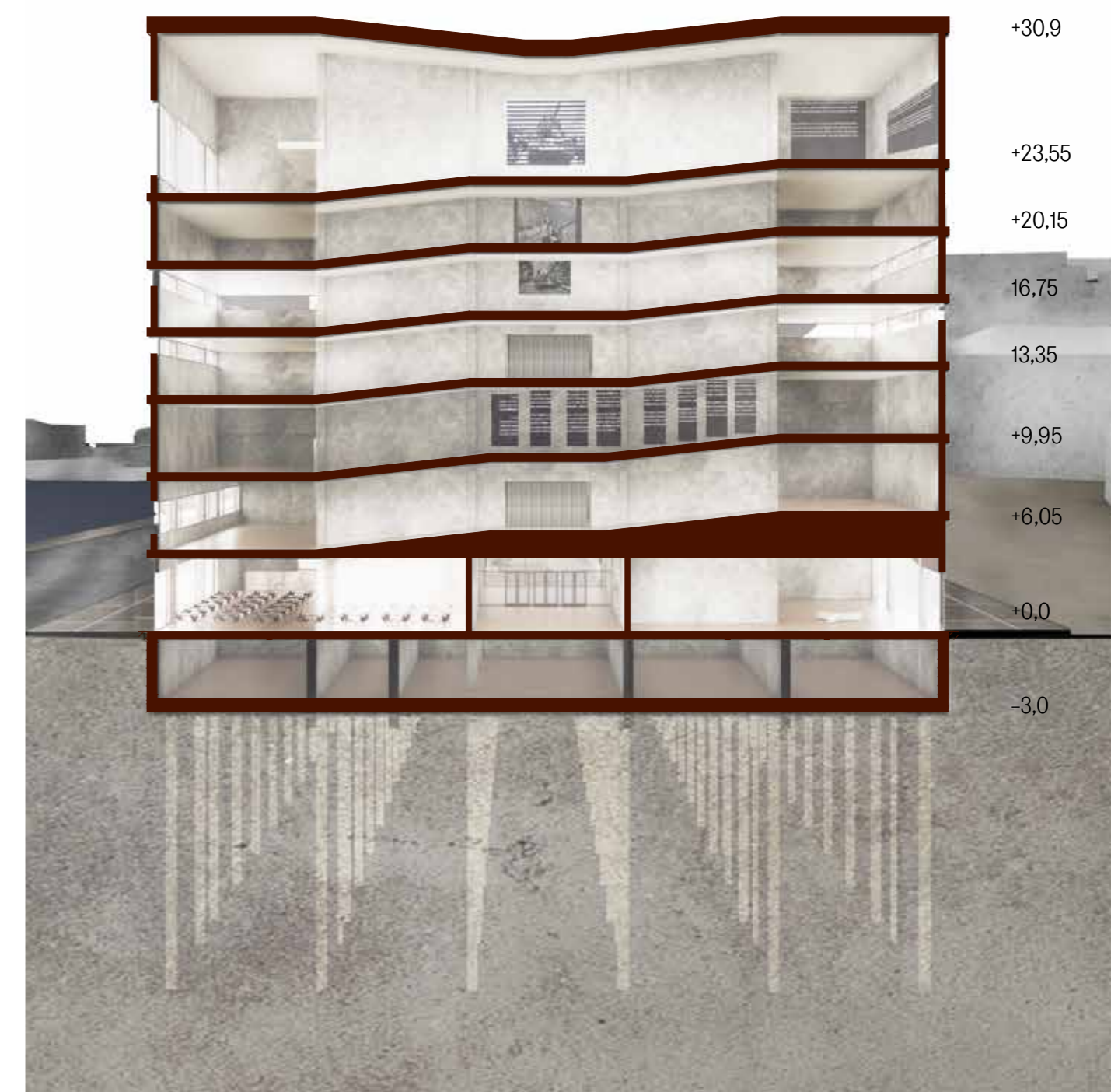
ŘEZ B-B'

M: 1:300



ŘEZ C-C'

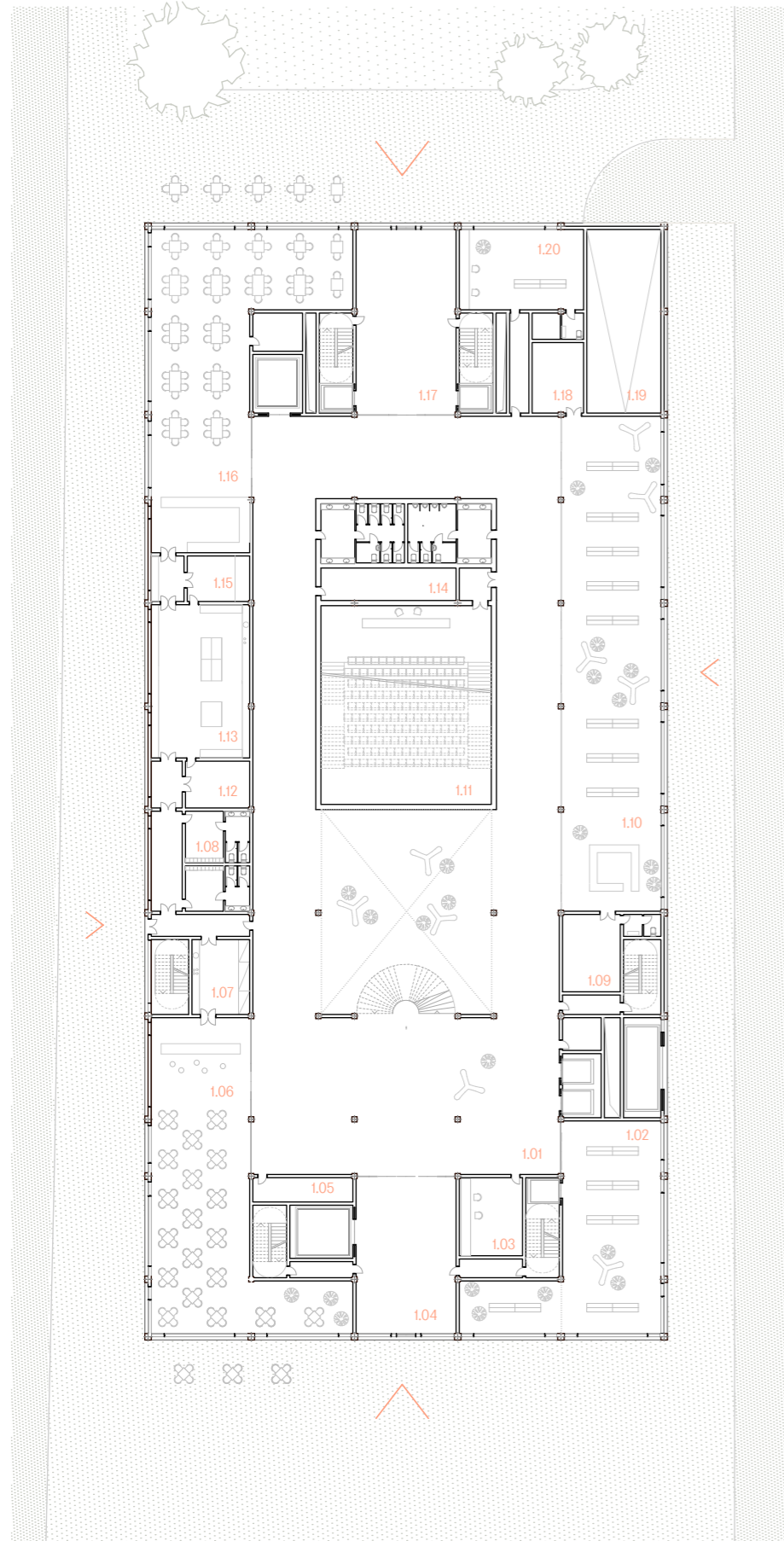
M: 1:300



SITUAGE PARTERU

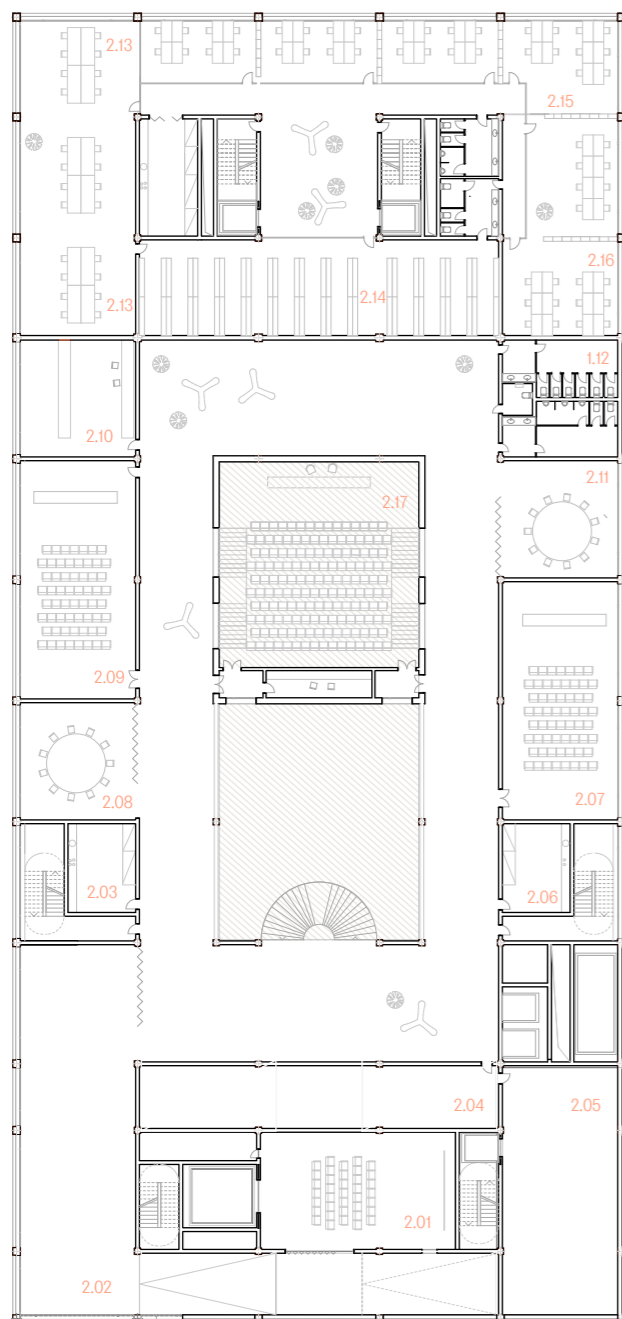
M 1:500





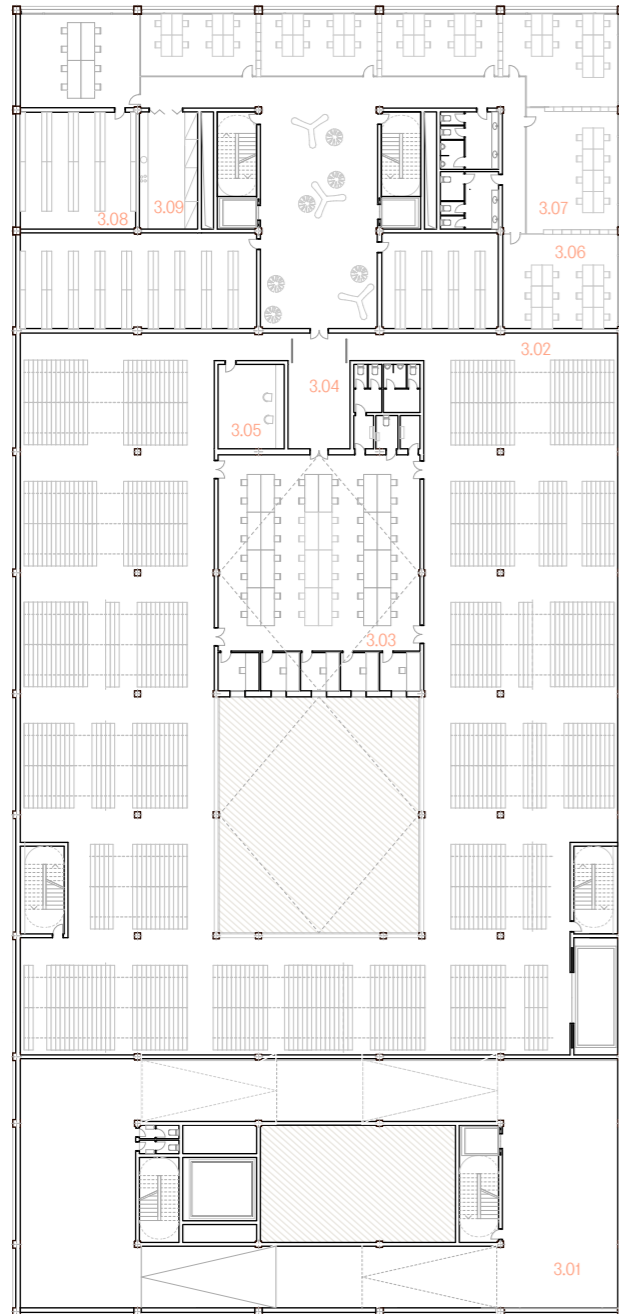
- 1.01 vstupní atrium
- 1.02 knihkupectví
- 1.03 info
- 1.04 zádveří
- 1.05 úklid
- 1.06 kavárna
- 1.07 přípravna
- 1.08 zázemí zaměstnanci
- 1.09 zázemí knihkupectví
- 1.10 knihkupectví
- 1.11 sál 155 míst
- 1.12 sklad
- 1.13 kuchyně
- 1.14 technická místnost
- 1.15 mytí
- 1.16 bufet
- 1.17 vstup ÚSTR, ABS
- 1.18 sklad
- 1.19 rampa
- 1.20 recepcce ÚSTR, ABS



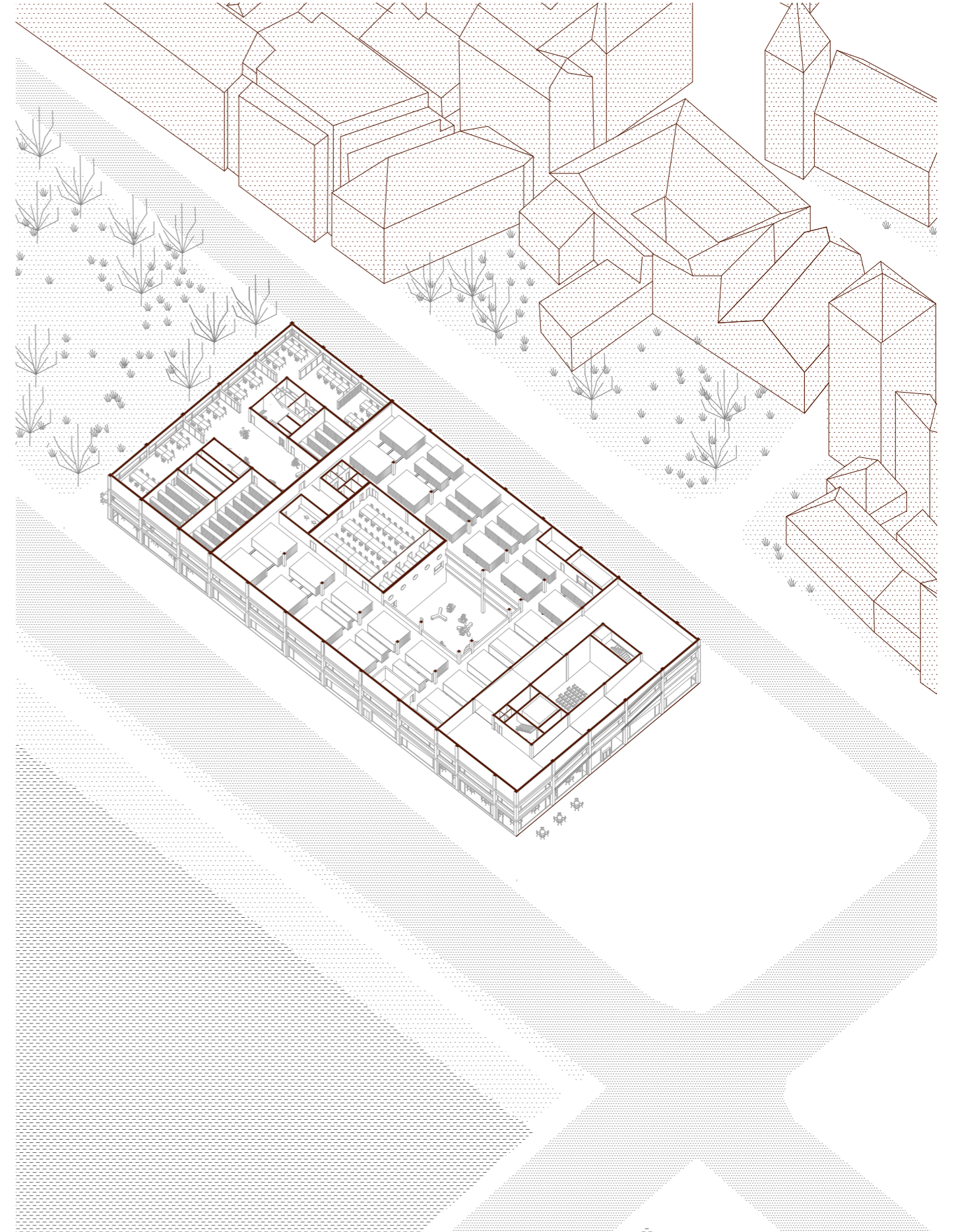


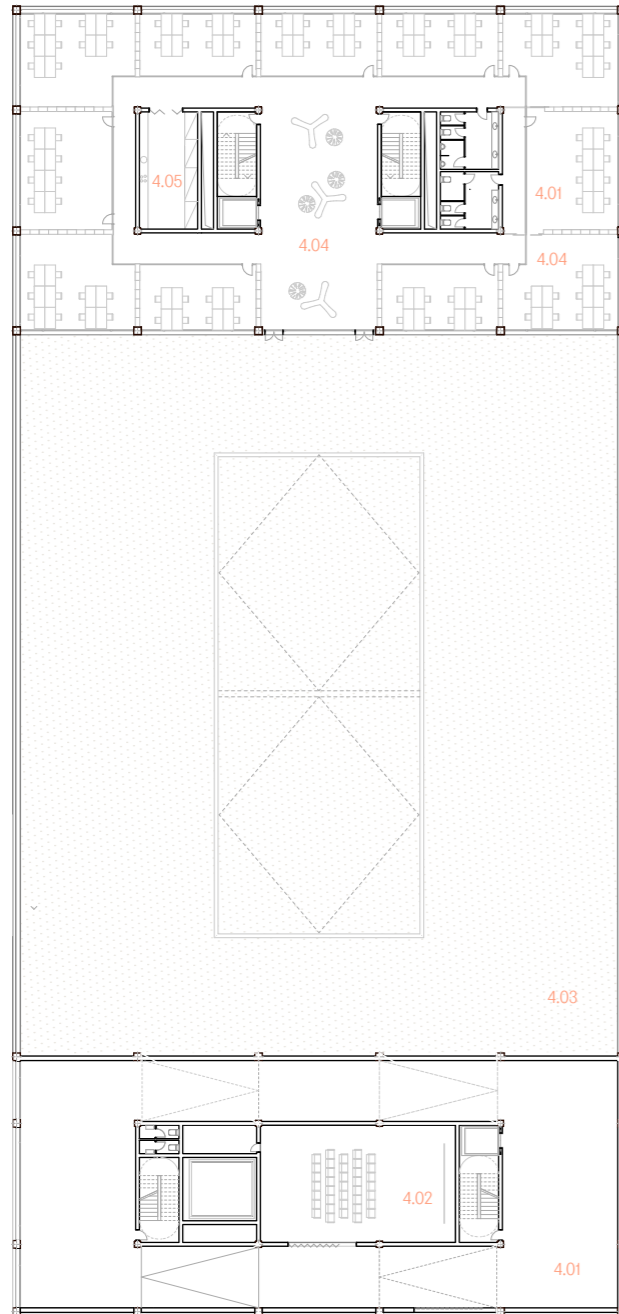
- 2.01 muzeum PM projekce
- 2.02 muzeum-vstup
- 2.03 zázemí sálu
- 2.04 sklad židlí
- 2.05 sklad
- 2.06 zázemí sálu
- 2.07 sál 60m²
- 2.08 seminární místnost
- 2.09 sál 60m²
- 2.10 šatna
- 2.11 seminární místnost
- 2.12 wc
- 2.13 restaurátorské dílny ABS
- 2.14 příruční sklad
- 2.15 kanceláře ABS-60m²
- 2.16 ředitelství
- 2.17 sál 155m²-hlavní vstup





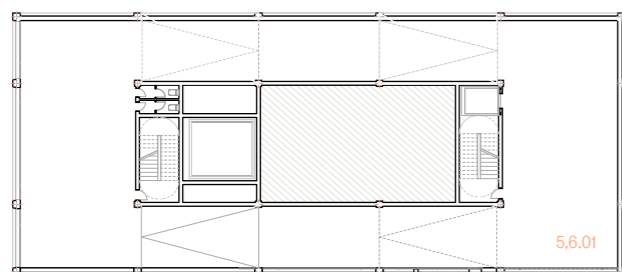
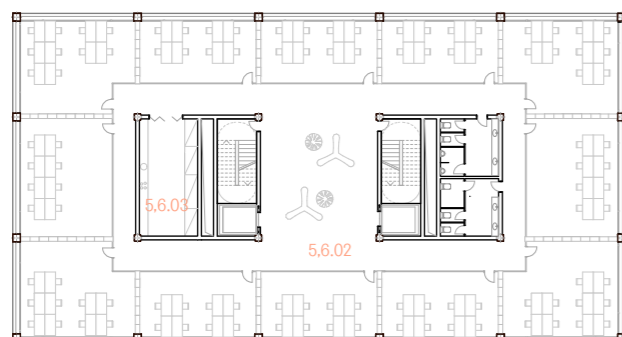
- 3.01 muzeum PM
- 3.02 archiv BS
- 3.03 badatelna
- 3.04 vstup
- 3.05 ostraha
- 3.06 sál 60m2
- 3.07 kanceláře ABS
- 3.08 příruční sklad
- 3.09 kuchynka





- 4.01 muzeum PM
- 4.02 muzeum projekční sál2
- 4.03 terasa
- 4.04 kanceláře ÚSTR
- 4.05 kuchynka



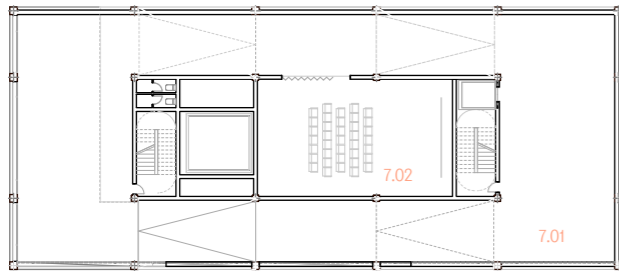


- 5,6.01 muzeum PM
- 5,6.02 kanceláře ÚSTR
- 5,6.03 kuchynka

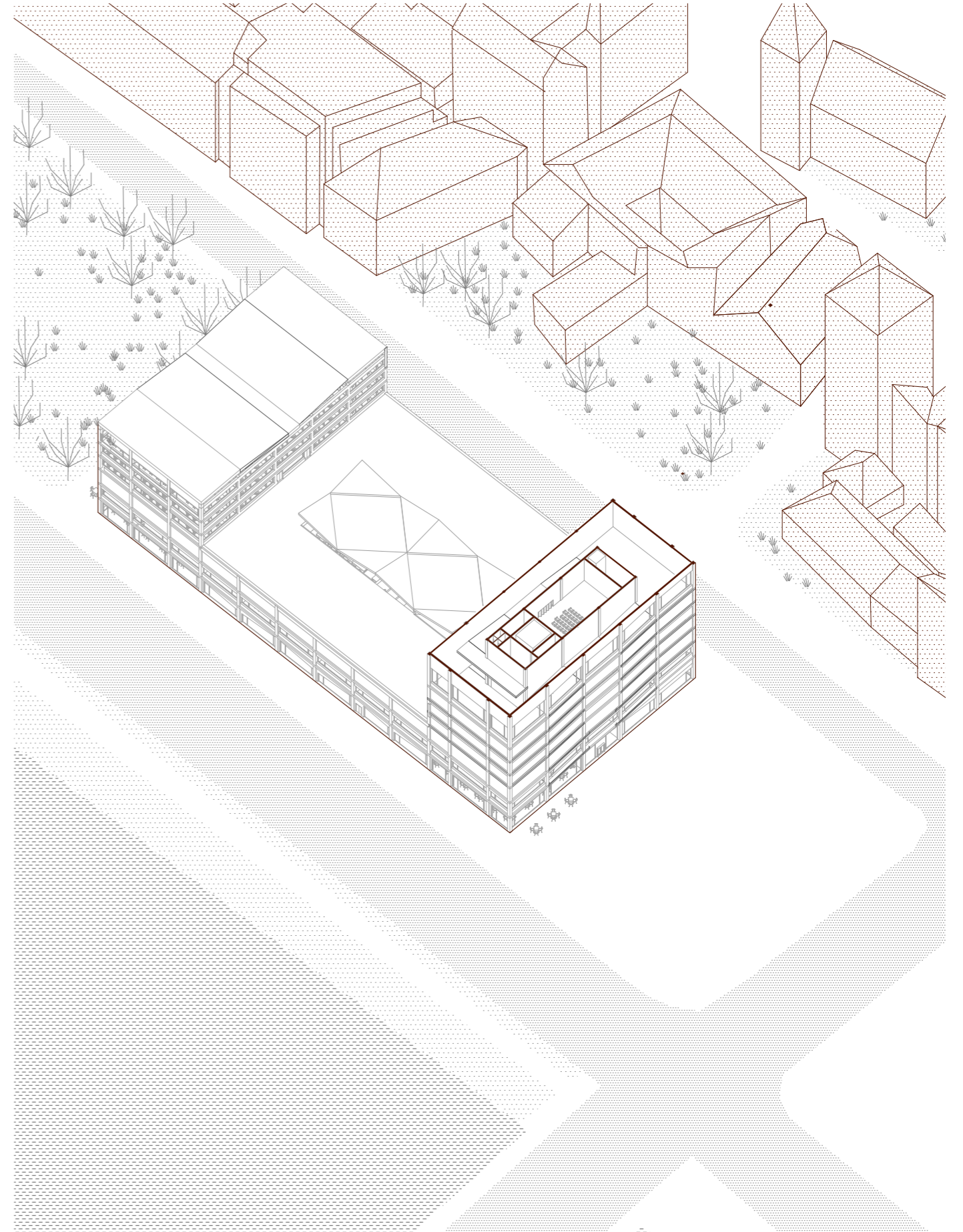


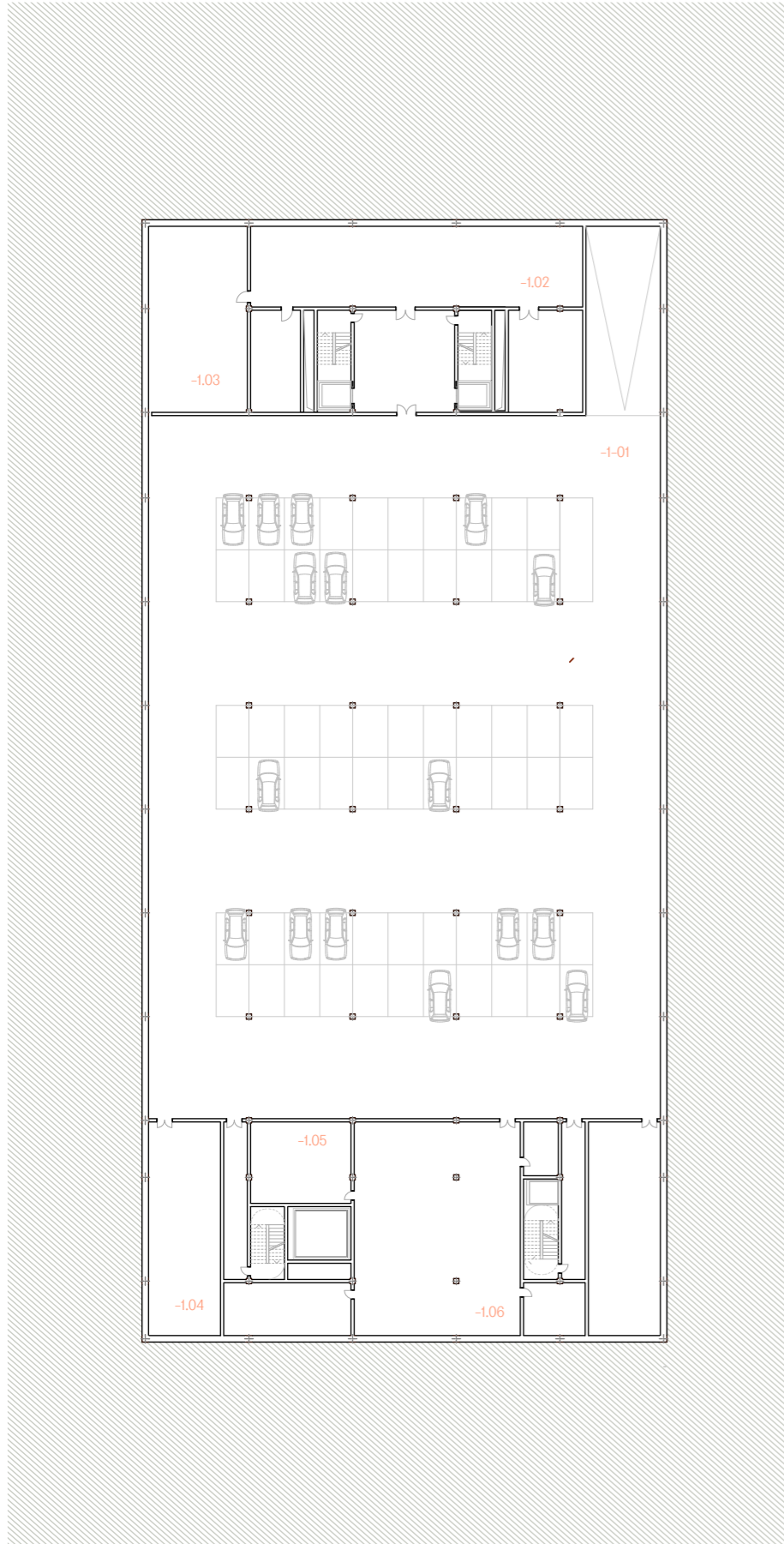


1:500



7.01 muzeum PM
7.02 promítací sál 4



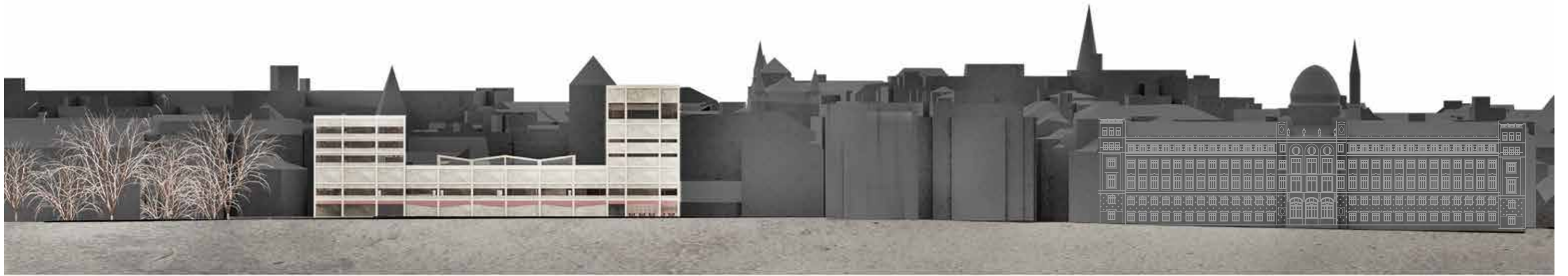


Nosný systém, který je tvořen železobetonovou skeletovou konstrukcí se propisuje do fasády pomocí předsazených betonových dílců. Kontaktní fasáda je upravena epoxidovou omítkou.

POHLEDY



severní



západní



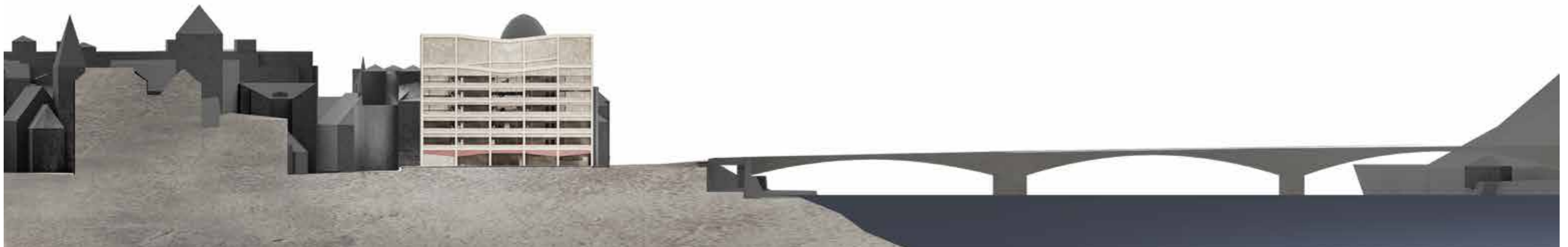
POHLEDY



jižní

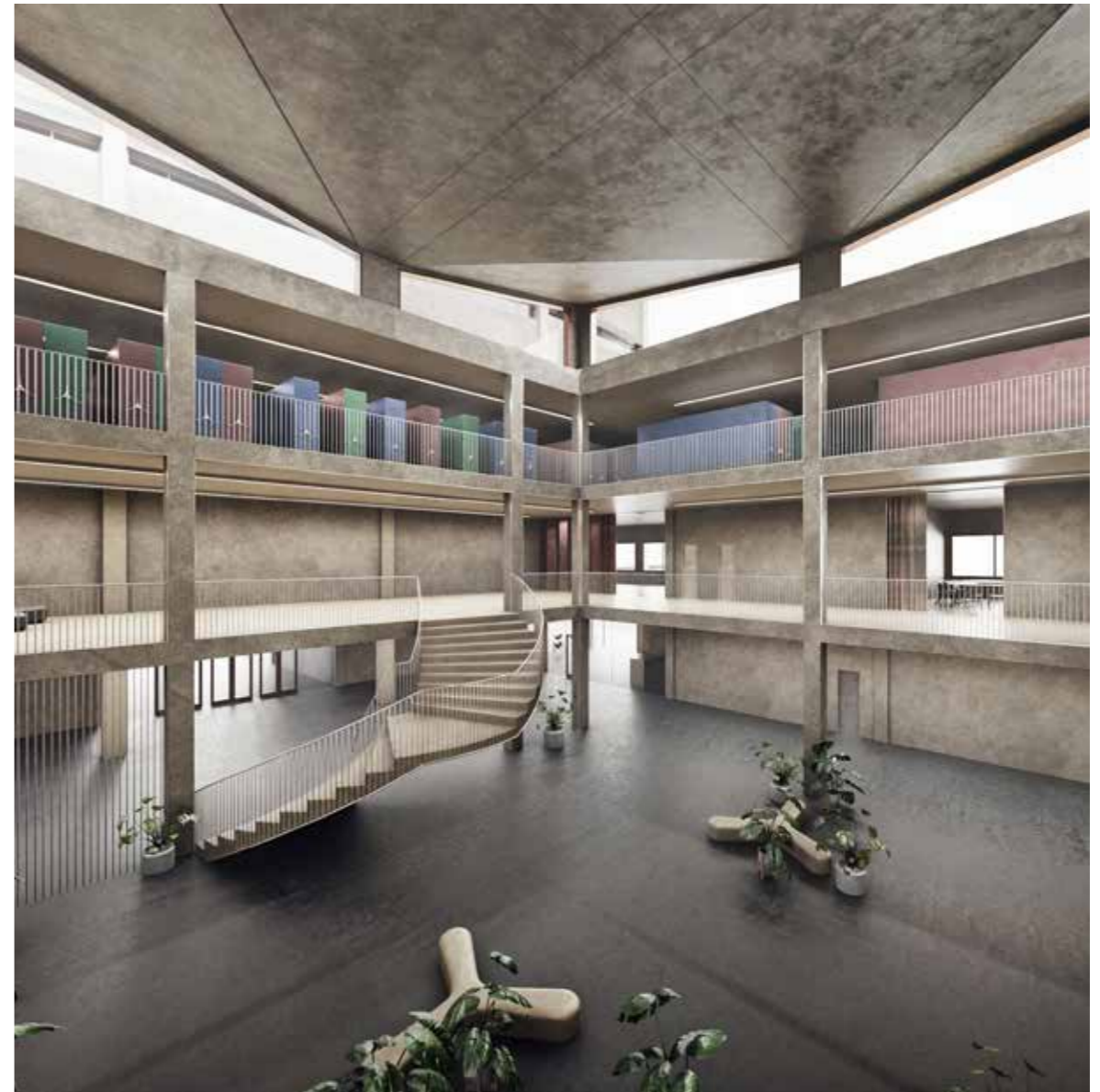


východní





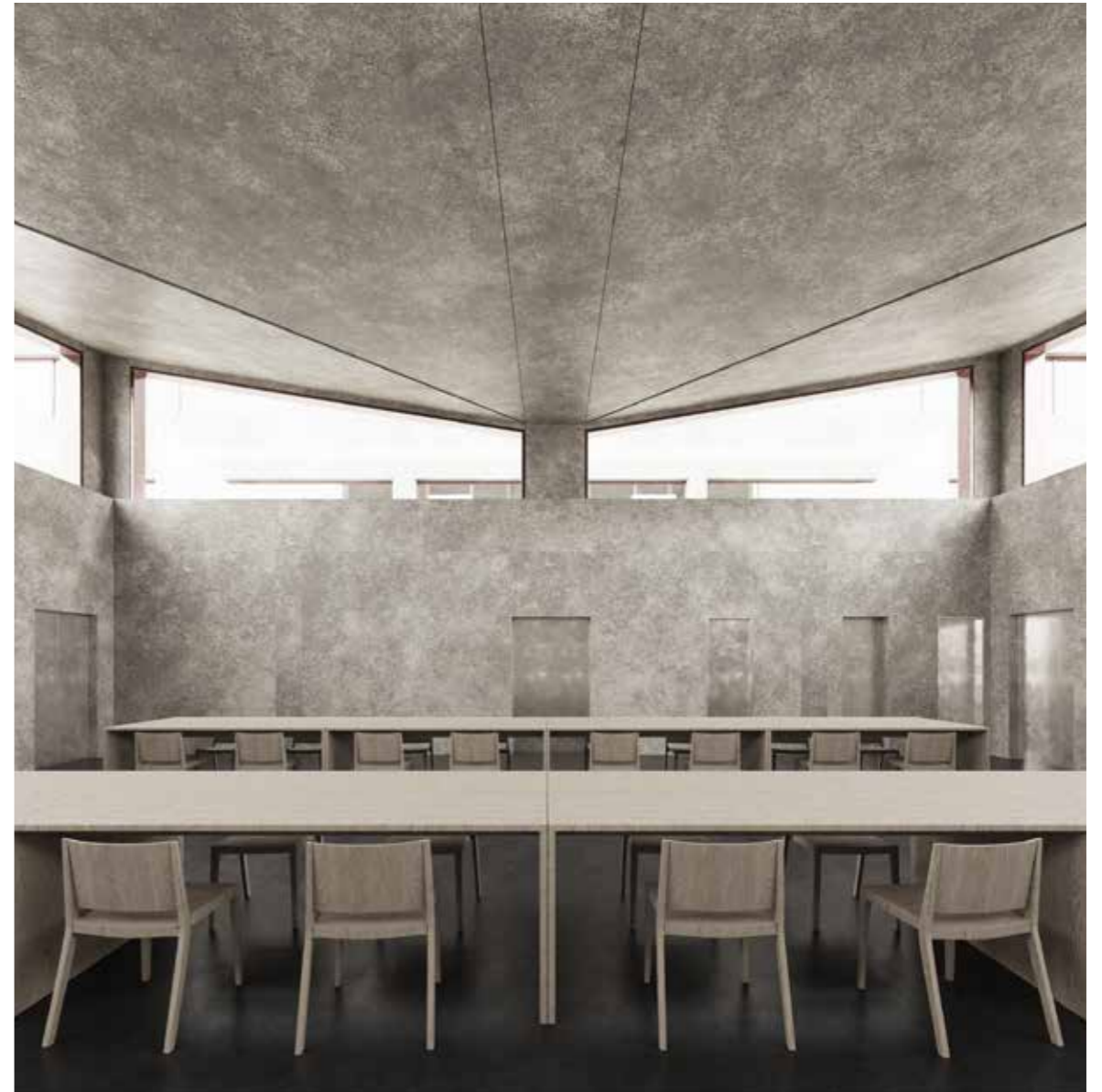
noční z předmostí



atrium



kancelář



badatelna



muzeum Paměti národa , pohled do promítacího sálu



muzeum Paměti národa, nejvyšší patro

zdroje

ARCHIV LITERATURY A PRAMENŮ:

Historicko–urbanistický průzkum Revoluční ulice, PhDr. Michal Patrný, Mgr. Kateřina Samojská Ph.D., 2017

Praha nepostavená , Ing. arch. Mgr. Klára Brůhová Ph.D, 2017

Herain,J. 1906: Hradební věž Starého Města pražského, in: Časopis společnosti přátel starožitnosti, XIV, 108 – XXB2

Ječný, H.1978: Archeologické příspěvkz k poynání staroměstského opevnění, in: Pražský sborník historický, XI, 68

Holec, F. 1971: Obchod dřívím v Praye ve 14.–17. století, Pražský sborník historický 6, s.5–100.

Digitální data Institutu plánování a rozvoje hlavního města Prahy:

<https://plan.ippraha.cz/cs/metropolitni-plan>

DÍKY

rodině

Ondřejovi a Mírovi

Adamovi

České vysoké učení technické v Praze, Fakulta architektury

2/ ZADÁNÍ diplomové práce

Mgr. program navazující

jméno a příjmení: **TINA PETRKOVA**datum narození: **8.11.1990**

akademický rok / semestr: akademický rok 2018/19 – letní semestr

obor: Architektura a urbanismus

ústav: 15118 – Ústav nauky o budovách

vedoucí diplomové práce: MgA. Ondřej Císlar, Ph.D.

téma diplomové práce: Doplnění nábřežní linie v Petřské čtvrti v Praze v návaznosti na předpolí Štefánikova mostu

viz přihláška na DP

zadání diplomové práce:1/ popis zadání projektu a očekávaného cíle řešení

Území předpolí Štefánikova mostu je jak vzhledem ke svému historickému vývoji (ústíci ve zpevnění a vyvýšení říčních břehů), tak i ke své centrální poloze a k blízkému kontaktu s řekou parcelou s neopakovatelným charakterem v rámci celého města. Jeho současný stav, pramenící zejména ze zrealizovaných záměrů minulého režimu, nedostává potenciálu, který může takto výjimečně lokalizovaná parcela rámci Prahy coby významné evropské městské struktury naplnit.

Cílem diplomní práce jakožto akademické úlohy je prověřit potenciál parcely v rámci zvoleného programu. Tento program by měl být vybrán adekvátně vzhledem k výše popsanému, dále pak brát v potaz jak historický vývoj parcely, tak i současné standardy v rámci Evropy v 21. století.

Úkolem je tedy v první fázi jasná specifikace a zdůvodnění zvoleného programu. Fáze druhá spočívá v hledání fyzické formy v rámci dané urbanisticko-architektonické situace.

2/

Pro AU/ součástí zadání bude jasně a konkrétně specifikovaný stavební program

Cílem diplomní práce jakožto akademické úlohy je prověřit zvolený program v rámci současného kontextu. Přesný program bude potažmo specifický pro každou práci zvlášť a bude tak i nedílnou součástí jejího obsahu.

3/ popis závěrečného výsledku, výstupy a měřítka zpracování

- Schwarzplan 1:10 000
- situace 1:1000
- půdorysy všech podlaží, v podrobnosti 1:200
- klíčové řezy a řezopohledy - všechny podstatné pro pochopení principu, v podrobnosti 1:200
- pohledy a řezopohledy - všechny podstatné pro pochopení principu, v podrobnosti 1:200
- návrh vybraných částí interiéru (vizualizace)
- vizualizace exteriéru – záběry nezbytné pro pochopení návrhu (např. zákresy, perspektivy, axonometrie)
- stavební program, tabulka ploch
- Průvodní zpráva

pozn.: výše uvedená měřítka se vztahují k podrobnosti návrhu, jejich tištěné/prezentované měřítka je rozhodnutím diplomanta.

4/ seznam dalších dohodnutých částí projektu (model)

- digitální nosič (na něm: plachta, portfolio, v tiskové kvalitě ve formátu pdf)
- 2x portfolio velikosti A4
- plachta viz vzor FA ČVUT
- fyzický vkládací model řešeného území v měřítku 1:200 (odevzdán bez společného okolí, do kterého jsou modely vkládány, ten slouží celému atelieru)

17. 2. 2019

Datum a podpis studenta

Petra Evara

Datum a podpis vedoucího DP

Ondřej Císlar

Datum a podpis děkana FA ČVUT

6. 5. 2019

YH

registrováno studijním oddělením dne

11. 2. 2019

L

ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE
FAKULTA ARCHITEKTURY

AUTOR, DIPLOMANT: Bc. Tina Peterková
AR 2018/2019, LS

NÁZEV DIPLOMOVÉ PRÁCE:
(ČJ)

Paměť národa Lannova
(AJ)

Memory of Nation Lannova

JAZYK PRÁCE: ČESKÝ

Vedoucí práce:	MgA. Ondřej Císlar Ph.D. Ústav: Ústav nauky o budovách
Oponent práce:	Ing. arch. MgA. Pavel Nasadil
Klíčová slova (česká):	Instituce, řeka, městskost, důstojnost, řád
Anotace (česká):	Tématem práce je doplnění nábřežní linie v Petřské čtvrti, blíže definované třídou Revoluční a ulicí Lannova, v návaznosti na předpolí Štefánikova mostu a návrh instituce Paměti národa. Budova má za cíl poskytnout adekvátní zázemí Institutu pro studium totalitních režimů a lépe naplnit jeho potenciál, vzdělávat širší společnost, protože znalost a pochopení moderních dějin považuji za velmi důležitou. Výraznou část budovy zabírá muzeum Paměti Národa, založené především na audiovizuálních nahrávkách pamětníků.
Anotace (anglická):	The theme of the thesis is the completion of the embankment line in Petřská Quarter, more closely defined by the Revoluční and Lannova streets, following the foreground of Štefánik Bridge and the design of the Memory of Nation institution. The building aims to provide an adequate background for the Institute for the Study of Totalitarian Regimes and to better fulfill its potential, to educate the wider society, because I consider the knowledge and understanding of modern history to be very important. A remarkable part of the building is occupied by the Memory of Nations Museum, based primarily on audiovisual recordings of eyewitnesses.

Prohlášení autora

Prohlašuji, že jsem předloženou diplomovou prací vypracovala samostatně a že jsem uvedla veškeré použité informační zdroje v souladu s „Metodickým pokynem o etické přípravě vysokoškolských závěrečných prací.“

V Praze dne

podpis autora-diplomanta



