

Oponentní posudek

Diplomová práce: PELHŘIMOV svět za hradbami

Autor: Adéla Šeflová

Vedoucí práce: doc. Ing. arch. Akad. arch. Jiří KLOKOČKA

Letní semestr 2019/20

Oponent: **Ing arch Jiří Opočenský**



Autorka se zaměřila na bolavá místa na obvodu historické hradby města Pelhřimova. Místa byla identifikována v rámci výzkumného projektu „Původ a atributy památkových hodnot historických měst ČR“ zpracovávaného Fakultou architektury v ČVUT v Praze a Ústavem teoretické a aplikované mechaniky AV ČR jako místa s narušenou urbanistickou strukturou z hlediska jejich historické hodnoty. Zajímavý je autorčin postřeh, že striktně chráněná památková rezervace vytlačila nepohodlný program těsně za svoje hradby. Na pojmenovaných bolavých místech zjednodušeně stojí hotelový dům s, obchodní dům z roku 1989 a jednopodlažní obchodní haly.

Autorka správně cítí hodnoty městské struktury a jejich selhávání na pojmenovaných místech. V případě obchodního domu Vysočina a hotelu se střední školou, jde o narušení urbanistické struktury z dob normalizace. Na objektech je znát pro dobu typické nerespektování cestní sítě, nevhodné měřítko, a především neuspokojivý veřejný prostor, který kolem nich vznikl.

V případě obchodních hal z doby porevoluční zase o typický produkt obchodní stavby, která řeší jen své ekonomické potřeby.

Způsob jakým návrh přistoupil k nápravě míst má správné cíle, ale diskutabilní prostředky.

Cílem řešení je místa více začlenit do urbanistické struktury, zprůchodnit ztracené pěší vazby, hledat nový význam pro tato místa ve struktuře města – vstup do nemocnice, městský park. Autorka se zároveň soustředí správně na tvar veřejných prostranství, a uliční sítě.

Prostředky, které k dosažení cíle volí považují za sporné.

Ve snaze opravit pokažené se návrh soustředí na samotné budovy „špatné“ funkce odstraňuje a „dobré“ doplňuje. Obchodní haly se odstranily, náhradu návrh nabízí v budově bývalé pošty. Billu vytěsnil denní stacionář. Autosalon se stěhuje na most nad řekou, obchodní dům Vysočina nahradily byty.

Jednotliví aktéři by se asi hodně bránili, naplnění urbanistické vize by šlo realizovat pouze za nerealisticky silného působení města: Vše vykoupit, zbourat, nové domy postavit a možná je i později provozovat.

Rozumím urbanismu, který upravuje tvar a podobu veřejných prostranství a kolem nich definuje tvar budoucí zástavby nástroji jakými jsou otevřená, uzavřená stavební čára, výška zástavby.

Z toho pohledu mi připadá sympatická metoda uvažované dostavby či přístavby stávajících objektů, kterou autorka volila v případě budovy hotelového domu.


Navazující budova školy již musela v návrhu ustoupit historické pěší trase. Alternativou by mohlo být do hotového domu nakreslit průchod, a počkat na jeho realizaci při případné budoucí úpravě domu.

Postrádám výkres, který vybarvuje veřejný prostor mezi domy a nechává bílo tam, kde rozhodují jejich vlastníci.

Zajímalo by mě, zda lze nápravy dosáhnout při větším respektování stávajících vlastnických struktur či s méně razantními zásahy do stávajících budov. Každý dům, byť špatný se časem stává součástí svého prostředí a je možné, že v sobě skrývá některé kvality, které my nevidíme a naši následovníci je budou cenit.

Projekt doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm C.

V Praze dne 16.06.2020 Jiří Opočenský

A handwritten signature in blue ink, consisting of several fluid, overlapping strokes that form a stylized, somewhat abstract representation of the name 'Jiří Opočenský'.