

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Študentské bývanie na Strahove
Jméno autora:	Andrej Siman
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	UNII
Vedoucí práce:	doc.ing.arch. Petr Kordovský
Pracoviště vedoucího práce:	UNII

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Práce je úplná a splňuje všechny požadavky kladené na diplomovou práci.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Andrejovu projektu předcházela analýza prostoru Strahova a velmi důkladné posouzení urbanisticko-architektonických hledisek pro umístění, charakter a formu navrhovaných objektů. Hledání, jak a kde, bylo velmi podstatnou částí celého procesu. Výsledek je svojí formou, kvalitou úvahy a návrhu, měřítkem a strukturou prostoru podstatným příspěvkem do debaty o budoucnosti Kampusu Strahov. Koncept „kláštera a dvoru“ jak mi celou dobu, co jsem měl příležitost vývoj návrhu pozorovat, připadal, je zároveň rozvinutím i potvrzením prostorových vazeb i charakteru Strahovského areálu. Možná, že by k úplné dokonalosti projektu přispěl obraz reálných barev a provedení části fasády.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	A - výborně
Využití existujícího objektu a jeho následné doplnění do klauzury jako archetypálního řešení zařízení pro bydlení a výchovu „zasvěcených“ se všemi refektáři a knihovnami mi přijde v kontextu Strahovského návrší a jeho vztahu k městu jako možná částečně podvědomý, ale fungující vzorec práce. Doplněk bydlení pro doktorandy a hostující pedagogy je pak jistou analogií laických dormitorií pro laiky a poutníky. Architektura navazuje svým způsobem na tradice českého funkcionalismu jako dříve poučeného evropskou avantgardou, jistá melancholická přísnost pak v mých očích navazuje na soudobou belgickou a částečně francouzskou produkci. Koneckonců to tak v Praze vždycky bylo...Provozní návaznosti jsou logické a snadno pochopitelné. Celkové řešení v kontextu Strahovského areálu vytváří druhé (je-li ovšem nějaké první) centrum Strahovských kolejí a nově definuje vstup do parkového komplexu Petřína způsobem, který je dnes nemožný.	

Kvalita technického řešení	A - výborně
Prostředky, které Andrej zvolil, jsou adekvátní a přispívají k použitému charakteru věcnosti řešení.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně
Práce je úplná, grafické provedení příkladné a kvalita grafického provedení má svůj charakter.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Andrejova práce je silná v konceptu i detailu a zůstává přitom v dobrém slova smyslu při zemi reálného posouzení situace a využití toho, co je v terénu k dispozici, ať už ve smyslu prostě fyzickém, ale i v onom a odpusťte mi patos, nad pouhou touto existencí.

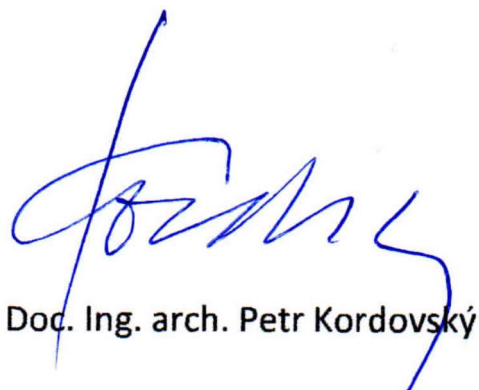
Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Otázky:

- 1) Existuje zákres do pohledu z Pražské pravobřežní náplavky?
- 2) Máte představu o detailu fasád?
- 3) Jak si představujete využití veřejného prostoru ve Vám navrhované části areálu?

Datum: 25.6.2020

Podpis:



Doc. Ing. arch. Petr Kordovský