

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMNÍHO PROJEKTU

Zadání: Komunitní centrum a bydlení pro seniory v Rožnově pod Radhoštěm
Autor: Bc. Anna Pavelková
Akademický rok 2020/2021 – zimní semestr

Obecně při zadání diplomního projektu preferuji, když student přichází s vlastním tématem. Očekávám, že znalost místa by měla postihnout komplexní přístup a schopnost vnímat architekturu v širším kontextu fyzického i sociálního prostředí. Jsem rád, když se studenti vrací do míst, které znají, které jsou jim blízká a dokážou vnímat problémy a potenciály v nejširších souvislostech. Může se to stát zárukou kvalitního projektu, který se opírá o důslednou analýzu a definici zadání, které vzešlo ze širší diskuse a zkušeností. Domnívám se, že je to správné nastavení našeho oboru, který by měl být nahlížen jako profese, která umí „zlepšovat svět“. Profese, která neplní jen vystavené objednávky za nejnižší cenu či exceluje formálními nápady, ale je hluboce společensky zakořeněná, jako obor schopný definovat kvalitu životního prostředí člověka. Jsem rád, když student při svém zadání nesklouzne jen k osobnímu pohledu, ale snaží se o širší definici problému za pomoci veřejné diskuse či zpětné vazby potencionálního zadavatele.

Diplomní projekt Anny Pavelkové odráží takový přístup. Na začátku byla chuť se ve svém projektu zabývat rodným městem. Zadání se postupně formovalo z otázek na téma čitelnost struktury města na jedné straně a kvalita sociálních služeb na straně druhé. Průsečíkem se stalo téma multifunkčního sociálního bloku v kontextu historického jádra. Výhodiskem práce byla redefinice hranic historického jádra, jeho čitelnost, hledání vnitřních rezerv a vztah mezi urbánním prostředím a kvalitou stárnutí.

V prvním kroku Anna předkládá kvalitní analytickou část. Pracuje samostatně a výsledkem je strukturovaná syntéza myšlenek formulující místo budoucí stavby, její charakter a funkční náplň. Věcně zde odkrývá zapomenuté vrstvy města a stavební tradici, která se stala východiskem pro architekturu budoucího souboru. Současně se kriticky věnuje aktuálním trendům v pojetí sociální péče o stárnuocí. Tuto část práce považuji za odpracovanou, na některých místech objevnou a inspirativní. Výsledné rozhodnutí věnovat se nedokončenému bloku mezi ulicemi Pionýrská a Na Zahradách je logické, nicméně toto rozhodnutí by si zasloužilo hlubší komentář a argumentaci, ze které by neznalý pozorovatel pochopil správnost rozhodnutí. Je to v zásadě moje jediná výtku k předložené práci a doporučení do budoucna důsledně komunikovat své myšlenky, hledat výrazové prostředky a grafiku, která ozřejmí objektivnost a logiku architektova rozhodnutí. Kvalitní analýza místa a zadání, ale především schopnost srozumitelně komunikovat návrh je klíčem nejenom k prosazení konceptu, ale hlavně k obhajobě architektonické profese jako takové.

Výsledný návrh je citlivý, působí homogenně a propracovaně. Osobně si vážím práce s vnitřní diverzitou bloku a definování jednotlivých charakterů prostředí. Čitelná hierarchie od veřejných pěších cest, přes poloveřejný pobytový vnitroblok až po polosoukromé pavlače, působí zdravě. Prezentované vize jednotlivých prostředí jsou přesvědčivé a dokládají schopnost Anny být empatický a současně schopný převést své myšlenky do srozumitelných obrazů. Rovněž akcentují kvalitní práci s měřítkem bloku a jeho příjemnou rozpadlou strukturu, která odráží jeho vnitřní funkční barvitost.

Konečná grafická prezentace je stylově na úrovni, grafický jazyk návrhu je čitelný a pochopitelný. Celkově práci hodnotím jako úplnou, přehlednou, přínosnou a inspirativní. Obsahově jí nelze nic vytknout. Anna v průběhu celého semestru pracovala svědomitě a poctivě a věřím, že její práce se může stát důležitým vkladem do diskuse o rozvoji rožnovského centra i dobrým začátkem pro její profesní kariéru.

Projekt hodnotím známkou B.

doc. Ing. arch Boris Redčenkov
V Praze 31. 1. 2021