

Oponentní posudek bakalářské práce

téma bakalářské práce: Ústav pro studium totalitních režimů
autor: Anna Kozáková
akademický rok: 2019/2020
ústav: 15127
atelier: Novotný – Koňata – Zmek
oponent: Ing.arch. Anna Švehlíková

Předložený projekt řeší atraktivní pražskou lokalitu v samotném centru Prahy, Klárov. Její současný stav svědčí o jisté bezradnosti, nicméně Metropolitní plán počítá s řešením tohoto místa, které - pevně věřím - získá odpovídající veřejný prostor. Veřejný prostor v Praze je ostatně palčivé téma, Praha v podstatě alibisticky spoléhá na to, že to její atraktivita památek utáhne.

Studentka se výzvy chopila s rozhodností. Líbí se mi umístění Ústavu právě na Klárov, jen za rohem od budov vlády a senátu, na dohled od Hradu. Zvolená forma architektury domu, i její osazení, kdy se musíte ponořit (do problému), aby jste se dostali dovnitř, je skvělá. Navádějící cesty veřejný prostor rozřezávají, souvisí s přístupem k domu. Nevím, jestli je úplně šťastné přesazení veškeré vzrostlé zeleně k řece a její nahrazení betonovo - travnatými plochami. Návrh mohl být rafinovanější, vnímám jej spíš skicovitě, nicméně náměstí samotné není předmětem bakalářské práce, tou je budova ÚSTR a její umístění považuji za zdařilé.

Samotná organizace budovy – přízemí galerie, nad ní přednáškový sál, knihovna a badatelný, přechod od otevřeného k uzavřenému, moment kdy se budova uzavírá v horních patrech od okolního prostoru a obrací sama do sebe patří k nejsilnějším momentům návrhu.

Konstrukčně je zvolena železobetová konstrukce s lehkým obvodovým pláštěm a předsazenou cihelnou fasádou, která se směrem nahoru uzavírá - je kotvena přes distanci k domu. Z návrhu není zřejmé, jestli je plochá střecha přístupná či nikoliv, potenciál v daném místě rozhodně má.

Studentka s výhodou používá aktivaci betonového jádra k vytápění a chlazení. Škoda, že stejně nepřistoupila k problematice jímání dešťových vod a její druhotné zpracování a posílá ji rovnou do kanalizace. Nakládání s šedou vodou, recyklace dešťových vod a druhotné zpracování je velké téma a týká se zejména budoucích generací. Výuka k udržitelnosti a ekologii by měla být její samozřejmou součástí, zejména na vysokých školách.

Obvodový plášť je složen z lehkého obvodového fixního a z předsazené fasády z cihel, která dodává celému domu vzhled. Vnitřní fasáda je kompletně navržena z protipožárních skel, v praxi by toto řešení nebylo příliš vhodné kvůli jejich vysoké ceně. Jejich užití se dá ospravedlnit tam, kde je ohrožení okolí požárně nebezpečným prostorem, vzhledem k solitérnosti domu není toto řešení opodstatněné.

Po formální stránce se jedná o jednotnou, graficky čistou práci. Přece jen bych ale vytkla zpracování koordinační situace, která obsahuje minimum informací, chybí mi v ní základní kóty, odstupové vzdálenosti, vytyčení řešeného území, popis a princip napojení na inženýrské sítě, dopravní napojení. To vše by měla koordinační situace obsahovat. Samozřejmě lze dohledat v různých profesních částech, ale chybí mi jeden ucelený situační výkres. Řezy se naopak zdají být založeny na rostlém terénu? Pro znázornění domu je řez minimálně stejně podstatný výkres jako půdorys. Nestáčí jeho znázornění v dílčí či detailové části. Věřím ale, že lze tyto formální chyby odstranit a studentka s nimi v praxi nebude mít problémy.

I přes určité výtky považuji samotný projekt za zvládnutý a navrhuji hodnocení B

V Praze dne 18.6 2020

Ing. arch. Anna Švehlíková