

České vysoké učení technické v Praze, Fakulta architektury, ústav KA

DENISA NADRCHALOVÁ

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE – REVITALIZACE NÁMĚSTÍ E. BENEŠE, VARNSDORF

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Jméno vedoucího práce: Dipl. Ing. Till Rehwaldt

Jméno oponenta: Ing. arch. Lucie Chytilová

Akademický rok: 2019/2020

Klasifikace A (1.0) – výborně, B (1.5) – velmi dobře, C (2.0) – dobře, D (2.5) – uspokojivě, E – (3.0) dostatečně, F (4.0) – nedostatečně

Kritéria:

1	Celkové uspořádání souboru. Přehlednost, orientace, logika řazení výkresů, propojenost, reference	B
2	Koordinační situace	C
3	Referenční plán a propojenost odkazů v dokumentaci s technickou zprávou	B
4	Příprava a zařízení staveniště včetně přístupových komunikací, přípojek, odstraňované a chráněné objekty včetně zeleně, deponie a skladovacích ploch	A
5	Zemní a výkopové práce včetně stávajících a nově upravovaných vrstevnic a výškových bodů	B
6	Vytyčovací plán	A
7	Plán sítí včetně ochranných zón	B
8	Hospodaření s vodou, sběr, odvodnění	A
9	Komunikace včetně výškových bodů, schodiště, rampy, mostky, nájezdy atp.	B
10	Návrh povrchů a jejich návazností včetně detailů	C
11	Architektonické prvky: Pavilony, přístřešky, mostky, pergoly, treláže, WC, hrací prvky, oplocení atp. Odkaz na detaily.	C
12	Vodní prvky včetně hydraulického schématu, materiálové pojednání. Detaily	A
13	Osvětlení včetně výběru osvětlovadel	A
14	Mobiliář a příslušné detaily	B
15	Osazovací plán včetně specifikace velikostí, sponu a specifických půdních požadavků, kultivary, způsob výsadby anebo zakládání.	B
16	Výsadbové detaily	B
17	Závlahy. Úroveň detailu dle charakteru projektu. Zónování požadavků u komplexních výsadeb.	B
18	Průvodní zpráva – úplnost, gramatika	A
19	Technická zpráva – úplnost, gramatika	B
20	Plán údržby zeleně (pokud aplikovatelný)	B
21	Grafická úroveň, správnost kótování, tloušťka čar, volba měřítko atp.	B
22	Tabulka výměr a prvků	D
23	Protokoly z konzultací se specialisty	B

Shrnutí:

Práce rozvádí předcházející fázi studie se změnami odpovídajícími úrovni zpřesnění. Studentka prokázala odhodlání nalézt řešení i pro prvky, se kterými si z počátku nevěděla rady a obětovala jim značné úsilí i mnohé konzultace se specialisty (například pumpa). Do budoucna však doporučuji lépe rozložit síly - nedostatek času v závěru zpracování se projevil například na chybějícím výkazu výměr a celkově mírně nedotaženém výstupu, po obsahové i grafické stránce.

Práci doporučuji k obhajobě.

Celkové hodnocení: B – velmi dobře

V Praze 31. 8. 2020

za atelier Rehwaldt



Ing. arch Klára Conception