POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Eliška Kubů

Název bakalářské práce: Kompenzační pomůcka pro děti s poruchou jemné motoriky

Studentka Eliška Kubů si zvolila jako téma pro svou práci kompenzační pomůcku s názvem „Grippy" pro děti s poruchou jemné motoriky. Tato práce je velmi přínosná tím, že je tématem předmět, který by mohl být užitečný nejen pro handicapované děti, ale i pro dospělé osoby, jak studentka při vytváření pomůcky postupně zjistila. Velmi kladně hodnotím to, že autorka nechtěla pouze zdokonalovat stávající pomůcku, ale stanovila si za cíl vytvořit zcela novou všestrannou pomůcku, kterou by mohly využívat osoby s poruchou jemné motoriky bez nutnosti asistence druhé osoby, a která na trhu chybí.

Celá práce je velmi komplexní a náročná tím, že autorka musela vzít v potaz jak materiál, ze kterého pomůcku vytvoří, tak funkčnost produktu a jeho design. Díky tomu, že reálně spolupracovala s cílovou skupinou při výrobě pomůcky, pronikla tak do rozsáhlé problematiky týkající se motoriky nejen zdravého člověka, ale zvláště pak do specifik motoriky, úchopů, vnímaní a psychického stavu osob s pohybovým postižením. Tím vytvořila produkt, který bude hlavně funkční, nápomocný, ale i designově příjemný. V průběhu navrhování studentka dospěla i ke třem velikostem předmětu podle věku uživatele, aby byl využit u široké škály osob.

Výsledný produkt zdá se být velmi zdařilý pro svou jednoduchost. Zvoleným materiálem je silikon, který je určitě velmi vhodný především pro snadnou údržbu. Je příhodné, že jsou v „Grippy" dva otvory pro vložení jednotlivých předmětů jemné motoriky. Nejsem si ale jistá, jestli pomůcka není omezena právě velikostí a tvarem těchto otvorů a že nebude možné do ní vložit vše, co handicapovaný člověk pro jemnou motoriku potřebuje. Autorka v práci právě nezmiňuje, pro jaké předměty jemné motoriky je pomůcka určena. Je tedy možné pomůcku využívat pro všechny psací potřeby, hřebeny, kartáče, kartáčky atd.? Nebylo by možné ještě nějak pomůcku zdokonalit variabilitou těchto zmíněných otvorů?

Produkt by byl pravděpodobně sériově vyráběn v daných třech velikostech a čtyřech barvách, což se mi zdá mírně nedostačující pro velkou různorodost postižení osob (i přes to, že pomůcka umožňuje více možností úchopů) a také rozmanitost předmětů jemné motoriky, pro které je pomůcka určena. Na druhou stranu by bylo velmi složité a pravděpodobně nedostupné vyrábět pomůcku na míru dle individuálních požadavků jednotlivých žadatelů. Bylo tedy cílem vytvořit pomůcku snadno dostupnou, ale bez možnosti plného přizpůsobení uživateli, nebo pomůcku, která by se vyráběla delší dobu pro každého uživatele na míru? To by bylo dle mého názoru vhodné téma na další rozsáhlejší práci.

Studentka i navzdory nouzovému stavu v České republice a nemožnosti většího testování pomůcky cílovými uživateli a následného vylepšování produktu zvládla návrh výsledného produktu výborně. Pomůcka je jednoduchá, funkční, designově příjemná a všestranně použitelná. Dosáhla tak svého stanoveného cíle, kdy vznikla nová víceúčelová kompenzační pomůcka, která by ulehčila život řadě lidí s handicapem, ale i osobám, které jim při každodenním životě pomáhají.

Bakalářskou práci doporučuji k ústní obhajobě a navrhuji ji ohodnotit známkou A.

V Černovicích, 17. 6. 2020

Oponent: Mgr. et Mgr. Marcela Paďourková

Paďourk