

ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ, FAKULTA ARCHITEKTURY

OPONENTSKÝ POSUDOK BAKALÁRSKEJ PRÁCE

Bakalár: Jan Holeček

15120 Ústav krajinárske architektury

Školský rok: 2019/2020 LS

Názov práce: **Dómske náměstí, Litoměřice**

Meno vedúceho práce: Dipl. Ing. Till Rehwaldt, Ing. Klára Concepcion

Meno oponenta: Ing. Michal Marcinov

1.0 Úvod:

Autor vyhodnocuje riešené územie a orientuje sa na prírodný charakter námestia a krásnu zástavbu. To spoločne tvorí autentickú atmosféru námestia a jedinečných charakter miesta.

2.0. Analytická časť:

Analytická časť je podaná prehľadne a s logickou postupnosťou pre pochopenie aktuálneho stavu riešenej lokality. Osobne mi chýba hlbšia sonda do historického vývoja daného priestoru, vzhľadom na to že od konca 18. storočia sa už námestie moc nemenilo.

3.0 Konštrukčné a architektonické riešenie:

Návrh skúma prevádzkové vzťahy konfrontované s priestorovými možnosťami. Vyčleňuje lokálne plochy ako priestor pred katedrálou, okolia vstupov do objektov, rozptylové priestori pri vstupoch do námestia a celkom logicky reguluje statickú dopravu. Otázkou ostáva dopravná obsluha územia vo výnimočných prípadoch. Akcentuje návrat vodného prvku a vytvára preistor pre odpočinok, ale aj pre väčšie podujatia. Tu je možné polemizovať o akej kapacite je reč vzhľadom na parameter návrhu. Pri pohľade na trasovanie chodníkov a teda členenia nespevnených trávnatých plôch sa nemôžem zbaviť dojmu banálnosti. Napriek obľube prekvapivo minimalistických riešení s trefnými nuansami nemám z tohto riešenia žiaden zážitok.

Konštrukčné riešenia a ich technické spracovanie sú na dobrej úrovni. Chápem, že dnes je veľmi elegantné riešiť vytyčovanie cez digitálny súradnicový systém. Základné kóty však dokážu často fungovať ako skúška správnosti. Nepodceňoval by som ich význam. Rovnako ako podrobnosť kótovania technických detailov. V realizácii vám to môže ušetriť množstvo neprijemných konforntácií.

4.0. Textová časť:

Textová časť obsahuje všetky náležitosti, je prehľadná a logicky štrukturovaná.

5.0 Grafika a text:

Návrh je graficky a textovo adekvátne spracovaný čo sa týka formy aj obsahu.

6.0 Hodnotenie:

Práca je spracovaná v požadovanom rozsahu bakalárskej práce. Čo sa týka výkresovej dokumentácie je práca aj napriek predošlým pripomienkam spracovaná v slušnej kvalite. Viac zvedavosti vo mne vyvoláva samotný koncept, funkčno prevádzkové a hmotovo priestorové riešenie. Možno je to tou pre mňa nevyčerpanou prezentáciou histórie miesta a prezentovanou prozaickou budúcnosťou. Navrhujem hodnotenie C.

Bratislava 20.6.2019

Michal Marcinov

