

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: BYDLENÍ U GRÉBOVKY

Vedoucí práce: Michal Kuzemský

Odborná asistentka: Petra Kunarová

Autor práce: Miroslav Slezák

LS2020

Ve studii Mirek zpracovával zadání, které je podrobně popsáno v „Zadání semestrální práce“.

Zkráceně: Tématem zadání bylo najít rovnováhu mezi zájmem postavit na parcele bytový dům maximálního objemu a mezi nezbytností respektovat kontext. Možná protichůdnost veřejného a soukromého. Úkolem architekta je prověřit kapacitu a potenciál území a najít optimální řešení.

Problematika: exponované pohledy, reliéf, vršovická veduta, historický park, různost nivelety dvou ulic o 15m, různý kontext, měřítko, velikostní standard - skladba bytů, detail bytů, parcela „bez návodu“, s těžko aplikovatelnými obecnými regulativy.

Za studii byl autor ohodnocen známkou **A**. Poměrně radikálně, tvrdě nastavený obraz domu se důsledným ověřením v zákresech do dvanácti perspektiv a prací s modelem ukázal srozumitelný pochopitelný a obhajitelný. Mirek odpovídá na základní problém parcely – leží mezi dvěma ulicemi ve rozdílu pěti pater. Paradoxem je integrace hmotného domu do kontextu – podle mého soudu – je integrace samozřejmá, nekontrastní. Především díky citlivé práci s referencemi, ke kterým dům odkazuje. Z horní ulice trojpatrový „činžák“ jasněho významu a tvarosloví (práce s rytmikou 2-2-2). Velikost oken a minimální detail. Ze spodní ulice figurace domu, dvojí prohnutí do oblouku, koláž moderny 70' let a vrstvení vršovických, či žižkovských vedut promítnutých resp. navrstvených do jedné fasády. Z boku, z parku je dům otiskem, paměť stávajícího štítu. Připomínka zvláštního vzniku „bloku o jedné frontě domů“.

Jakkoliv je gesto dovážné, je překvapivě ustáté, soudobé. Velmi oceňuji. Kolizní je uzavření výhledu domům v horní ulici ...

Úkolem a předmětem hodnocení je převedení studie do projektu.

Polemika/kritika:

- Situace – katastrálka bez kót, půdorysných i výškových
- Koordinační situace špatně kótovaná (speciálně PT a UT) v koordinačce je důležité ... sítě, atd ...)
- Půdorysy a řez 1:50.
 - v dokumentaci je nezbytné přesněji definovat tvar: referenčními body, vztahy i popisem úhlů
 - u tohoto domu by nebylo špatné do dokumentace vložit výkres, který popisuje pouze princip geometrie objektu – člověk rychle chytí logiku a usnadní to pozdější čtení, vyloučí nedorozumění ...
 - jak je řešena tepelná izolace sloupů v lodžích ve vztahu k navázání stropních konstrukcí?
 - Na terasách je v půdorysech vhodné kreslit žlábků a svody (dtto jako střecha)
 - Myslím, že v pohledech neúplně značená okna na terasy (otvíravá + výklopná?), (možná i ostatní – uživatelsky obvyklá je kombinace otvíravé i výklopné) plus doporučuji fix okna (pevná, neotvíravá značit) v pohledech – (☺jistota) (edit: jo v tabulkách je to otvírání komplet)
 - Jinak obecně řezy i půdorysy velmi solidní standard – přehledné, protokolární, korektně šrafované i značené, hierarchizované, systematizované
- Detaily – kompletně vysoká kvalita
 - DET. TERASA: citelně chybí parapetní deska atiky/zábradlí – uživatelsky i hydroizolačně
 - + (poznámka: Mirku v podobných detailech nasadím nějaké firemní detaily oken dtto jako ty, ale pak jim vymažu střeva abych neuvedl typ a především abych se nespletl

v jejich výrobních (dodavatelských) detailech napojení na terasu – jen důsledně popíšu že musí být systémově napojena na vodorovnou izolaci ...) ->

- DET LODŽIE: tam kde máš napsané „pružná dilatace“ by mělo spíš být: „napojení okenního rámu na vodorovnou hydroizolaci systémovým pružným hydroizolačním dilatačním prvkem“, jinak hrozí, že tam napěchujou nějaký tmel a přesně tam to dycky teče (víc ústně)
 - Nedůvěřuji zastěrkovanému líci fasády (odhaduji vlhnutí, postupně změnu barvy atd – obecně mám místo „zapatlávaných“ detailů raději „skládané“ (architektonicky by se to možná potkalo s atikami(zábradlími) – asi je obojí myšleno od tebe stejně?, možná je to stěrkový materiál který neznám – pak je ale potřeba si ho promítnout (v pohledu) na fasádu, poněvadž bude jinak stárnou než ostatní souvrství fasády
- Pro úplnost chybí vodorovný detail okna/ostění (dělej si ho vždycky) – lépe se chápe celek (zejména hloubka osazení okna), přemýšlím, zda-li nemají být vysazena před líc ž/b konstrukce a lépe napojena na tepelku (ne bokem), osazení oken na hranu, resp. do líce žel/bet nosného pláště obecně považuji za nevhodné – diagonální tepelný most, nepřesnosti ...
- Celkově – detaily, velmi dobré
- Tabulky oken/dveří
 - Lépe definovat specifikace: U skla, U celého výrobku, úpravy skla/skel, (UV filtr, zabarvení ...), akustika - neprůzvučnost (útlum) dB, povrchová úprava rámu, typ kování
 - Je-li součástí výrobku i systémový prvek (třeba tzv. sukénka pro navázání hydroizolací) nebo parapet, potřeba ho napsat do tabulek tzn. co všechno se rozumí dodávkou okna (jinak to zůstane viset ve vzduchu)
 - Např na bytových dveřích D10 by ti myslím záleželo víc – byla by pečlivě popsána dýha, zda-li je přírodní, typ vnitřního i venkovního kování ...
 - Způsob otvírání světlíků (střešních oken): úhel, el. servo ručně ...
 - Výlez na střechu je?
- Tabulky souvrství: – i tam by bylo víc specifikace (záleželo by ti na tom) + by byly popsány návazné výrobky např. sokl atd. + požadavky na množství a velikost vzorků (to bývá důležité všude)...
- Statika (důvěřuji specialistovi), principiálně je zvolený systém ok, (příčný stěnový ž/b mám obecně nerad - flexibilita, u tohoto domu myslím, že je v pořádku)
- Požárně bezpečnostní řešení (důvěřuji specialistovi)
 - Odhaduji, že v reálu by ses musel lépe vypořádat s PNP k sousedovi z východu, nesmí zasahovat na sousední parcely, do veřejného prostoru města obvykle dostaneš výjimku, ale tohle je soukromá předzahrádka sousedního domu
 - Obecně – precizně zpracované
- TZB velmi kvalitně zpracované
 - Nevěřím napojení kuchyním 3.12, 5.12 atd ...
 - Vytápění, máš-li u francouzských oken tak jako tak schod, použil bych jej na konvektor a nespolehal bych jen na podlahovku přes parkety (u tvrdých podlah není špatné v podbném případě rozdlit podlahovku na dva okruhy s různou hustotou – pod oknem hustší, + obvykle nenavrhují topení až ke stěnám, pak se vytápí nábytek ...
- Interier – velmi jasné, syrové, zpracované (drobnosti případně ústně – kotvení zábradlí 40mm je na limitu odštipnutí schodiště)

Se všemi částmi projektu si Miroslav Slezák poradil velmi dobře. Především: z práce je cítit chuť domýšlet do důsledků, není to rychlé halabala. **Mám radost.**

Za bakalářskou práci navrhuji Mirkovi **A.** Praxe bude později těšením. Jednoznačně doporučuji postup do magisterského stupně studia.

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Michal', written in a cursive style.

V Praze dne 7.9.2020 Michal Kuzemský