

Hodnocení studenta ateliéru - bakalářské práce (BP):

Oleh Zimin

Novostavba skleníku s kavárnou, Smetanovy sady 915, Flora Olomouc

- Docházka studenta a jeho účast na výuce ateliéru byla v průběhu semestru zhruba poloviční, než by bylo potřeba pro bezproblémové zvládnutí zadání. Proto se studentovi na konci semestru práce na projektu nakupila tak, že dokončení projektu zvládal jen s velkými obtížemi. Dokončení projektu mu navíc zkomplikovalo onemocnění, díky kterému mu bylo umožněno odevzdat BP v náhradním termínu. Věřím, že si student vzal tuto zkušenost jako ponaučení do své další profesní práce, a nebude příště nechávat vše na poslední chvíli.
- Při konfrontaci studenta s realitou proveditelnosti a adekvátnosti urbanistického, architektonického, interiérového, stavebně technického a technologického řešení skleníku s kavárnou musel výrazně přehodnotit a upravit svůj původní architektonický návrh projektu ateliéru – studie k bakalářské práci (ATZBP). Student tak udělal velký kus práce na svém profesním růstu a praktických zkušenostech s projektováním. Konečná podoba návrhu je uspokojivá, projekt je realizovatelný. Kdyby se student projektu více věnoval a měl s projektováním větší zkušenosti, věřím, že by vznikl po dotazení detailů kvalitní návrh. Díky procesu, který student podstoupil při konfrontaci svého původního architektonického záměru s realitou, student pochopil, že profese architekta je multioborová disciplína. Student kromě konzultací s vedoucím bakalářské práce samostatně konzultoval stavebně technické a technologické řešení stavby s vybranými specialisty a uvědomil si, jak moc tyto další disciplíny ovlivňují vlastní architektonické řešení stavby. Věřím, že díky tomu student pochopil, že architekt by měl být při projektu pro investora hlavním partnerem, který ho provází po celou dobu navrhování a realizace. Architekt se nemůže vymlouvat na ostatní profese, naopak musí stát v čele teamu zainteresovaného na projektu a být tak garantem jeho kvality.
- Projekt je nad rámec požadavků běžné BP formálně zpracovaný správně dle skutečných požadavků aktuálně platných předpisů vyhlášky č. 405/2017 Sb. které specifikují rozsah projektu pro stavební povolení a rozsah projektu prováděcího. BP se tak stala pro studenta praktickým návodem jak samostatně vytvořit projekt v adekvátní podrobnosti. Pozitivně hodnotím snahu studenta o osobitý grafický projev, který však není na úkor správného znázornění a adekvátní čitelnosti informací obsažených ve výkresech.

S přihlédnutím především k nedostatečné docházce v průběhu semestru hodnotím studenta známkou **D** i přesto, že finální projekt jako takový by si ve srovnání s ostatními projekty zasloužil lepší známku.

V Praze 6.3.2020



prof. Ing. arch. Ján Stempel