

OPONENTNÍ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Posluchač ONDŘEJ BRYCH
Na téma STAVEBNÍ SYSTÉM - PROSTORY

Zpracovala:

ing. arch. M.Cajthamlová
Evropská 47
Praha 6

V Praze, 24/06/2020

Zadáním diplomové práce je zpracování stavebního systému z CLT panelů, který umožní variabilitu bytových jednotek, cílem je pak prokázat možnosti výstavby v různých lokalitách, na základě jasně definovaného stavebního programu.

Student Ondřej Brych si zadání našel sám a na akademické půdě si chtěl zkusit hledat nová koncepční řešení bytové otázky s nadhledem a odsupem.

Začíná manifestem 11 bodů, ze kterých vychází a snaží se je naplnit hledáním vhodného konstrukčního systému.

Postupným myšlenkovým vývojem navrhuje otevřený stavební systém, který dále aplikuje na 3 různorodých místech v Praze, nákladovém nádraží Žižkov, bloku na Smíchově a proluce na Žižkově. Dílčí projekty mají prokázat univarsálnost a flexibilitu systému.

Následují demografické analýzy skladby obyvatelstva, velikosti bytů, příjmů a výdajů obyvatel na bydlení, jak Praze tak v republice. Kromě toho, že se mi některá data zdají být zkreslená, např. průměrný náklad na bydlení v roce 2018 byl 2700 Kč?!, se mi jeví jako nadbytečná pro daný záměr.

Pokud má být systém otevřený a flexibilní pro různorodou populaci a situaci, měl by splnit požadavky za všech okolností.

Též deklarace, že analýzy pomohly utvářet stavební program na 3 zvolené lokality se mi zdá být lichý. Nevidím konkrétní zadání jak jsou počty bytů, kategorie, cenová náročnost atd.

Další závěr vyplývající z analýz, a to, že typizace a opakovatelnost prvků by mohla zkrátit povolovací proces se jeví jako neznalost schvalovacích procesů a autor se bohužel fatálně mýlí.

Ale to jen mimochodem, není to podstatou návrhu.

V další návrhové části formuluje Onřej 3 body, které určují pravidla, tedy způsob, jak se systémem pracovat na konkrétním místě.

1/ Systém samotný

2/ Pravidla používání

3/ Místo - iniciační (urbanistický) plán pro vznik nové struktury dané lokality.

Systém - je křížový deskový sloup 120/120 cm, který zajišťuje stabilitu a tuhost konstrukce.

Zde bych ocenila popis nebo výkres, jak jsou desky spojené pro prokázání statické tuhosti.

Kříže jsou kladeny v modulu 4,4/4,4 m, zaklopeny CLT deskou 100 mm. I zde bych měla pochyby o dimenzi desky a způsobu uchycení na sloupy tak, aby byla zachována tuhost, včetně výrobních a přepravních možností, pokud je deska takto velká. Vykonzolování jedné buňky mi připadá nereálné.

Obvodový plášť je tvořen polykarbonátovými rohy a panely. Nebudu polemizovat o vhodnosti materialu použitého ve větší míře.

Pravidla - je soupis toho, jak postupovat při návrhu jednotek, který řídí koordinátor. Součástí je katalog situací pro jednotlivé místnosti, které se k sobě napojují. Některá dispoziční řešení jsou na hraně uživatelnosti.

Koncept systému neřeší statické problémy v místě schodišť, výtahů, jader, prostupů.

Pokud hodnotím jen principy, zda se, že pro základní prostoré uspořádání systém funguje.

Místo - 3 konkrétní lokality v Praze jsou zaplňovány dle principů a pravidel. Omezením dřevěného systému jsou 4 nadzemní podlaží, což může být u některých lokalit v Praze limitující.

3 návrhy se snaží dokumentovat variabilitu systému, širokou škálu hmotového řešení.

Sám autor na konci práce konstatuje, že ne pro všechny situace je pravoúhlý systém do města vhodný.

Závěr:

Diplomní práce PROSTORY se zcela vymyká klasickým hodnotícím kritériím, je tedy velmi obtížné ji hodnotit.

Práce splnila zadání, jen nevidím jasně definovaný stavební program. Práce má dobrou grafickou úpravu, ale je málo srozumitelná, chybí popisky, v půdorysech se špatně orientuje.

Práce postrádá, alespoň v základním, naznačené statické posouzení a důkaz, že je systém funkční.

Práce je čistě teoretická a koncepční, nerespektuje žádná omezení daná normou či typologií staveb.

V návrhvé části chybí alespoň náznak kontextu místa.

Neřeší technologické, statické, technické problémy.

Je idealistická a vizionářská.

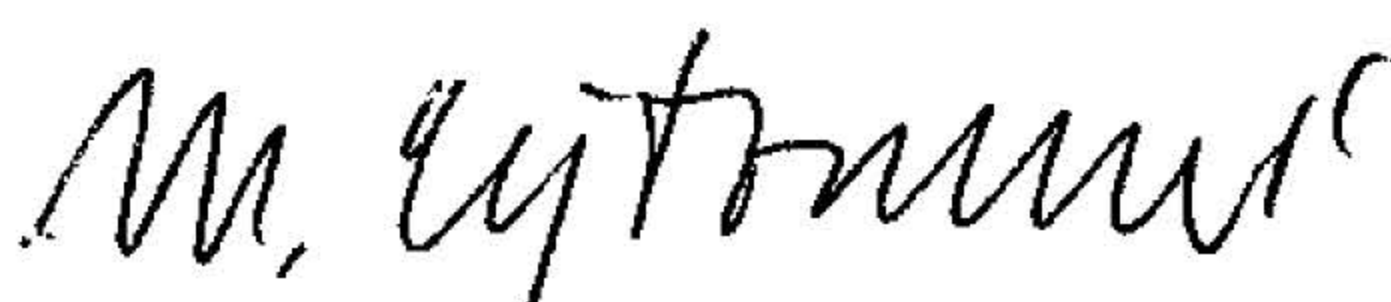
Nerespektuje současné dodavatelsko odběratelské , ekonomické vztahy.

Nicméně, děkuji za ní. Je vždy potřeba přemýšlet jinak, naznačovat možnosti vývoje, zkoušet .

Jen tak je možné se dále posouvat a hledat nové cesty. Práce je mi velmi sympatická, protože vnáší do životů systém a řad, tolik potřebný pro kultivaci a smysluplný rozvoj.

Práce je velmi otevřená a svobodomyšlná, ale neukazuje technickou a profesní erudici studenta, proto navrhuji známku C - DOBŘE.

Práci doporučuji komisi k posouzení.



Zpracovala:

M.Cajthamlová