

OPONENTNÍ POSUDEK DIPLOMNÍHO PROJEKTU FAKULTA ARCHITEKTURY /ČVUT/ PRAHA

Název diplomové práce: Polyfunkční dům, Bratislava, Šancová ulice

Diplomant: Bc. Peter Špiesz

Vedoucí diplomové práce: Ing. arch. Jan Sedlák

Akademický rok 2019/2020, letní semestr

1/ ZADÁNÍ

Předmětem diplomové práce je návrh polyfunkčního objektu, jehož hlavní součástí je nájemné bydlení. Objekt je situován do proluky v Šancové ulici v blízkosti železniční stanice. Část pozemku je majetkem Ministerstva financí Slovenské republiky a je zde umístěn jednopodlažní objekt jídelny zaměstnanců, který je v návrhu odstraněn a nahrazen novým objektem. Na západní části pozemku územní plán povoluje pouze 30 % pro obytnou funkci a tak zbývajících 70 % obsahuje kanceláře a prostory pro coworking. Nájemné bydlení by mělo do centra přivést mladé lidi, kteří hledají netradiční a inspirativní místo pro život.

2/ PODKLADY

Nevelké podklady jsou uvedeny v analytické části práce, která zahrnuje kontext místa, širší vztahy a vyhodnocení stávajícího stavu. Součástí podkladů je dobová fotografie z roku 1935, ortofoto mapa stávajícího stavu, fotodokumentace stávajícího stavu a situace širších vztahů. Podklady by bylo dobré doplnit historickými mapami, platným územním plánem a plány předchozími tak, aby bylo patrné, co se s danou lokalitou zamýšlelo v minulosti. Diplomní práci předcházeli předdiplomní projekt „Vstup nové zástavby do stabilizovaného městského území“.

3/ CHARAKTERISTIKA TÉMATU A MÍSTA

Diplomant si vybral zajímavou úlohu umístit do nehomogenní městské zástavby polyfunkční dům. Jedná se o stabilizované území Městské památkové rezervace, kde je jak původní vesnická zástavba, tak i nová výstavba po roce 1918. Dominantní budovou v bezprostředním okolí je šestipodlažní budova Ministerstva financí. V západní části Šancové ulice od řešené proluky jsou upravené dvou až třípodlažní domy z konce 19. století. Na východní straně je obdobná situace s výjimkou nájemního čtyřpodlažního domu. Na samotné parcele je jednopodlažní objekt jídelny zaměstnanců ministerstva. Proluka má dvě části a je rozdělena ulicí Kyčerského. V západní části proluky, podél této ulice jsou dva stávající bytové domy navazující na východní křídlo ministerstva. Jedná se o rozdělenou parcelu ulicí, kde je třeba navázat na různorodou okolní zástavbu.

4/ URBANISMUS

Diplomant citlivě navazuje na stávající zástavbu svým urbanistickým řešením jak rozsahem zastavěnosti parcely, tak jejím výškovým řešením. Dotváří Šancovou ulici na její jižní straně a navazuje na stávající bytové domy v ulici Kyčerského. V návaznosti na ministerstvo navrhuje novou jídelnu, před kterou vzniká veřejnosti přístupný dvůr. Dvě části proluky jsou v 2PP spojené podzemní garáží a je otázkou, zda by nebylo vhodné přemostit vedlejší Kyčerského ulici a navrhnout zde v dalších 3NP komerční nebo bytové prostory. Z hlediska ekonomického využití území se toto řešení nabízí. Jinak je urbanistické řešení dobré.

5/ ARCHITEKTURA

Zástavba proluky je rozdělena do 4 objektů. Objekt O1 zahrnuje dvě podzemní podlaží, ve kterých je garáž s kapacitou 129 stání, která jsou nadimenzována pro všechny nadzemní funkce. Nárožní objekt O2 je ve své střední části čtyřpodlažní po stranách třípodlažní, takže navazuje na výšku stávající zástavby. S výjimkou parteru je zcela bytový a obsahuje 10 bytů. Objekt O3 je složen ze čtyřpodlažní části, která navazuje na nízkopodlažní zástavbu a obsahuje celkem ve 3 podlažích 15 bytů. Šestipodlažní, nárožní část obsahuje kanceláře a výškově navazuje na domy v Kyčerského ulici. V objektu O4 je nová jídelna ministerstva. V rámci tohoto objektu je nově umístěn malý víceúčelový sál. Na střeše je relaxační zahrada pro zaměstnance. Dispoziční řešení jednotlivých objektů jsou čistá a funkční.

Otázkou jsou příjezdové pruhy v podzemní garáži o šířce 5500 mm k parkovacím stáním o šířce 2400 mm. Měly být široké minimálně 2500 mm. Není jasné, proč je objekt jídelny propojen dvěma schodišti a výtahy s podzemní garáží, když tam nejsou parkovací stání pro ministerstvo. Jedno vertikální spojení ústí do dvora a tak by mohlo sloužit jako požární únik, ale druhé ústí do vnitřní dispozice. U objektu O2 a O3 není patrné, jak bude zabezpečen odvoz odpadků velkými popelářskými vozy. V objektu O3 jsou při severní fasádě velice malé jednolůžkové pokoje a je otázkou, zda mají 8 m². Další věcí pro zvážení je množství velkých bytů v dané rušné centrální lokalitě. Byly by zde vhodnější byty o velikosti 2+kk.

Hmotové řešení jednotlivých objektů vhodně navazuje na okolní různorodou zástavbu. Řešení fasád je kultivované, jednoduché a současným způsobem doplňuje zástavbu v městské památkové rezervaci.

6/ STAVEBNĚ TECHNICKÉ ŘEŠENÍ

Po stavební stránce se jedná o kombinovaný skeletový systém s příčným stěnovým systémem. Jako modul jsou použity rozměry 7500 mm a 5000 mm. Konstruktivní výška běžných podlaží je 3100 mm, vstupní podlaží má výšku 4650 mm. Konstruktivní výška podzemních podlaží je 2750 mm. Text k této části je velice minimalistický a možná by bylo vhodné jej doplnit o použité konstrukce pro založení jednotlivých částí objektu a materiálů použitých na nenosné konstrukce. Není uvedeno ani o jaká okna se jedná, a zda budou mít na jižní straně venkovní

žaluzie.

7/ DOPRAVA

V rámci diplomové práce je řešena doprava v klidu v podzemních garážích s kapacitou 129 stání, což výrazně převyšuje potřebný počet, který je 73 stání. V přílehlé Kyčerského ulici jsou 4 odstavná stání. Objekt je v docházkové vzdálenosti MHD.

8/ PŘIPOMÍNKY

K předložené diplomní práci nejsou skoro žádné připomínky, a těch několik již bylo uvedeno.

9/ PROVEDENÍ DIPLOMNÍ PRÁCE

Diplomní práce je velmi dobře zpracovaná. Grafické provedení je kvalitní a přehledné. Součástí práce jsou tři vizualizace a barevné řešení fasád.

10/ HODNOCENÍ

Diplomant si vybral náročné zadání pro svou závěrečnou práci, přesto z velké části splnit úkol, který je uveden v anotaci práce. Citlivým a současně novodobým způsobem zakomponoval polyfunkční dům na rozdělené parcele v městské památkové rezervaci. Hmotově a materiálově je navržený objekt vhodný do dané lokality. Jeho kvalitní práce by měla být i náležitě ohodnocena.

11/ ZÁVĚR

Na základě výše uvedených skutečností diplomant odvedl velmi dobrou práci, a proto hodnotím projekt písmenem „B“ v pětistupňové škále a doporučuji jej k obhajobě.

V Praze dne 21. června 2020

Ing. arch. Michal Gavlas

