

# Radka Ivančová

Ekologické centrum Prales, Praha – Kbely

ATELIER ŠESTÁKOVÁ / LS 2019-2020

## oponentní posudek bakalářské práce

	A	B	C	D	E	F
	1,0	1,5	2,0	2,5	3,0	4,0
celková kvalita projektu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
rozsah práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
úplnost	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
věcná správnost technického řešení a detailů	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
věcná správnost návrhu dispozice	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
grafika zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### další poznámky a hodnocení

# v koordinační situaci je vhodné objekty více okótovat, zakreslit zpevněné plochy (mlatové cesty), zakreslit parkovací místa, vyznačit požárně nebezpečný prostor, dále je vhodné okótovat vzdálenost objektů od dráhy

# z jakého důvodu bylo navrženo záporové pažení u objektů, které nemají podzemní prostory, a ani nejsou vměstnány mezi stávající objekty?

# bylo by vhodné optimalizovat tloušťky nosných konstrukcí

# výkres základů: bylo by vhodné držet se standardních způsobů kreslení; založení objektu není v nezámrazné hloubce

# v kanceláři, m.č. 0.2, bude velmi pravděpodobně trvalé pracovní místo – vyjádření krajské hygienické stanice bude vyžadovat min. požadované denní osvětlení v místě pracovního úkonu, prostudujte: vliv denního osvětlení na práci a psychiku člověka

# pro stavební výkresy, a i vzhledem k rozsahu objektů, by bylo vhodné zvolit detailnější zobrazení (1:50), detailněji výkresy prokreslit, okótovat; pro základní materiály jako je beton, železobeton, stávající terén by bylo vhodné používat vžitě šrafy dle ČSN Označení stavebních hmot v řezech; na stavebních půdorysech chybí severka

# knihovna: min. šířka dveří toalety pro OSSPO je 800mm, klubovna: z výkresů není patrné, jestli by se osoba na vozíčku vůbec do toalety dostala

# proč nejsou zobrazeny předstěny uvažované v části TZB, některé monolitické příčky jsou v části TZB uváděny jako montované

# ve stavebních řezech není vykresleno spádování střešních rovin; příčky jsou dle výkresu řezů zakládány na provedenou skladbu podlahy – to je špatně nejen z důvodu zvoleného materiálového řešení (jak se budou zamýšlené monolitické příčky provádět?)

# knihovna: naznačené spádování střechy je 3% tj. na 21m něco kolem 63cm jen na spádové vrstvě – navržena atika toto spádování neskrýje; klubovna: jakým způsobem je provedeno spádování – v detailech není kresleno

# skladba střešního pláště – ASF pásy se neukládají mezi geotextili

# VZT: není možné spojit větrání sociálek s ostatními prostory

# požární výška objektu opravdu není 3,9m

# klubovna: jakým způsobem souzní ekologické centrum s nutností osazení masivního chlazení vnitřních prostor vynuceného návrhem objektu a la „skleník“?

14.6.2020

Ing. Vratislav Jílek

celkové hodnocení D – uspokojivě

2,5