

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

NÁZEV PRÁCE: **Bytový dům Praha 12**
AUTOR STUDENT: Sophia Marčková
VEDOUCÍ PRÁCE: prof. Ing. arch. Michal Kohout
ODBORNÝ KONZULTANT: doc. Dr. Ing. Martin Pospíšil, Ph.D.
OPONENT: Ing. arch. Petr Nosek
ŠKOLA, ROK: FA ČVUT Praha, 2019/2020
DATUM: 21. června 2020

Předložený bakalářský projekt byl vypracován na základě ateliérového projektu, který byl zpracován v zimním semestru 2019/2020. Projekt řeší „Bytový dům, Praha 12“.

Navržený objekt má dvě podzemní patra s parkováním, technickým zázemím a sklepy, v prvním nadzemním podlaží se nachází fitness pro nájemníky a dva byty, v druhém až čtvrtém nadzemním patře jsou byty. Návrh vydařeně využívá kombinace „split level“ a mezonetové byty.

Objekt je součástí většího bloku u ulice Novodvorské, bakalářský projekt řeší pouze bytovou část orientovanou do vnitrobloku.

a - kvalita udržení původního architektonického konceptu v bakalářské práci

Dá se konstatovat, že původní vydařený ateliérový projekt je dopracován do požadovaného detailu a došlo pouze k drobným dopřesněním, například skladba extenzivní zelené střechy nad podzemní garáží.

V přízemí bych doporučil doplnit úklidovou komoru pro provoz fitnessu a také pro společné prostory bytové části.

Dispozice bytů využívají „split level“ v kombinaci s mezonetovými byty, toto řešení umožňuje zajímavé řešení fasády. Dispozice bytů jsou logické a vyvážené.

b – kvalita architektonicko - stavebního řešení

Celkové řešení je zpracováno podle požadovaného rozsahu. Zpráva a výkresová část splňují požadavky zadání. Některé pasáže jsou mírně zjednodušené.

Co postrádám je výpočet dopravy v klidu, z toho vyplývá, že není jasné kolik parkovacích stání pro objekt je potřebné. Půdorysy podzemních pater nejsou zcela čitelné, není patrný počet stání a rozdělení kde je komunikace a kde jednotlivá stání, není patrné zda jsou zde parkovací stání pro hendikepované.

Řešení CHÚC B pomocí VZT je v pořádku, jen výměna 12,5 násobkem objemu je nedostatečná, v současné době platí aktualizovaná ČSN, která požaduje 25 násobek výměny. Správně je v části elektro počítáno se záložním zdrojem pro VZT CHÚC.

Správně je v projektu řešena likvidace dešťových vod přes retenční nádrž, doporučil bych využít takto jímanou vodu k zálivce extenzivní zelené střechy nad podzemní garáží.

Oceňuji architektonické řešení s využitím zavěšených betonových panelů. Je škoda, že se nepovedlo zdařilé řešení fasád, i co se týče proporce oken a využití mezonetů a split levelu, převést graficky do výkresové části projektu, výkresy fasád jsou velmi zjednodušené a tím pádem těžko čitelné. Pro pochopení je nutné vzít perspektivní skici z ateliérového zadání.

Doporučil bych dopracovat detail řešení hlavního schodiště, uložení a styk žb schodiště a žb svislé konstrukce z důvodu akustického přenosu, například uložení přes neoprénové podložky.

Celkově lze konstatovat, že dokumentace je zhotovena na velmi dobré úrovni, pouze občas je možné najít zjednodušené a graficky neobratné vyjádření (viz zmíněné fasády, část interiéru, nepřiliš čitelná koordinační situace) jinak dobře zpracovaného bakalářského projektu.

c - kvalita designu a technického řešení architektonických a technických detailů

Detaily, skladby a tabulky stavebních prvků jsou zpracovány v dostatečném množství, které popisují řešení stavby v dostačujícím detailu a jsou graficky dobře čitelné a popisují všechny potřebné souvislosti a materiálové řešení navržené stavby.

Co bych viděl jako problematické, je řešení zábradlí u francouzských oken na fasádě. Dva nerezové sloupky o průměru 40mm na délku 5 metrů a výplň sklo lepené tl. 10mm, to jsou výrazně poddimenzované rozměry.

Již zmíněná část interiéru je graficky i obsahově velmi zjednodušená.

Z mého pohledu studentka odevzdala požadované části dokumentace v dostatečné kvalitě a splnila tak požadavky zadání bakalářské práce. Konstatuji, že i přes zmíněné výtky je práce na velmi dobré úrovni. Celkově hodnotím práci stupněm mezi A a B.

V Plzni 21.6.2020

ing. arch. Petr Nosek

