

Jméno studenta: **Cienciala Tadeáš**

Název bakalářské práce: **Ruční napařovač**

Posudek:

Formálně a obsahovo je bakalářská práce spracovaná na dobrej úrovni. V práci študent v dostatočnej miere rozoberá objektívne aj subjektívne parametre navrhovaného produktu a dôsledne prezentuje navrhované riešenie. Z predloženej práce je zrejmé, že sa študent s problematikou dôkladne oboznámil a svoj návrh vypracoval zodpovedne.

Navrhujem prácu pripustiť k obhajobe a navrhujem hodnotenie známku: A

V úvode svojej bakalárskej práce študent Cienciala správne definuje produkt, keď vylučuje spojenie dvoch spotrebičov, žehličky a napařovača do jedného produktu (túto úvahu potvrdzuje aj v závere svojej práce konštatovaním o obmedzenosti univerzálnych produktov, oceňujem túto úvahu a jasné smerovanie práce). Priamo definuje užívateľa produktu (obchodný cestujúci) a svoju definíciu dôsledne dodržiava pri ďalšom navrhovaní produktu. Úvodná rešerš popisu funkčných parametrov zariadenia a rešerš konkurenčných produktov je spracovaná dôsledne. Oceňujem presnú identifikáciu parametrov konkurenčných výrobkov a ich prehľadné spracovanie. Popis konkurencie pomáha pri ďalšom spracovaní témy a eliminuje slepé vetvy navrhovania. Za správnu považujem aj akvizíciu konkurenčného produktu a jeho detailné skúmanie. Objektívne vlastnosti definujúce produkt (doba nahrievania, objem nádoby, hmotnosť, dĺžka napájacieho kábla) sú identifikované správne a ich riešenie v návrhu je venovaný dostatočný priestor. Na str.7 žiadam doplniť v stati Proces používania značku °C.

Postup navrhovania produktu, doložený skicami je prehľadný, v logickej postupnosti.

V priebehu navrhovania presvedčivo eliminuje nedostatky jednotlivých návrhov. Študent zrozumiteľne vysvetľuje každý krok v evolúcii dizajnu, pričom jednotlivé zmeny funkčného riešenia sú na prospech veci a slúžia k dosiahnutiu optimálneho a ergonomického riešenia výsledného produktu.

Výsledné technické riešenie - umiestnenie nádoby s vodou do rukoväti je z môjho pohľadu správne, ergonomické a ako študent sám správne konštatuje, pomáha k rozpoznateľnosti produktu medzi konkurenciou.

Tvarové riešenie je zvolené správne, pôsobí vyvážene. Medzi jednotlivými pohľadmi na produkt nie je zrejmý konflikt, nevidujem žiadne zásadné nedostatky a celok pôsobí harmonickým dojmom. Farebné varianty sú dobre navrhnuté pre ženských aj mužských spotrebiteľov, farebnosť je zvolená správne v medziach súčasných trendov. Celkové riešenie produktu je ucelené, nekonzfliktné a ľahko predstaviteľné v praxi.

Práca je spracovaná na veľmi dobrej úrovni, k produktu nemám vo všeobecnosti výhrady, len zopár osobných odporúčaní, ktoré môžu byť podkladom pre diskusiu pri obhajobe práce:

1. Pokiaľ existuje fyzický model, alebo modely, je vhodné ich do práce doplniť. Ich absenciu však nepovažujem za chybu. Z vlastnej skúsenosti uprednostňujem fyzické

modely z pomocných materiálov, makety, ako dôležitý krok navrhovania. Pokiaľ existujú, boli by obohatením práce a dokladom evolúcie produktu.

2. Grafické rozhranie ovládania, resp. identifikátory stavu výrobku (standby, naparovanie, chladnutie...) odporúčam neobmedzovať len na svetelné farebné diódy. Bolo by vhodné ich doplniť návrhom aplikácie, teda grafického rozhrania GUI na smartfónoch a tabletoch, ktorými je v dnešnej dobe obchodný cestujúci nepochybne vybavený. Dá sa predpokladať, že v budúcnosti bude vo výrobku inštalovaný bluetooth alebo wifi modul umožňujúci ďaleko obsirnejšiu a hravejšiu smart komunikáciu (v konečnom dôsledku aj riadenie, napr. preddefinovaný výber tkaniny apod.), alebo kontrolu stavu zariadenia po odchode z miestnosti. Nepochybne by to prinieslo lepší zážitok z ovládania.

3. V úvodnej rešerši je správne definovaná cieľová skupina užívateľov, obchodní cestujúci, ktorých štýl pri výkone práce môžeme definovať ako formálny. V súčasnosti vidíme trend ústupu formálneho oblečenia aj vo firemnej kultúre v prospech streetwear a athleisure (napr. severoamerický trh zaznamenal masívne straty pre výrobcov formálneho oblečenia, napr. v roku 2005 predstavovali výnosy 2.7 miliárd US \$, v roku 2019 už len 1.9 miliárd US \$. Podľa magazínu Buisness of Fashion, 18.6.2020). V roku 2020 už vidíme bankroty značiek Mens Warehouse, J.Crew a Brooks Brothers, priamo závislé od silných predajov formálneho štýlu. Spolu s nárastom práce z domu to môže znamenať úbytok tohto typu oblečenia a následne aj výrobkov podporujúcich tento segment. Týmto chcem upozorniť, že akýkoľvek segment trhu, pre ktorý navrhujeme výrobok, prechádza v súčasnosti dynamickými zmenami, na ktoré bude treba veľmi rýchlo reagovať.

V Bratislave dňa 21.6.2020

jméno oponenta bakalárskej práce:
Mgr.art Samuel Rihák Art.D

podpis oponenta bakalárskej práce:

