

# **POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE**

Jméno studenta: Tereza Vacková

Název diplomové práce: Městská mobilní toaleta POLO

Posudek:

Významné plus této práce vidím ve volbě tématu, které se týká desítky let nevyřešené otázky a to dostupnosti veřejných toalet v České republice. Diplomantka nás přesvědčuje o znalosti tematiky v rešeršní části práce, ve které popisuje řadu aspektů veřejných toalet. Snad jedinou chybějící kapitolou je analýza zpřístupnění veřejných buněk ve vyspělých zemích v dnešní době, kdy je dáována přednost elektronickým zařízením namísto mincí. Studentka si dala za úkol navrhnout toaletu pro nehendikepované uživatele, což není chybou, mohla však svou práci obohatit o technickou úvahu a několik skic, ve kterých by představila případnou možnost rozšíření jejího návrhu o variantní řešení. Znevýhodnění nejsou jen osoby na kolečkovém křesle, ale při potřebě využít buňku WC je to celá řada lidí, jak sama autorka uvádí.

Základní tvarosloví exteriéru považuji za přívětivé, nenásilné, okulibé. Tvarování interiéru je do velké míry dáno technologií vany, která však s vnějšími tvary buňky ladí a po této stránce je celek řešen elegantně. Základní tvar objektu je dle jedné osy symetrický. V práci se však nedočítám, proč nejsou dveře orientovány v ose. Sklon střechy a návaznost na zadní panel, vlastně boční panel, intuitivně navádí člověka přistoupit směrem pod stříšku a ne z boku. V interiéru návaznost na tuto otázku nevidím. Vnější plochy toaletní buňky nabízí několik možností jak pracovat s grafikou, barevností či reklamou, což by bylo pro řadu měst vítaným prvkem při nákupu právě tohoto výrobku.

Autorka ukazuje značnou promyšlenost konstrukčního řešení celého objektu. A to jak po stránce stavby konstrukce tak po stránce její údržby. Důkladný slovní popis svědčí o tom, že bylo myšleno na konstrukční zásady, vhodné povrchové úpravy i technologické postupy zejména při montáži a umístění vnitřního i vnějšího opláštění. Samotná průvodní zpráva obsahuje sice prostorové barevné vizualizace, škoda jen, že v nich není konstrukce lépe čitelná. Grafická úprava této kapitoly mohla pracovat např. s vloženými popisky či dalšími pohledy, ze kterých by byla promyšlenost řešení více zřejmá. Přiložený technický výkres je spíše malůvkou, z níž není k vyčtení téměř žádná informace.

Přítomnost solárního panelu a jím dobíjeného akumulátoru bez zmínky dobítí akumulátoru jiným způsobem klade velké požadavky na velikost a také orientaci panelu směrem ke Slunci. Svažující se střecha nabízí sice mírný sklon, ale v praxi bude žádoucí, aby byl panel skloněn na každé toaletě do jiného směru, čemuž právě sklon střechy ve vztahu k estetickému

hledisku moc nepřispívá, šikmo orientovaný panel na šikmé střeše by nebylo snadné úhledně natvarovat. Městská zástavba i zeleň ubírají přímé sluneční paprsky na řadě míst, v práci není zmíněno nadimenzování panelu a fungování toalety v krizové situaci, kdy již v baterii není žádná energie. Taktéž nadimenzování střechy jako plochy pro sběr dešťové vody není podloženo nějakými čísly. Střecha je však tvarována tak, že by v případě potřeby neměl být problém ji zvětšit, aniž by se výrazně omezil architektonický ráz buňky.

Na vizualizacích buňky zasazené do městské zástavby by pro posouzení krásy a celkového měřítka pomohla přítomnost lidské postavy. Navržená veřejná toaleta je uzamčena a uživatel ji musí otevřít. Dva navržené postupy odpovídají dnešním trendům, které však nejsou zatím dlouhodobě vyzkoušené a nabízí se otázka doplnit buňku také osvědčeným mincovním zařízením. Než si člověk před buňkou stáhne aplikaci apod., může být pozdě.

Průvodní zprávu diplomové práce považuji za hodnotný dokument, který si zaslouhuje před zveřejněním jazykovou korekturu. V případě této práce by byla jistě vítaná.

Hmotový model je na zvyklosti diplomových prací slabý a ubírá kvalitě prezentace celého díla. Nabízí sice pohled skrz střechu do interiéru, ale vnější části chybí již zmiňované měřítko s lidskou postavou a není možné dle modelu posoudit vnější design.

Celkově hodnotím práci Terezy Vackové za zdařilou, propracovanou do velké míry. Zmíněné nedostatky jsou spíše výzvou pro další kroky v případě realizace městské toalety POLO než negativní kritikou.

Práci hodnotím známkou B

V Olomouci dne 11. 9. 2020

jméno oponenta diplomové práce: Petr Hampl

podpis oponenta diplomové práce:

