

FAKULTA ARCHITEKTURY ČVUT, ATELIER MÁDR

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Doma, dostupné spolubydlení

Bc. Valentýna Vaclíková

ZS 2020-2021

Pro svoji diplomovou práci si Valentýna zvolila aktuální téma globálního problému bydlení, které si blíže vymezila pro nejvíce potřebné, sociálně nejoslabenější skupiny obyvatel, které nemají šanci obstát na dnešním trhu nemovitostí a často se mohou dostávat do složitých až bezvýchodných situací. Alternativu běžnému rodinnému bydlení předkládá bydlení v komunitě, sdílené více osobami, jehož četné příklady uvádí v rešerších z celého světa. Nezbytnou součástí návrhu je i udržitelnost a ekologická stopa projektu. Ve své přípravě na diplomovou práci se autorka podrobně zabývala také umístěním svých alternativních domů v městských i venkovských lokalitách, záměrně volila prvoplánově neatraktivní, vyloučené lokality, pro které nabízí v souladu se svým konceptem, nové, důstojnější využití.

Na základě svých vlastních zkušeností si pro svůj experimentální koncept dostupného spolubydlení stanovila šestičlennou skupinu osob, z nichž má každá svůj vlastní pokoj a sdílí společnou kuchyň s jídelnou a hygienická zařízení, samostatný WC s umyvadlem a samostatná lázeň s vanou, umyvadlem a pračkou. Pro horní čtyři pokoje je k dispozici ještě společná komora. Vstup do objektu je přímo zvenku do chodby mezi hygienická zařízení a pokoje a také schodiště mezi společnou kuchyní a dalším obytným podlažím je do obou prostorů otevřené, ale jeho obvodové stěně chybí tepelná izolace. V detailech střešní konstrukce postrádám parotěsnou folii, která by chránila i vnější tepelnou izolaci před její rychlou devalvací. Zpracování diplomního projektu v podrobnějším měřítku i navržení specifických detailů vypovídá o zájmu, o snaze nevyhýbat se, ale vyhledávat a řešit zásadní problémy a o pečlivé práci autorky. Estetické i materiálové řešení objektu je přiměřené a nepostrádá detail. Pro lepší čitelnost navrhovaného záměru objektu bych uvítal materiálovou a barevnou legendu všech fasád a alespoň základní technický popis půdorysů by přispěl k celkově přehlednějšímu dojmu z diplomové práce.

Pod podlahou společné kuchyně je umístěn prostor, který je pro zakreslené skladování obtížně využitelný, navíc je nad ním nezbytné provést další stropní konstrukci. Domnívám se, že v dalším vývoji projektu by zcela nevyhnutelně, v důsledku finančních úspor, došlo ke snížení společné kuchyně na úroveň vstupu a následné drobné úpravě schodiště do vyšších podlaží. Takto vzniklý převýšený prostor kuchyně by vyhovoval nejen jejímu společnému využívání, ale i potřebné světlé výšce variantního využití pro občanskou vybavenost. Naopak nadstandardní světlé výšky jednotlivých pokojů a doplňkových prostorů by se daly snížit na normové hodnoty a tím by se celkový objem objektu snížil o cca 50m³, což představuje cca 10% stávajícího objemu. Takže ekonomické úspory by se daly najít i jinde než jen v důsledném plnohodnotném zpracování veškerého materiálu při svépomocné výstavbě a s využitím secondhandového vybavení a zařízení.

Deklarované úspory svépomocné výstavby vnímám jako možnou alternativu, která předpokládá nejen manuální, ale i organizační schopnosti stavebníků a pomíjí současné předpisy a vyhlášky spojené s realizací staveb, jejich kolaudací a provozem, jakými jsou například prohlášení o shodě, revize a zkoušky technických zařízení, oprávněnosti firem k vlastní činnosti a oprávněnosti montáže určitých výrobků a zařízení, bezpečnost práce a mnohá další, se kterými bude nutné počítat a které předpokládané náklady navýší.

Situování sdíleného bydlení do vyloučených lokalit je jistě zajímavým a podnětným řešením, z ekonomického hlediska zcela logickým, pokud předloženou práci vnímáme jako alternativní, vcelku ucelený názor na dostupné spolubydlení s mnohými podnětnými připomínkami do diskuze, která má ale ještě mnohem širší záběr s přesahem do dalších oblastí, které jsou nad rámec této práce.

Perspektivu návrhu vidím v možnostech dalšího vývoje, při zpracování stavebního systému vzniklého z detailnějších korekcí odborníků různých profesí až do stavu stavebního systému, výrobku, který bude mít parametry nezbytné pro legislativní a realizační předpisy a zásahy budoucích uživatelů či vlastníků budou spíš v omezené formě a spíš estetického charakteru.

Grafické řešení diplomové práce je jistě nadprůměrné a je v souladu s celkovým „punkovým“ charakterem návrhu.

Diplomová práce Bc. Valentýny Vaclíkové i přes všechny uvedené přehmaty, nedostatky a opomenutí vykazuje postupovou úroveň. Studentka pracovala v několika měřítkových úrovních, v souladu se zadáním, které naplnila, závěrečné výstupy v podrobnosti 1:25 nejsou úplně typickým měřítkem prezentační grafiky, přesto jsou na velmi dobré úrovni, protože se nebojí náročných úkolů, které sama vyhledává, umí se v nich orientovat a je na dobré cestě k získávání architektonických zkušeností, je otevřená variantním řešením, reaguje konstruktivně na připomínky a získává zkušenosti. Mimo jakoukoliv pochybnost doporučuji její práci k obhajobě.

Návrh závěrečného hodnocení

D

ing.arch. Josef Mádr
29.-31.1.2021

