

CENTRUM POPULARIZACE VĚDY A VÝZKUMU V DEJVICÍCH

Tepaeva Valeriya

DIPLOMNÍ PROJEKT

AUTOR: TEPAEVA VALERIYA

ATELIÉR STEMPER - BENEŠ

VEDOUCÍ PRÁCE: PROF.ING. ARCH. JÁN STEMPER

ČESKÉ VYSOKÉ UČNÍ TECHNICKÉ V PRAZE

FAKULTA ARCHITEKTURY

ZS 2020/2021

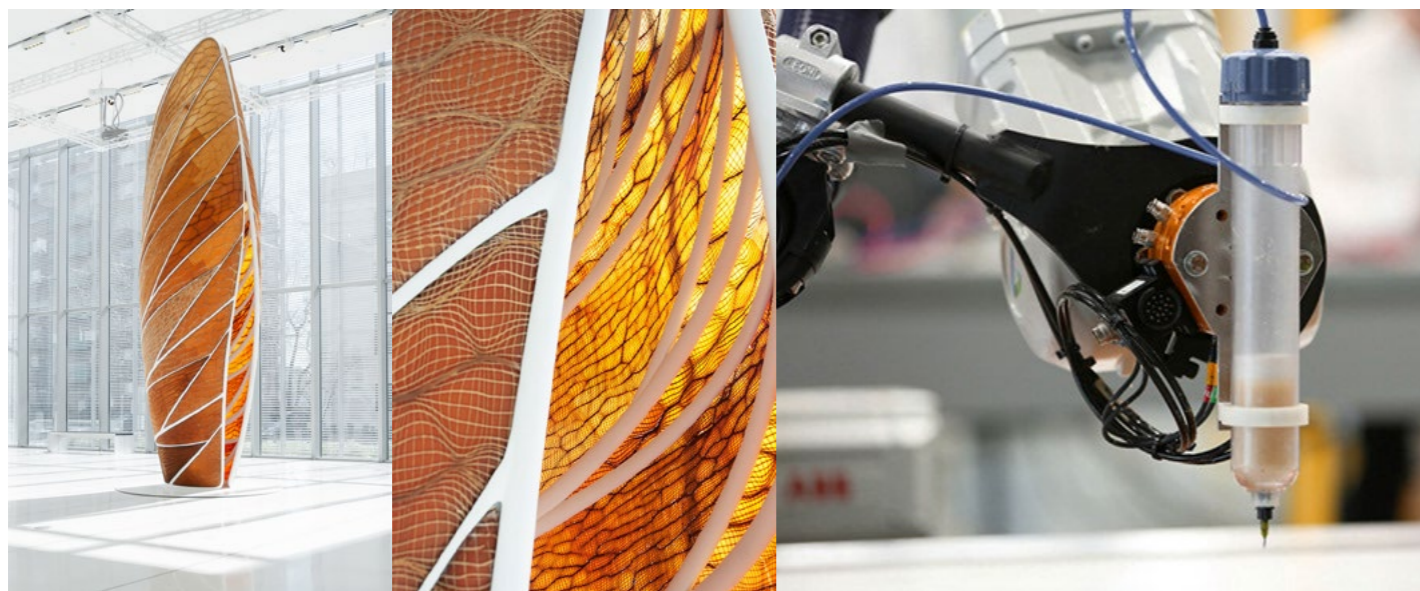
OBSAH

1. ÚVOD	6
2. ANALYTICKÁ ČÁST	8
2.1. TYPOLOGIE	8
2.2. HISTORIE	16
2.3. PROSTOR V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍCH PODKLADECH	28
2.4. ANALÝZA MÍSTA	34
2.5. ARCHITEKTONICKÝ RÁMEC KAMPUSU	44
3. NÁVRH	46
4. DOKLADOVÁ ČÁST	102
5. ZDROJE	105

Úvod 1/2

Popularizace vědy je stejně stará jako věda sama. Každá epocha má však své vlastní problémy a svá specifika. V moderním světě má věda obrovský dopad na život člověka a společnost jako celek. Téměř všechno, co nás obklopuje, od jídla po gadgety, je výsledkem technologického pokroku. Moderní občan by měl určité minimum vědeckých poznatků, jinak nebude schopen vykonávat svá občanská práva a povinnosti, být plnohodnotným občanem, protože jednoduše nebude rozumět kontextu, ve kterém se vše děje. Problém porozumění je však v moderním světě docela vážný. Dříve se vědecký a běžný jazyk moc nelišil, nyní však jazyk vědeckých článků obsahuje takové množství termínů, matematických vzorců atd., že je průměrný člověk nedokáže vždy snadno přečíst a porozumět jim. Existuje také problém fragmentace vědeckých poznatků v samotné vědecké komunitě v rámci jednotlivých oborů, protože matematici někdy nerozumí jiným matematikům, biologové jiným biologům atd.

Pokud půjdeme o krok níže, do studentské komunity, nastanou také problémy v absenci komunikace mezi různými obory. Například současná otázka ohledně spotřeby globálních zdrojů v souvislosti s recyklovanými produkty, udržitelným výrobním procesem a životním prostředím obecně se projevuje v potřebě mezioborové spolupráce chemiků, biologů, ekologů a dalších odvětvích našeho života. Takové formy spolupráce jsou na Západě dlouho populární ale v naší zemi se teprve začínají rozvíjet. Například v oblasti architektury se jedná například o instituce jako je MIT nebo univerzita ve Stuttgartu, které mají možnost vytvářet výzkumné týmy od studentů a učitelů a společně vyvíjet udržitelnější materiály nebo ergonomičtější návrhy objektů s využitím nejmodernějších vědeckých vynálezů. To je nepochybně skvělý základ pro spolupráci mezi studenty a učiteli. Otevírá nové příležitosti jak pro studenty tak pro vědce a učitele - zajímavé pole pro kreativitu, čerstvé nápady od mladých odborníků a příležitost objevovat. Z toho můžeme vyvodit závěr, že popularizace vědy, nebo modernější a používanější výraz - vědecká komunikace, je to, co je potřeba nejen z hlediska spojení mezi potenciálním zdrojem financování a grantů a vědci. Důležitý je rovněž vztah vědce se studentem, zainteresovaným publikem, mládeží, dětmi, ale také vztah vědce s ostatními vědci a ztazy mezi studenty.



Úvod 2/2



Pokud jde o moderní metody získávání informací a popularizace vědy, je na seznamu jednoznačně první internet, poté televize, vědecké časopisy a knihy, přednášky, vědecké články, semináře a další vzdělávání. S rozvojem rychlosti šíření dat na internetu se však objevily problémy se spolehlivostí obdržených informací, některé z nich se dostanou do sítě bez předběžného ověření a zpracování. Četné výzkumy nejsou dostatečně ověřeny, což neprospívá popularizaci vědy. Interaktivní metody vědecké komunikace, jako jsou otevřené přednášky, workshopy, vědecké festivaly a výstavy získávají významnou autoritu oproti internetovým článkům. Například formát Science Slam (Science Slam je projekt popularizace vědy, který vymyslel Němec Gregor Byuning v roce 2010. Je velmi populární a úspěšný). Je zde řada vědeckých přednášek mladých vědců. Každá prezentace trvá omezenou dobu, obvykle ne déle než deset minut. Prezentace vlastního výzkumu by měla být pochopitelná a zajímavá pro laické publikum. Vítěz je určen pomocí zvukoměru - podle potlesku. Dříve se schůzky konaly v barech a klubech v neformální uvolněné atmosféře, později bylo vše přeneseno do větších prostorů, ale prvotní neformální uvolněná atmosféra zůstala zachována.

Chtěla bych především zdůraznit význam popularizace vědy a zájmu o tuto problematiku nás všech jako aktivních občanů, kterým záleží na prostředí, kde žijí, a kteří jsou zainteresováni do vědeckého a kulturního prostředí. Nová infrastruktura přirozeně vyžaduje novou moderní, technologicky vyspělou a pohodlnou platformu pro její uskutečnění. Chtěla bych v rámci diplomového projektu vytvořit takový objekt atraktivní pro veřejnost, studenty, učitele i vědce, v němž by probíhaly hlavně procesy komunikace, spolupráce, šíření znalostí, vynálezů, přitahující pozornost všech zainteresovaných skupin.

Úkoly centra:

- zapojení studentů do vědecké činnosti;
- implementace moderních formátů pro popularizaci vědecké a technické kreativity;
- dohled nad činnostmi studentských vědeckých týmů;
- pořádání technologických soutěží, hackatonů, konferencí, seminářů a jiných veřejných akcí za účasti mladých vědců a projektových týmů;
- zdokonalení systému podpory projektů mládeže na univerzitě;
- budování partnerství s veřejnými a státními organizacemi
- organizování a vedení interních soutěží pro studenty a mladé vědce;
- identifikace a podpora studentských iniciativ v oblasti vědecké a technické tvořivosti;
- účast na rozvojových programech vysokých škol.

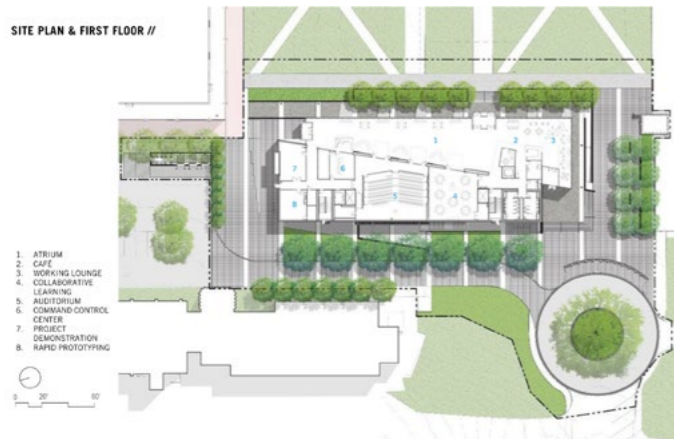


2.analytická část

typologie.

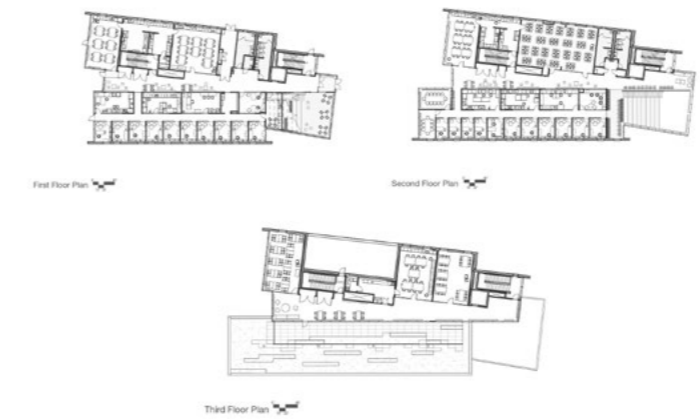
10Watt Family Innovation Center, Clemson, US

architekt: Perkins and Will
 rok: 2016
 funkce: vzdělávání, komunikace, spolupráce, prezentace, výzkum
 program: cafe, lounge, auditorium, projektové laboratoře, jednací místnosti, multifunkční prostory zaměřené na skupinovou výuku a výzkum
 poloha: kampus
 velikost: 7154m²
 materiály: sklo, ocel, beton
 funkční rozdělení hmoty: oddělené bloky
 typ konstrukce: skeletový



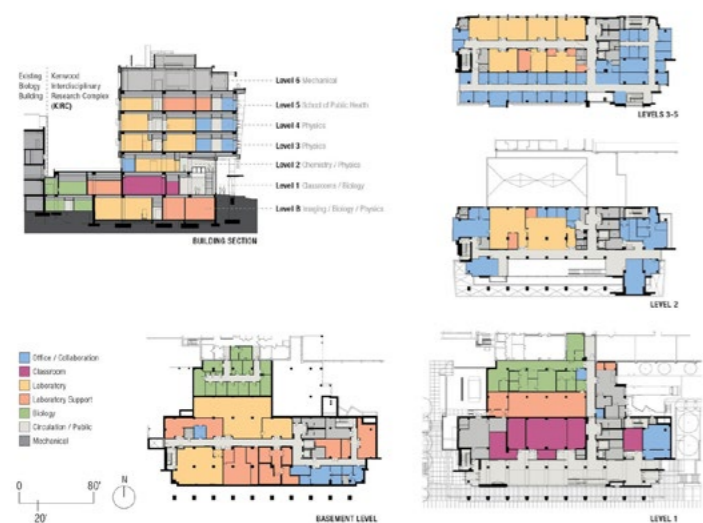
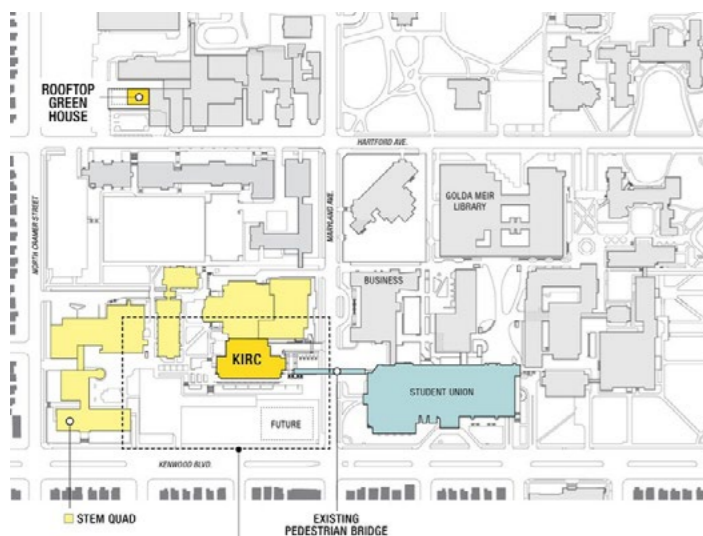
Roux Center for the Environment, Brunswick, US 11

architekt: CambridgeSeven
 rok: 2018
 funkce: přednášky, neformální setkání a kontaktní místo pro celou komunitu kampusu
 program: flexibilní učebny, laboratoře, výzkumné laboratoře, fakultní kanceláře a nestrukturované vzdělávací prostory pro 150 lidí
 poloha: kampus
 velikost: 2694m²
 materiály: sklo, ocel, beton, dřevo, střešní fotovoltaické panely, systém rekultivace šedé vody
 funkční rozdělení hmoty: oddělené bloky
 typ konstrukce: skeletový



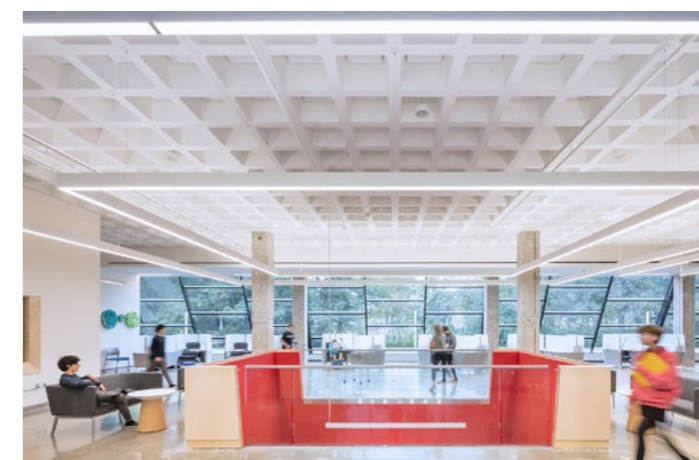
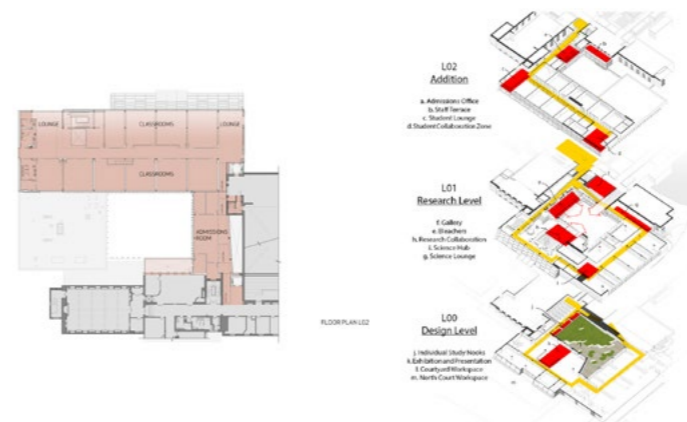
12 Kenwood Interdisciplinary Research Complex, Milwaukee, US

architekt: Flad Architects
 rok: 2015
 funkce: akademický a výzkumný prostor pro disciplíny STEM
 program: laboratoře, veřejné prostory, učebny, společenské prostory
 poloha: kampus
 velikost: 13332m²
 materiály: sklo, beton
 funkční rozdělení hmoty: oddělené bloky
 typ konstrukce: skeletový



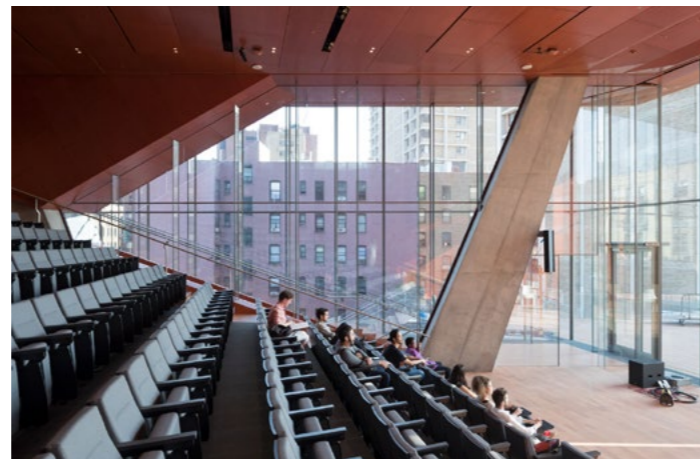
Beaver Country Day School Research + Design Center, Newton, US 13

architekt: NADAAA
 rok: 2017
 funkce: přednášky, neformální setkání a kontaktní místo pro celou komunitu kampusu
 program: výzkumné učebny, amfiteátr, workshopy, ateliéry, dílny, galerie, učebny, lounge, přijímací místnosti, knihovna, flexibilní designová laboratoř
 poloha: kampus
 velikost: 3688m²
 materiály: sklo, beton, ocel
 funkční rozdělení hmoty: oddělené části v jednom bloku
 typ konstrukce: skeletový



architekt: Diller Scofidio + Renfro
 rok: 2016
 funkce: lékařská fakulta a postgraduální vzdělávání
 program: obby, kavárny, Student Commons, počítačové pracovny, počítačové laboratoře, vyšetřovací místnosti, kliniky a operační sály, Víceúčelové sály, učebny, venkovní zahrady
 poloha: město
 velikost: 10219m²
 materiály: sklo, beton, ocel
 funkční rozdělení hmoty: dělení v pátrech
 typ konstrukce: skeletový

TECHNICAL & MATERIAL DESCRIPTION



INTERNAL ORGANIZATION



architekt: CEBRA
 rok: 2017
 funkce: museum, vzdělávání, volný čas, komunikace, podpora zájmu o vědu, interaktivní výstavy
 program: střešní terasa, zařízení a kanceláře pro zaměstnance, cafe a picnic-area, convention cente, učebny, prostory pro workshopy, výstavní prostory
 poloha: město
 velikost: 25000m²
 materiály: sklo, beton, hliníková fasáda, měděné a ocelové schodiště
 funkční rozdělení hmoty: oddělené bloky v různých vrstvách
 typ konstrukce: skeletový





historie.



Generální plán, architektonická soutěž na regulace severozápadního sektoru Prahy, prof. A. Engel, 1920



Generální plán, architektonická soutěž na regulace severozápadního sektoru Prahy, F. Vahala, 1920

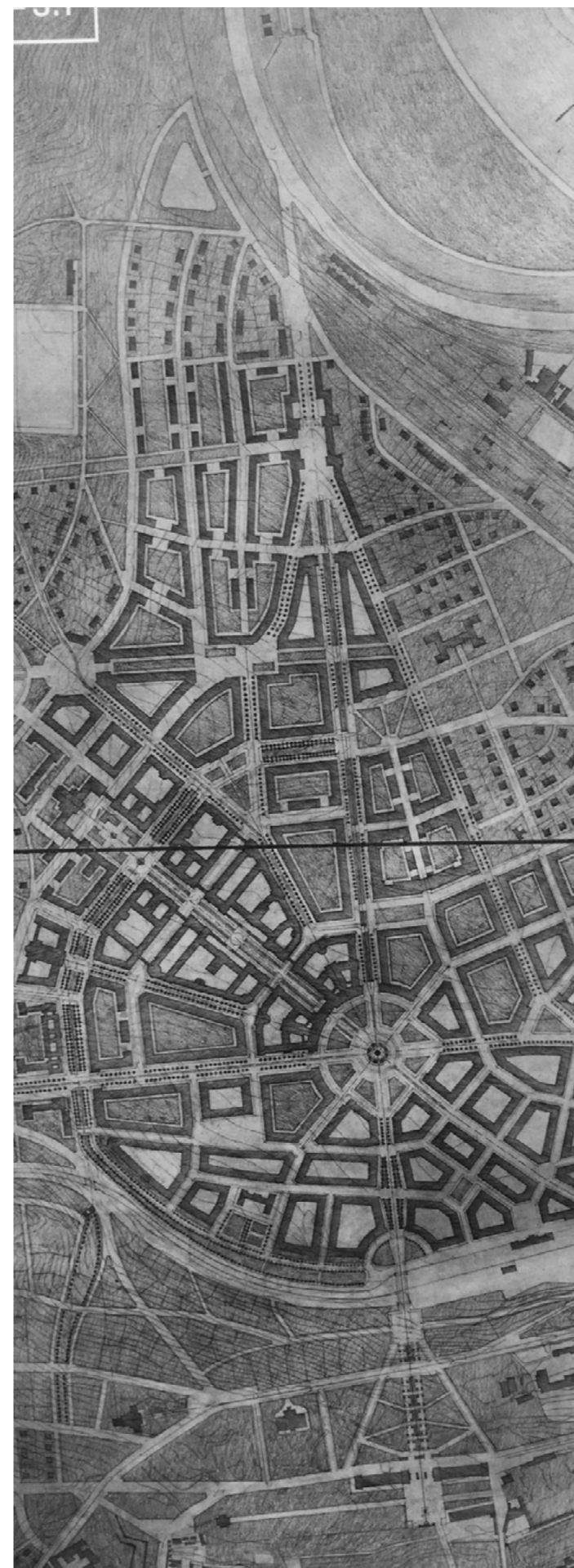


Generální plán, architektonická soutěž na regulace severozápadního sektoru Prahy, B. Hubschmann, 1920

Historické se v tomto místě nacházela významná křižovatka ze které vycházeli ve třech směrech cesty: k dejvickému nádraží a Písecké bráně do Prahy na jihovýchodě, na západě do Vokovic a na Veleslavín a na severu k Vltavě do Podbavy. Prostoru dnešního Vítězného náměstí se říkalo nejdřív Na Růžku a potom během času a politických změn se několikrát změnil název: Vítězné náměstí (1925 – 1940), náměstí Branné moci (1940–1945), náměstí dr. Edvarda Beneše (1946–1952), náměstí Říjnové revoluce (1952–1990), a zpátky do Vítězného náměstí (přezdívané «kulaťak») (1990 – dnes).

V roce 1922 vznikla Velká Praha jako velký územní celek který do sebe zahrnoval i některá okolní městečka jako maličkaté Dejvice s několika domy (původně jméno znělo Dehnice, oblast za dobu Karla IV byla hodně ovlivněná rozvojem vinářství. Názvy místních vinic se staly základem celého systému uličního názvosloví celé Hanspaulky). V roce 1920 byla vyhlášena architektonická soutěž na regulace severozápadního sektoru Prahy, přestože k této době ještě nebyl vypracován celkový generel města. Celkem se soutěži zúčastnilo 19 návrhu, 2 ze kterých nebyli posuzovány: jeden neúčastnil kvůli zpoždění v odevzdání, druhý patřil prof. A. Engelu, který jako člen Státní regulační komise podal „hors concours“. Výsledky soutěže: 1.cena - nebyla udělena, 2.cena - F. Vahala, 3.cena - B.Hubschmann.

Nicméně zakázka nakonec byla sevržená Engelovi, který už dlouhou dobu věnoval problematice struktury měst a hlavně Prahy. Architekt vyprojektoval tady náměstí jako centrum celé městské čtvrti ve tvaru podkovy. Hlavní osu náměstí zvolil Engel ve směru Dejvické ulice, kde už byla částečně realizovaná zástavba dle dřívějšího šachovnicově pravoúhlého plánu, kde se nacházejí civilní domy s byty a obchody. Druhá polovina náměstí je půlkruhová a měla být vyhrazená pro slavnostnější veřejné stavby. Z nich byla realizována jen budova generálního štábu československé armády. Symetricky proti ní byl prostor určený pro budoucí radnici. Severozápadní čtvrtina byla vyhrazena pro kampus ČVUT se vstupní branou v hlavní ose náměstí proti Dejvické ulici. Auta a tramvaje v záměru architekta byli vedene po kruhovém objezdu, až v roce 1942 byli tramvajové koleje přemístěny do středu náměstí v souvislosti s dřívějšími problémy, které vyústily až ve vykojení jedné tramvajové soupravy.



Dejvice jako celek podle generálního plánu Antonína Engela, 1920-1924

Celý projekt avšak nebyl realizován ve svém původním rozsáhu, takže monumentální neoklasicistní koncepce Engela se nenaplnila. Například místo planované radnici zde v centralní části výrostlo provizorní parkoviště, k výstavbě nejvyšší zamýšlené dominanty - rektorátu ČVUT - se vůbec nedošlo. Ovlivnělo plvodní záměr i finanční krize 30. let, pak válka a po válečné období když došlo k menší bytové výstavbě v Dejvicích, většina budov byla určena pro armádu, která tam měla ústřední orgány a další zařízení. Po konce druhé světové války se došlo k novým soutěžím na dostavbu Vítězného náměstí, některé respektovali původní záměr architekta, některé si celou koncepci představovali v moderním stylu úplně jinak. Dejvice s centrem Prahy dlouho spojovala pouze autobusová doprava. Po II. světové válce se přidaly veřejné trolejbusy. Zásadní ale bylo uvedení do provozu zastávky Leninova, dnešní Dejvické na lince metra A.

Historický vývoj postupně:

- Počátek 12. století, po roce 1914** - rozvoj Dejvic
- 1920** - soutěž na urbanistický koncept zástavby Vítězného náměstí
- 1920-1924** - Dejvice jako celek podle generálního plánu Antonína Engela
- 1921-1923** - vyhrázení sektoru pro zástavbu areálu ČVUT
- 1924** - byl Antonín Engel jmenován usnesením akademického senátu generálním projektantem nového vysokoškolského areálu ČVUT v Dejvicích
- 1957** - soutěž na dostavbu vysokých škol
- 1959-1967** - FEL, FS, ČIRK
- 1962-1983** - 1. a 2. soutěž na FSv
- 80.-90. leta** - hotel diplomat jako soliter vznikl místo činžovních domů dle Engela planu
- 1990-1991** - urbanisticko-dopravní soutěž na dostavbu Vítězného náměstí
- 1995** - zásady regulace pro Dejvickou čtvrt
- 1999** - aktualizace zásad jen pro vítězné náměstí, projednání nikoliv schválení závazného dokumentu
- 2002-2011** - Sekyra group, urbanistická řešení Vítězného náměstí
- 2005-2011** - ADNS architekti, dostavba náměstí
- 2010** - řešení nástupního prostoru nové budovy ČVUT
- 2018** - soutěž celkového řešení Vítězného náměstí

Předmět soutěže:

Předmětem soutěže je zpracování řešení prostoru Vítězného náměstí se všemi urbanistickými a dopravními vazbami v dané lokalitě a vytvoření veřejného prostranství reprezentativního a pobytového charakteru v souladu s jeho nově navrženým dopravním řešením. Plocha náměstí by měla být primárně určena pro potřeby obyvatel Prahy 6. Návrh by měl navrátit náměstí jeho uživatelům. Předmětem řešení je návrh veřejných prostranství ve vlastnictví hlavního města Prahy, nikoliv dostavba přiléhajících pozemků.

Specifikace:

Porota složená z odborníků a závislých zástupců vybere nejlepší návrhy, které postoupí do druhého kola. V druhém kole pak budou vybrány a oceněny nejvhodnější návrhy.

Veřejná dvoukolová architektonicko-urbanistická soutěž

Zadavatelem soutěže a zpracovatelem soutěžních podmínek je IPR Praha
Investorem následné realizace je MHMP

Vítězný návrh:

Návrh vychází z odkazu Prof. Engela, autora urbanistického návrhu Dejvic, a jeho vizí stavby měst silně ovlivněnými přestavbou Paříže a dalšími pozdějšími velkolepými městskými plány 19. století. Základní myšlenkou návrhu úprav dosud nedostavěného náměstí je uvolnění jeho středu odsunutím tramvaje a automobilového provozu. Volný střed může být naplněn mnoha různými aktivitami, jako jsou trhy, veřejná shromáždění, start a cíl závodu apod. Hodnota veřejného prostoru spočívá v jeho universalitě.

Geometrie náměstí založeného na půdorysu poloviny čtverce a kruhu je do středového kruhu rozčleněna zelenými segmenty bosketu, které vymezí nejen samotný kruh uprostřed, ale i prostor po obvodu s aktivním parterem budov. Vzrostlé stromy navodí po okrajích náměstí příjemné měřítko prostoru podobnému ulici, přesto je celý prostor náměstí o šířce 200 m (ve čtverci) přehledný po celé své ploše. Pro srovnání například Staroměstské náměstí je čtyřikrát menší (cca 100x100 m). Vložený bosket schová pod koruny stromů automobilovou dopravu. Návrh úprav náměstí klade důraz na obytnou kvalitu města. Vzhledem k poloze náměstí ve struktuře Prahy a vazbám na veřejnou dopravu se tak do popředí zájmu dostávají zejména chodci. Náměstí má šanci stát se významnou a oblíbenou částí Prahy.

Hodnocení poroty:

Jedná se o silný a přesvědčivě prezentovaný koncept založený na symetrii a dostřednosti prostoru a navazující tak na myšlenky původního autora náměstí, profesora Engela. Návrh podporuje roli Vítězného náměstí jako centra městské části. Přináší kvalitní propojení všech složek v daném prostoru, výbornou pěší dostupnost a potenciál pro každodenní využití. Řešení vhodně integruje obvod náměstí do celé jeho plochy.

Návrh zvětšuje poloměr okružní křižovatky a tramvaj převádí obousměrně po západním perimetru náměstí a tímto řešením uvolňuje střed náměstí, který zároveň zpřístupňuje pěším. Střed je volný, jeho kvalita a hodnota spočívá v univerzálním využití.

Výrazným motivem je bosket stromů, komponovaný symetricky v celém prostoru náměstí. V kontrastu s ním je aktivní obvod náměstí bez stromů s možností oživení parteru s městskými funkcemi.

Efektivní "spirálové" řešení okružní křižovatky umožňuje prostorově šetrné vedení automobilové dopravy. Hodnotné je vedení tramvajové trati vně okružní křižovatky a umístění zastávky, naopak komplikované může být křížení komunikací s tramvajovou tratí. Vhodné je řešení cyklistické dopravy samostatným cyklistickým pruhem a pozitivem je minimální nárok na počet světelně řízených křižovatek.

Otázkou je možnost zachování některých stávajících perspektivních stromů, způsob a míra využití středu včetně provozu a údržby, forma centrálního monumetu, a také umístění památníku.

Porota:

prof. Ing. arch. Jan Jehlík, architekt-urbanista, atelier Jan Jehlík, Praha / předseda poroty
Peter Heath, RIBA MRTPI, Atkins Design Director Public Realm, Londýn
prof. Ivan Reimann, Müller-Reimann architekten, Berlín

Ing. arch. Antonín Novák, atelier DRNH, Brno
prof. PhDr. Petr Kratochvíl, CSc., teoretik architektury

Ing. arch. MgA. Alena Korandová, atelier Koranda-Korandová, Beroun
Mgr. Adriana Krnáčová, MBA, primátorka hl. m. Prahy

Mgr. Petra Kolínská, náměstkyně primátorky hl. m. Prahy

Petr Dolínek, náměstek primátorky hl. m. Prahy
Mgr. Ondřej Kolář, starosta MČ Prahy 6

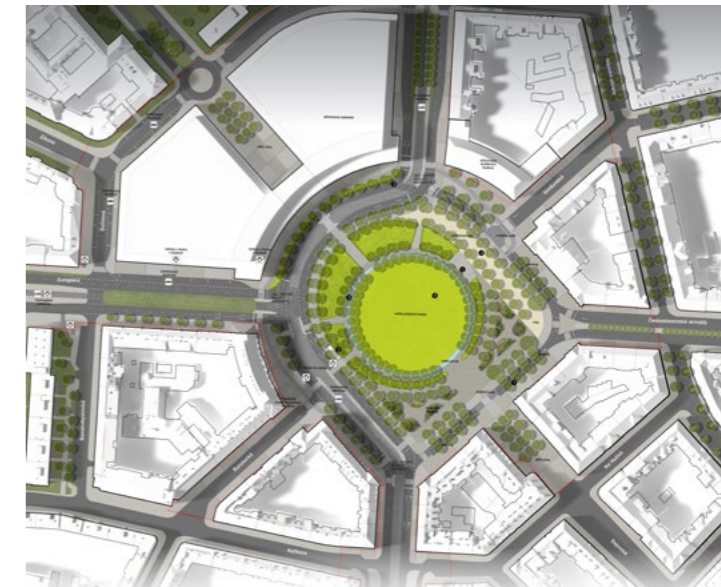
Ing. arch. Martin Polách, zástupce starosty MČ Prahy 6



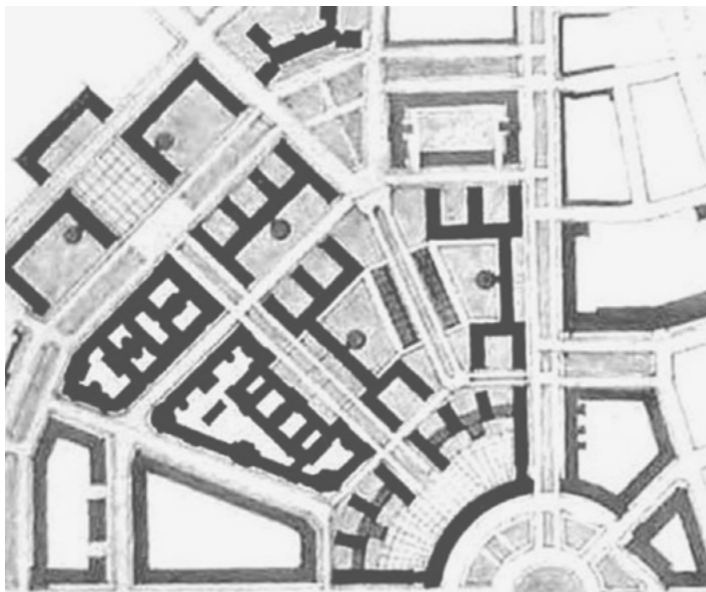
1. cena, návrh č. 35, autoři: Pavel Hnilička Architekti, s.r.o. – Pavel Hnilička, Eva Macková, Josef Filip



2. cena, návrh č. 24, autoři: Mandaworks, Sweden

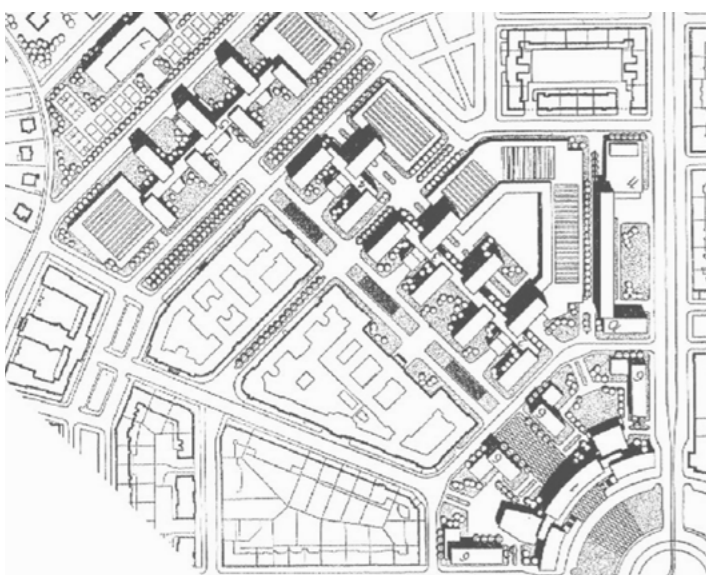


3. cena, návrh č. 12, autoři: JAKUB CIGLER ARCHITEKTI a.s. + Ateliér DUA, s.r.o.

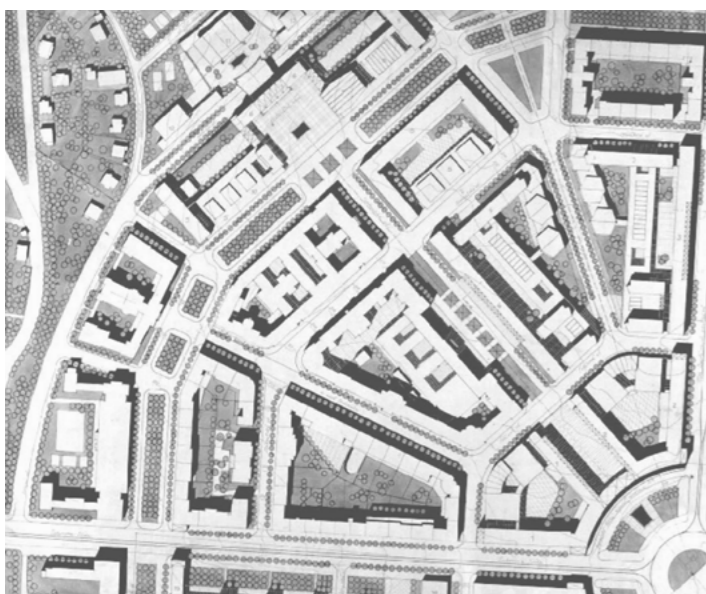
**1948**

Vznikají nové zastavovací studie, které mají ověřit funkčnost starého regulačního plánu a jeho schopnost pojmout jiný typ zástavby než blokový. Nové plány dokázaly že je možné a výhodné původní plán nedodržovat.

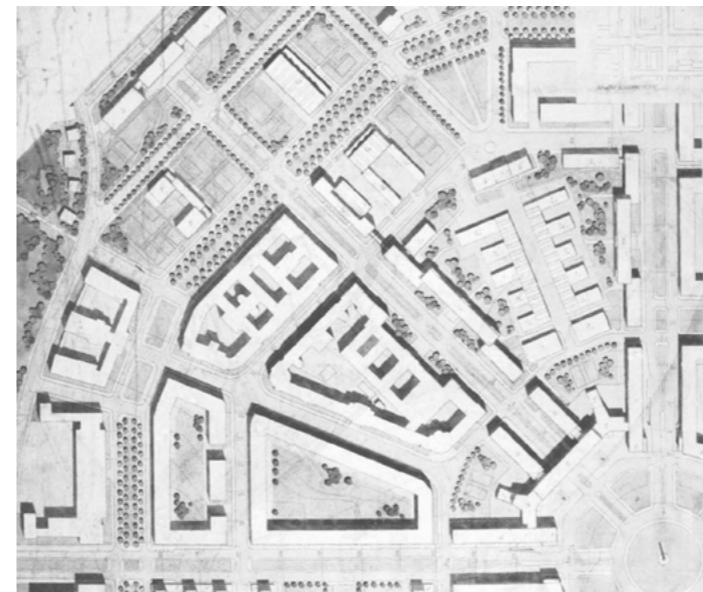
F. Čermák
zastavovací studie

**1957-1958**

Soutěž na dostavbu areálu ČVUT v Dejvicích
F. Čermák, G. Paul, V. Hladík, J. Liberský
1. místo

**1957-1958**

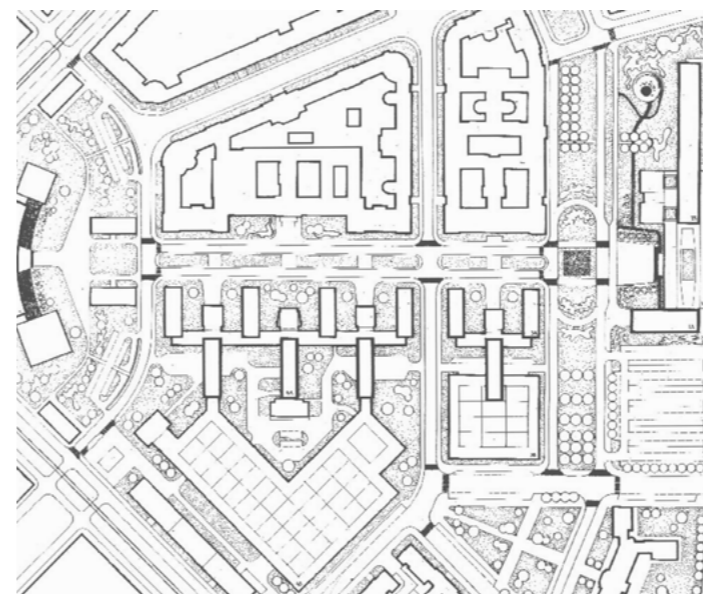
Soutěž na dostavbu areálu ČVUT v Dejvicích
M. Kusý., S. Svetko
2. místo

**1957-1958**

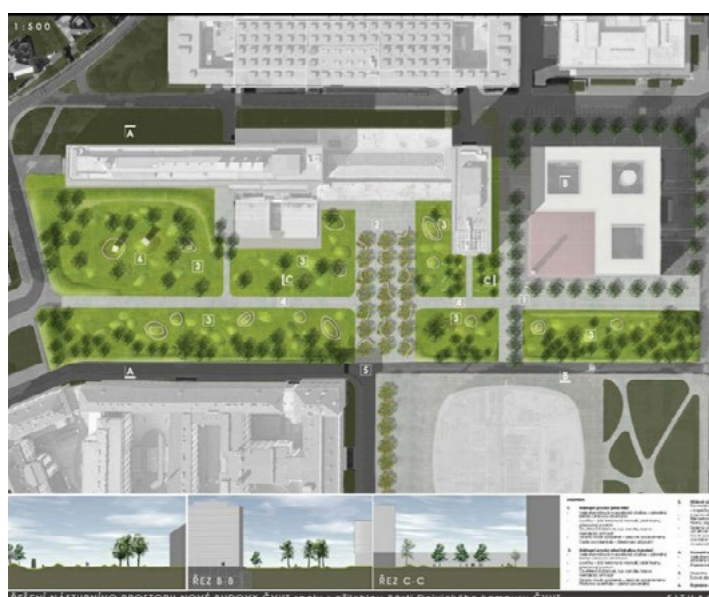
Soutěž na dostavbu areálu ČVUT v Dejvicích
A. Černý, D. Rybářová, V. Pardyl
3. místo

**1959-1967**

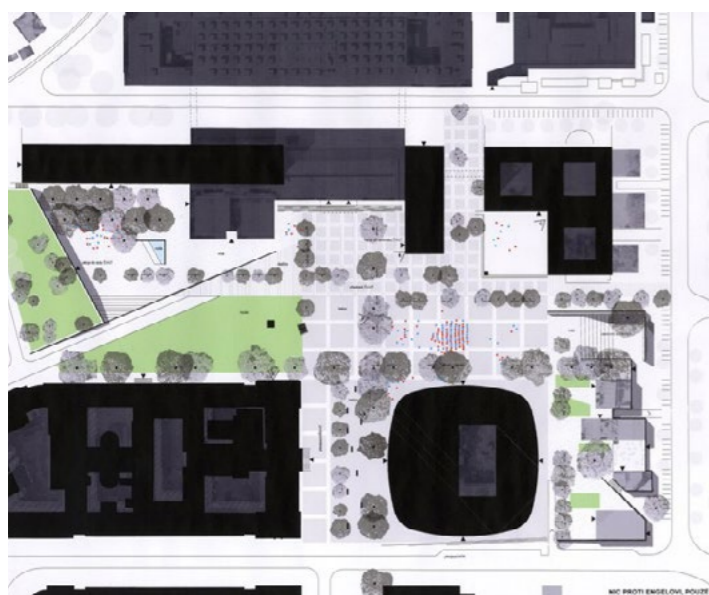
Vítězný projekt užívá hřebínkového systému, který je pro VŠ efektivnější než bloková zástavba. Autoři již nedodržují pevnou uliční čáru ani vedlejší osu směřující z vítězného náměstí na budovu ÚOCHB. Vstupy jsou orientovány do Technické ulici a k okolní činžovní zástavbě se točí zády v podobě laboratoří. Podle tohoto návrhu byl postavena FEL a FS a budova ČIRK.

**1962- 1983**

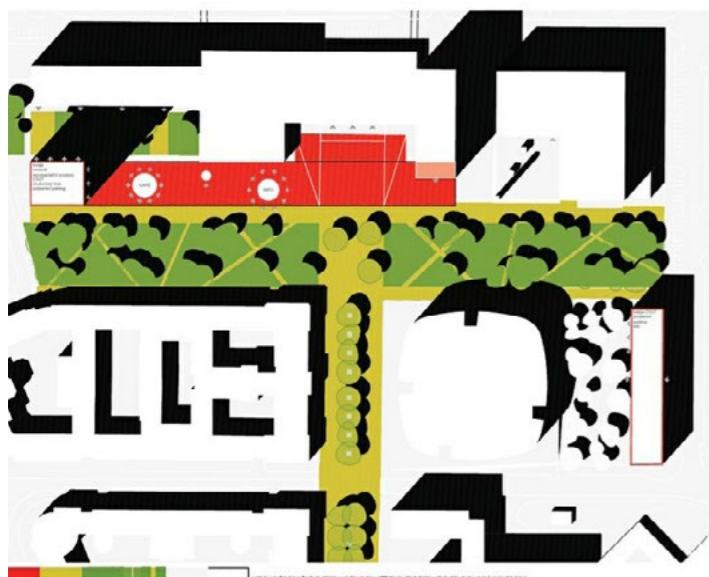
1. a 2. interní soutěž - Fakulta Stavební ČVUT
F. Čermák, G. Paul, J. Paroubek, J. Čejka
1. místo ve 2. soutěži
Podle tohoto návrhu byla postavena FSv, druhá část FS ani rektorát se stavby nedočkal, přestože na něj bylo zpracováno mnoho studií.



1. Cena: Cigler Marani Architects, a.s.
Ing. arch. Jakub Cígler



3. Cena: AP Ateliér
Ing. arch. Josef Pleskot



3. Cena: Projektil architekti s.r.o.
Mgr. akad. arch. Roman Brychta

Řešení nástupního prostoru nové budovy ČVUT

Předmět soutěže:
vyřešit celkovou koncepci nástupního prostoru mezi novou Národní technickou knihovnou a VŠCHT na jižní straně a Novou budovou ČVUT, resp. existující budovou Fakulty stavební ČVUT na straně severní.
Ing. arch. Josef Pleskot - AP Ateliér

Vyzvaní účastníci:
Mgr. Akad. arch. Roman Brychta - Projektil architekti s.r.o.
Ing. arch. Jakub Cígler - Cigler Marani Architects, a.s.
Dipl. arch. Richard Doležal - DaM, architektonická kancelář
Ing. arch. Petr Kordovský - Kordovská Kordovský architekti s.r.o.
Ing. arch. Josef Pleskot - AP Ateliér

Výsledky:
1. Cena: Cigler Marani Architects, a.s. - Ing. arch. Jakub Cígler
2. Cena: neudělena
3. Cena: AP Ateliér - Ing. arch. Josef Pleskot
3. Cena: Projektil architekti s.r.o. - Mgr. akad. arch. Roman Brychta



Projekt dostavby Vítězného náměstí Dejvice Center I,
ADNS Architekti, 2005



Projekt dostavby Vítězného náměstí Dejvice Center II,
ADNS Architekti, 2006



Projekt dostavby Vítězného náměstí Dejvice Center III,
ADNS Architekti, 2007



Projekt dostavby Vítězného náměstí Dejvice Center IV,
ADNS Architekti, 2008



Projekt LINE, Ing. arch. Radan Hubička, 2008

Projekt LINE by měl nabízet kanclářské prostory a také prostory pro občanskou vybavenost. Návrh byl oceněn jako Nejlepší architektonický projekt na mezinárodním festivalu Architecture Week Praha v rámci soutěže Stavba roku 2013. Pro její oblité tvary a transparentnost fasády se stavbě přezdívala „Lední medvěd“. Výstavba byla naplanovaná v roce 2014-2016, ale k tomu se nakonec nedostalo. Mnoha obyvatelům se návrh líbil a ukázalo se že má zásadní nesoulad s platnou legislativou: «Projednávaný záměr je v rozporu s územním plánem, když nesplňuje stanovenou výškovou regulaci, je v rozporu s charakterem území a zásadně narušuje urbanistické a architektonické hodnoty v území, a porušuje tak požadavky památkové ochrany.»

Centrum vědy a techniky (Science and technology centre) reprezentuje dvě skupiny organizací, které jsou zaměřeny na:

I. Poznávání stavu vědy a techniky pro mládež i širší veřejnost; např. science centra a muzea, akvária, planetária, zoologické a botanické zahrady;

II. Provádění základního i aplikovaného výzkumu, včetně odpovídajících vysokých škol; např. ústavy akademie věd, veřejné výzkumné instituce, vědecká centra zdravotní péče, univerzity atp.

Poznávání stavu vědy a techniky pro mládež. Asociace center vědy a techniky (Association of ScienceTechnology Centers) ASTC je mezinárodní organizací zastřešující science centra, přírodovědná centra, muzea, mořská akvária, aquariums, planetariums, zoos, botanical gardens, and natural history and children' s museums, Česká asociace science center je profesionální organizací, která má za cíl vytváření pozitivního obrazu science center, neformálního vzdělávání a komunikace vědy u české veřejnosti. Science Centra (Science Centers) Jde o moderní vývojovou verzi muzea vědy a techniky, kde je kladen důraz na interaktivní předvádění různých vědeckých faktů; jde tedy o moderní centra zážitkového učení, které se zaměřuje na proces učení jednotlivce (na rozdíl od zážitkového vzdělávání, které popisuje interaktivní proces mezi učitelem a žákem). Obchodní názvy obsahují např. «science center», «science centrum», «zážitkový science park» atp.

Příklady Science center:

iQLANDIA (Liberec);
iQPort (Praha, Náplavka);
Techmania Science Center (Plzeň);
VIDA! science centrum (Brno) - zábavní vědecký park;

Muzea vědy a techniky (Science Museums; Science and Technology Museums)

Muzea vědy a techniky jsou zaměřena zejména mj. na přírodní vědy (science) a na techniku (technology). Starší muzea se soustřeďovala na statické exponáty živé přírody, paleontologie, geologie, průmyslu a strojírenství atd. Moderní trendy vedly k širšímu záběru na vědu a techniku a k interaktivním exponátům. Řada moderních muzeí se nazývá technická muzea resp. Science centra. Příklady muzeí vědy a techniky:

Technické muzeum v Brně
Izraelské národní muzeum vědy, technologií a vesmíru;
Hong Kong Science Museum.

Česká akademie věd (Czech Academy of Sciences) Jde o organizační složku státu sdružující vědecké ústavy v České republice zabývající se převážně základním výzkumem. Ze zákona může zakládat tzv. veřejné výzkumné instituce.

Vědeckotechnické parky, VTP (Science and Technology Parks; Science Parks) Science Park v Hongkongu, určený pro high technology podnikání. Vědeckotechnický park, VTP zajišťuje partnerství mezi akademickou sférou, organizacemi výzkumu a vývoje a podnikovou sférou, a to za podpory veřejného sektoru (zejména místního a regionálního) za účelem podpory inovací a konkurenceschopnosti daného území a podniků v něm umístěných.

Evropská centra excelence v Česku:

Udržitelná energetika (SUSEN), Řež u Prahy,
Biomedicínské centrum (BIOCEV), Vestec u Prahy,
Superlaser «ELI» (Extreme Light Infrastructure),
Dolní Břežany,
Středoevropský technologický institut CEITEC, Brno,
Mezinárodní centrum klinického výzkumu ICRC,
Brno,
Superpočítačové centrum IT4Innovations, Ostrava.

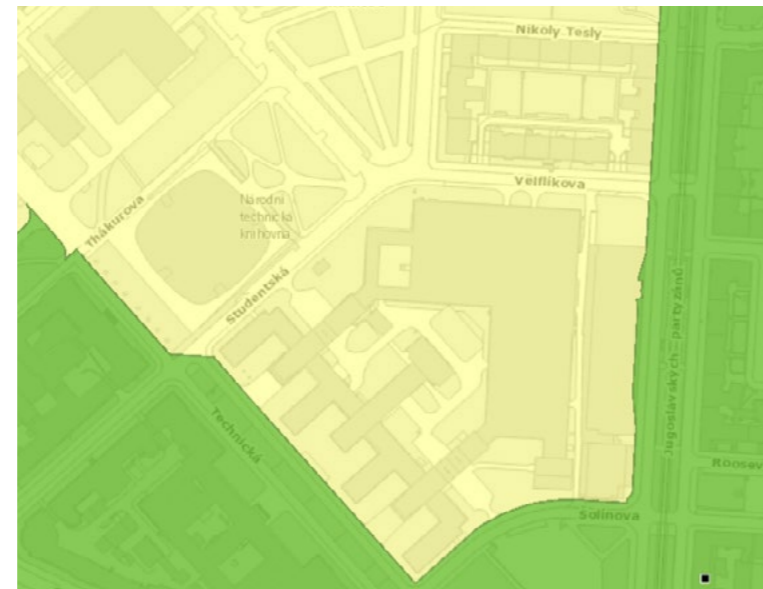
Morfologie

Morfologie zástavby je vedle pozemku má celkém hladké nepostřehnutelné přechody. Ze severní a východní strany v ulicích Velfíkova a Jihoslávských partizánů jsou 4-5 patrové bytové domy. Výškovou úroveň zástavby podporuje liniová prosklená fakulta kybernetiky a pak v zádní části stoupá o 3 patra výš a vyrovnává se s nárožní budovou nového rektorátu ČVUT. Dále tu úroveň pokračují i fakulty strojní a elektrotechnická směrem k pozemku a pak výška postupně klesá směrem k Technické ulici a vyrovnává se s výškou NTK.



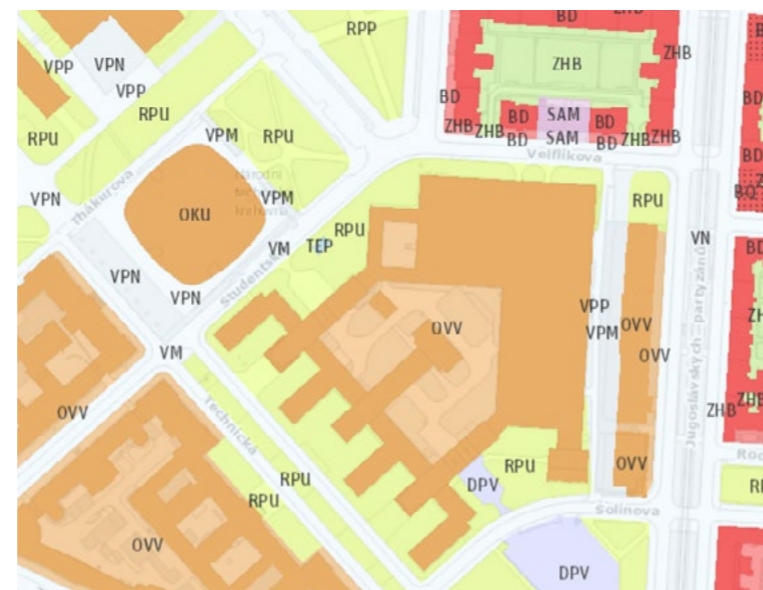
Ochrana území

Prostor se nachází v Ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze.



Funkční využití

Pozemek ve výkresu funkčního využití slouží pro výsokoškolskou výchovu a parkově upravené plochy. Toto užití vychází u územního plánu a je skutečným užíváním daného prostoru.



Hodnoty

Část pozemku patří do aktivní městské zóny. Pozemek se nachází na území Výbraných cenných a pozoruhodných urbanistických souborů. Úlice Jihoslávských partizánů je Historickou urbanizační osou. Na území kampusu se nachází Zemědělská půda I. a II. třídy ochrany.



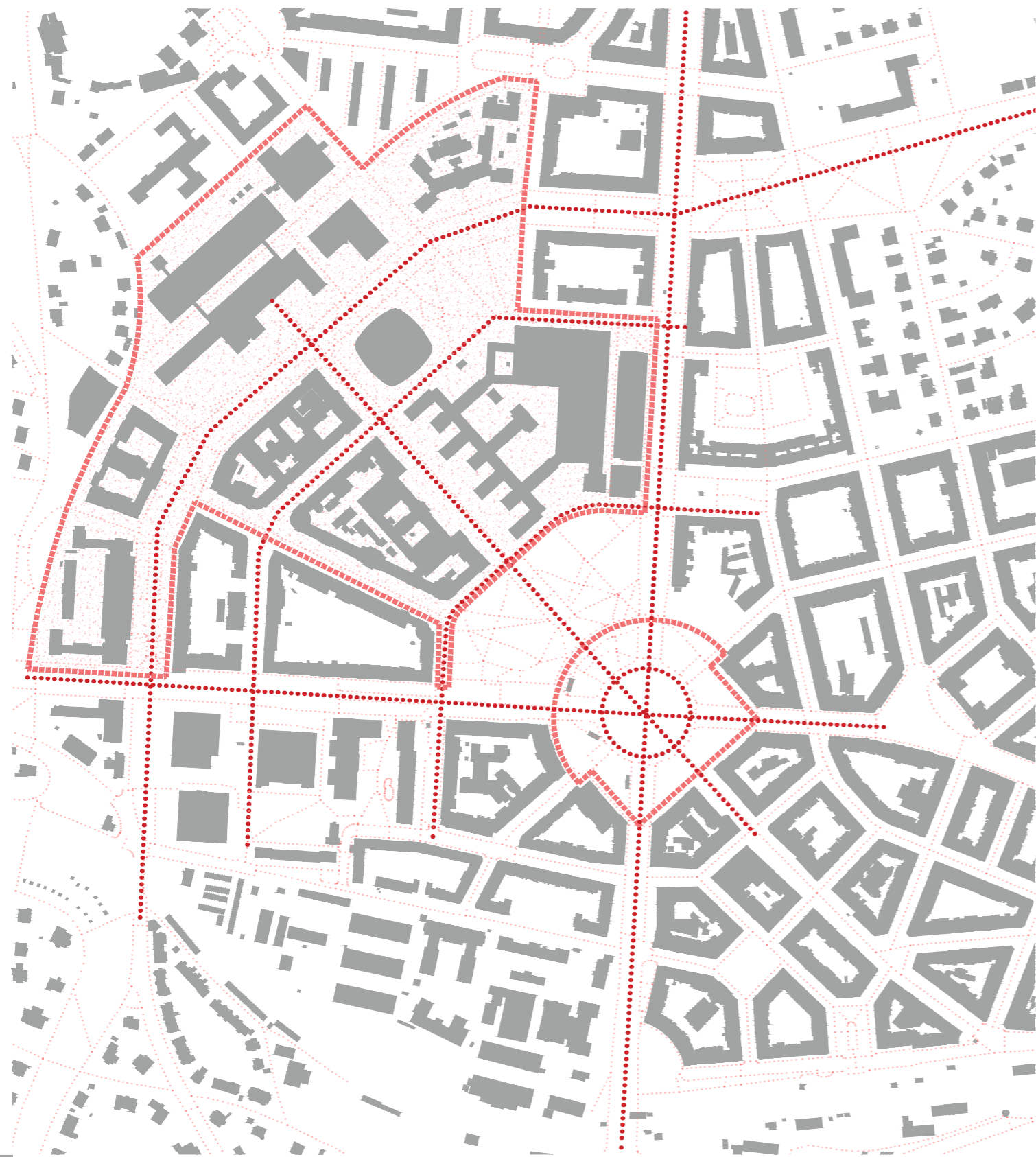
Limity

Základní limitní charakteristikou na pozemku je podmínky pro Území se zákazem výškových staveb. Pozemku se taky dotýkají Bezpečnostní pásma plynárenských zařízení. Vedlejší budova fakulty strojní a elektrotechnické patří do Objektů civilní ochrany.



Problémy

Doprava v ulici Jihoslávských partizánů je Liniovým zdrojem znečištění ovzduší.



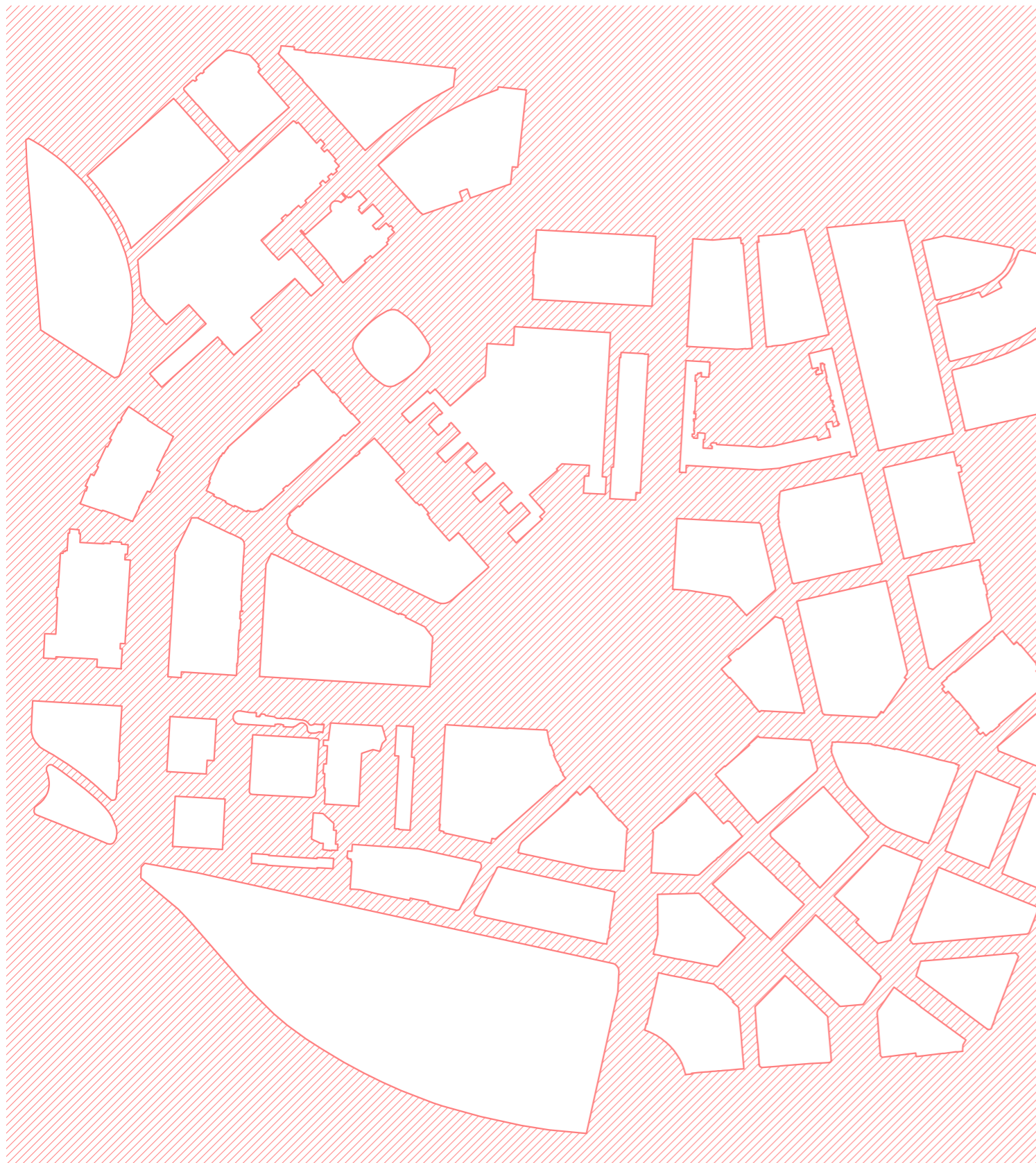
Hlavní ulici obklopující kampus ČVUT - Evropská a Jihošlávských partyzánů, se kříží v centru Vítězného náměstí, dle návrhu architekta Engela. Osy dělí území na 4 části jednou ze kterých tvoří kampus. Velký pozemek na kterém měl stát rektorát ČVUT dosud nebyl dostavěn dle původního návrhu. Výrazná pěší osa taky vychází z centru náměstí směrem k FSv ČVUT a propojuje všechny vedlejší fakulty, knihovnu a ostatní budovy kampusu.

Místo a jeho identita

Nejvhodnějším místem pro umístění výzkumných vědeckých center je areál kampusu vysoké školy, jako hlavní bod koncentrace studentů, odborníků, profesorů. Místo je dobře napojeno na dopravní infrastrukturu, má otevřený charakter a nachází se v blízkosti městského centra. V území je dobrá orientace díky pravidelné uliční síti. V kampusu je dostatek zeleni: malé parky, zelené pásy, ve vnitroblocích jsou soukromé zelené plochy.

Nicméně má území problémy s hlediska struktury sociálního propojení různých skupin lidí. Přístup do budov, s výjimkou akcí, pro veřejnost nepatřící do školy, je zakázan. Jsou tady ménzy, bufety a kavárny, ale taky většinou pro studenty a vyučující, zatím restaurace a bary, které by mohli nalákat lidi z okolí tady chybějí. Celkém areál je monofunkční. Tím dochází k tomu že území má sezonní a časově omezený charakter využití.

Identita místa má docelá komplikovaný charakter a kombinuje různé architektonické styly z různých dob výstavby v území. Nové budovy NTK a Fakulty informatiky, robotiky a kybernetiky mají charakter moderní architektury: skleněné fasády, zaoblené tvary. Fakulta architektury je v minimalistickém stylu z pohledového betonu. Fakulta elektrotechniky, Fakulta strojní a Fakulta stavební mají prvky architektury období socialismu: montovaný železobetonový skelet, zavěšený obvodový plášť. Ostatní stavby kampusu jako Masaryková kolej, Teologická fakulta UK, budovy VŠCHT, ústav biochemie AV ČR mají převážně klasicistní charakter.



Osová radiální zástavba dle Engelova plánu vytváří pravidelnou strukturu veřejného prostoru s největší její částí v centru na náměstí, které se bude dle současných plánů a výsledků poslední architektonicko-urbanistické soutěže dostavovat. Dále jsou výraznými body Flemigovo náměstí, Náměstí Svobody, dětská hřiště podél ulice Jihoslávských partyzánů, park u NTK, zelené pásy v ulicích Thákurova a Technická.

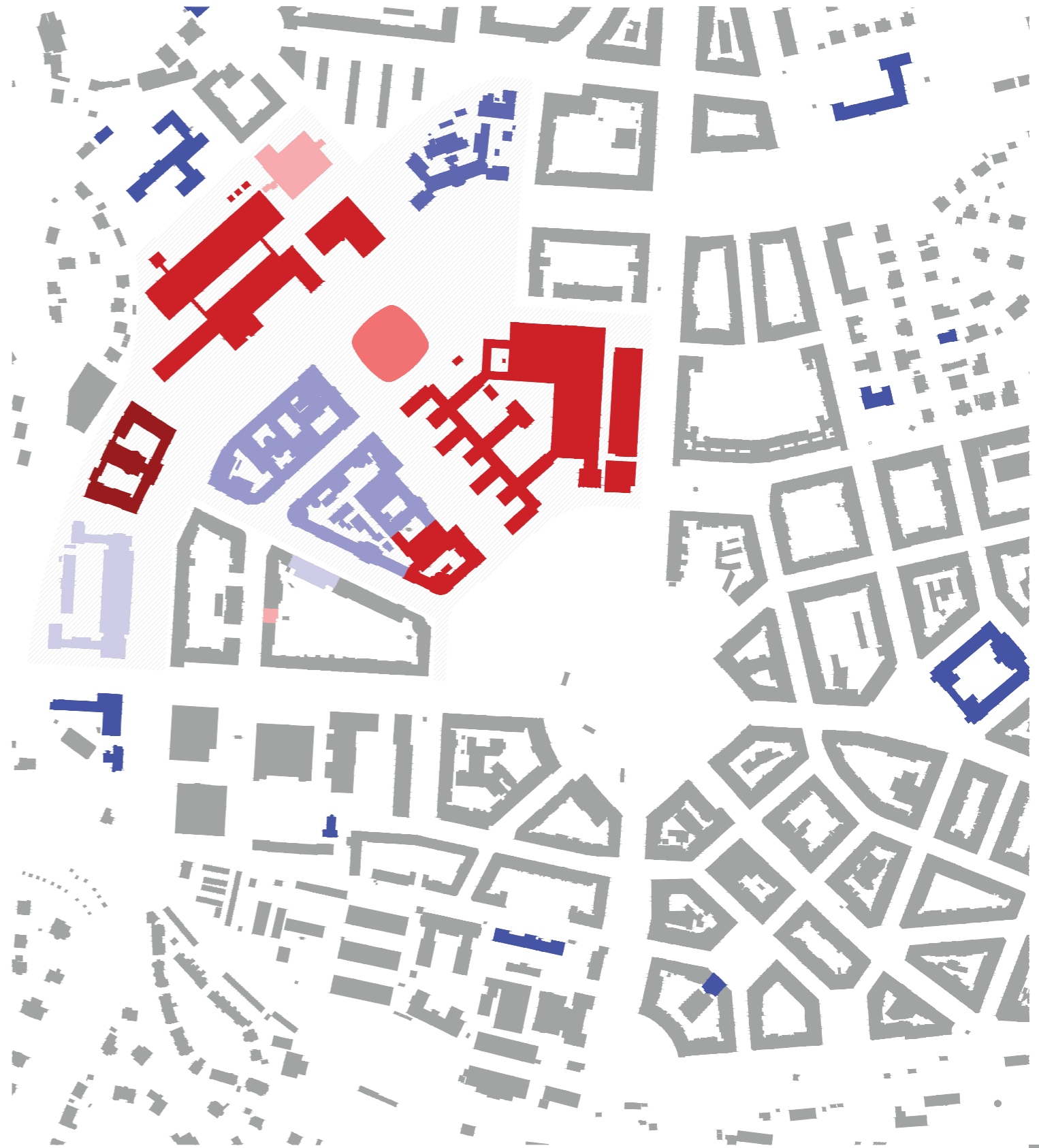


Velkým nezastaveným prostorem mezi Vítězným náměstím, Rektorátem ČVUT a Fakultou strojní je park s náměstím na kterém se odehrávají veřejné akce a trhy. Samotné náměstí je také křižovatkou silnic zdobených zelení. V ulici Technická prochází zelená alej, která zvýrazňuje osu od Vítězného náměstí do Fakulty stavební a Fakulty architektury. V ulici Thákurova prochází zelený pás, spojující Stromovku a zahrady Pražského hradu.



LEGENDA:

- Obchody
- Restaurace a kavárny
- Kultura



LEGENDA:

- Budovy ČVUT
- NTK
- Budovy VŠCHT
- Koleje
- Vybavenost pro studenty
- Budovy UK
- Akademie věd ČR



LEGENDA:

1 Generální štáb armády ČR, Centrum ambulantní zdravotní péče ÚVN

2 Dům armády Praha

3 Ústav leteckého zdravotnictví, Armáda ČR

4 Krajské vojenské velitelství hlavní město Praha

5 Úřad městské části Praha 6

6 Ochranný svaz autorský pro práva k dílům hudebním

7 Hlavní velitelství Vojenské policie

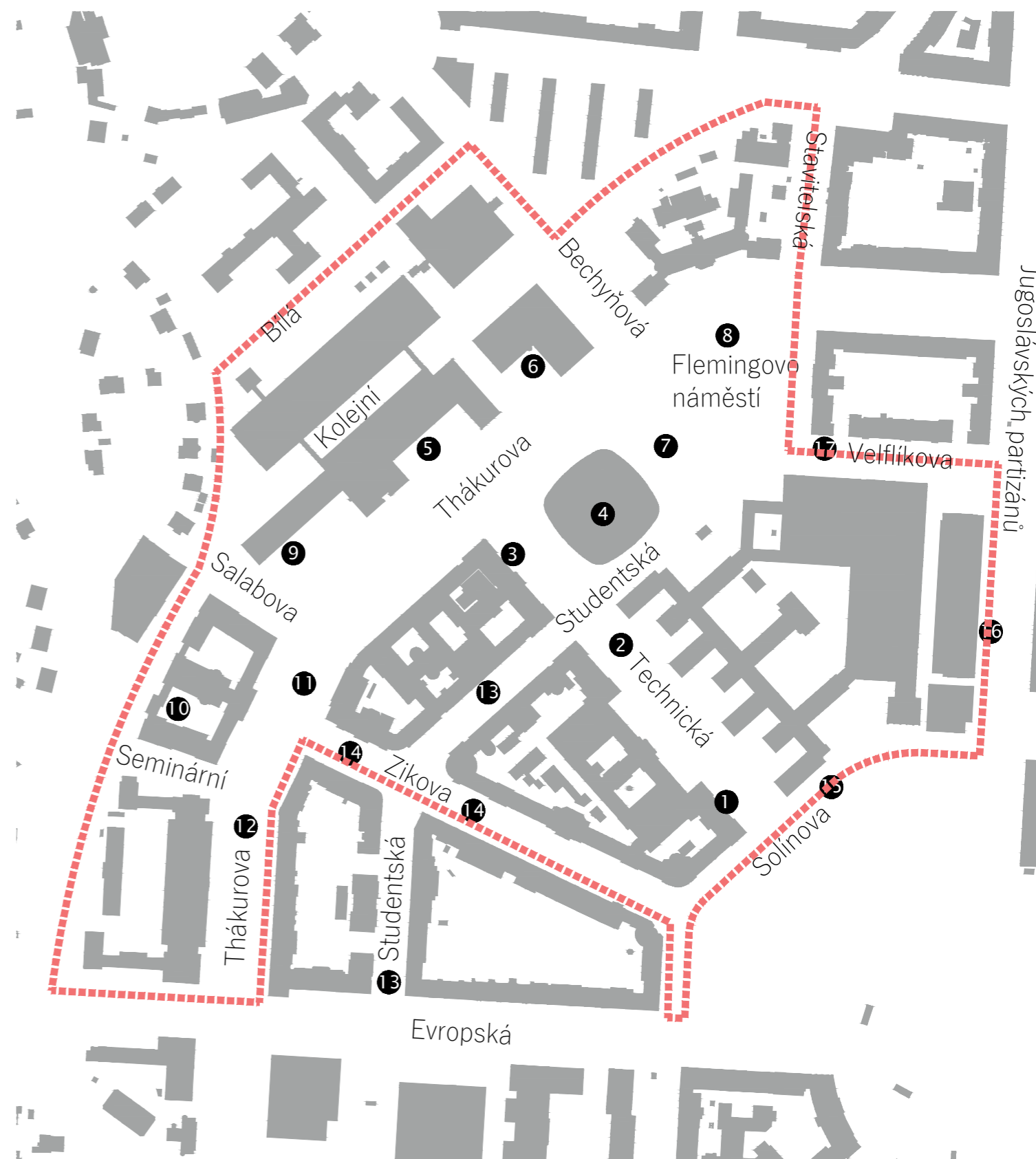
8 Velvyslanectví

9 Velvyslanectví

10 Velvyslanectví

11 Velvyslanectví

12 Úřad práce ČR



LEGENDA:

1 2 úlice Technická - 72 park. míst

3 prostor mezi NTK a VŠCHT - 9 park.míst

4 NTK - 295 park.míst

5 kampusové nám. - 36 park. míst

6 FA ČVUT - ??? park.míst

7 park u NTK - 32 park.míst

8 Flemingovo náměstí - 117 park. míst

9 park Indiry Gándhiové - 24 park. míst

10 12 park Thákurova - 94 park. míst

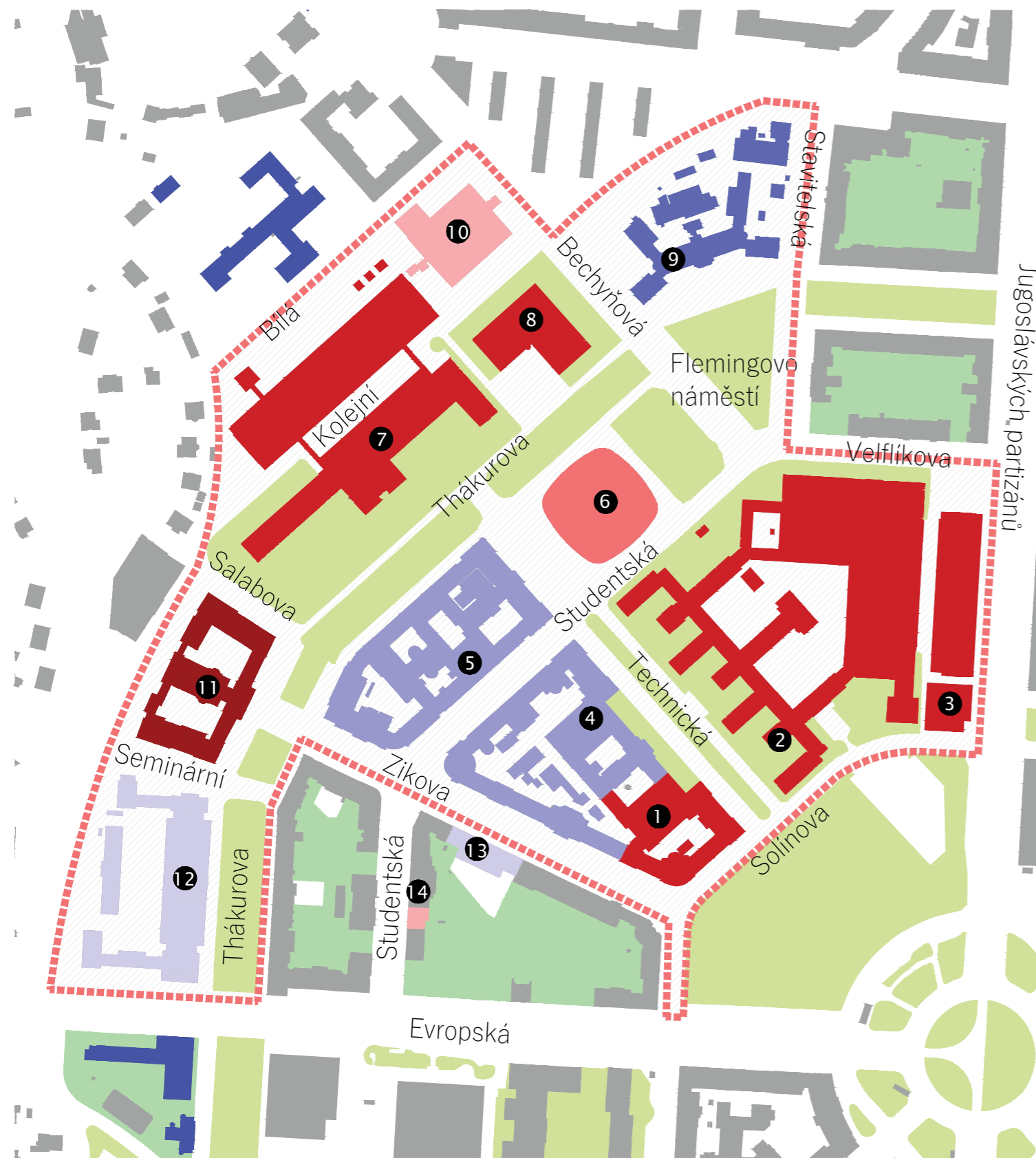
11 náměstí Zikova - 114 park.míst

13 17 ulice Studentská a Velfíkova - 86 park.míst

14 ulice Zikova - 121 park.míst

15 ulice Šolínova - 0 park.míst

16 ulice Jihošlávských partyzánů - 0 park.míst

**LEGENDA:**

- Budovy ČVUT
- NTK
- Budovy VŠCHT

- Vybavenost pro studenty
- Koleje
- Budovy UK
- Akademie věd ČR

- Veřejná zeleň
- Soukromá zeleň
- Hranice Kkampusu
- Městská zástavba

- 1 Kloknerův ústav, Původní budova rektorátu ČVUT
- 2 Fakulta elektrotechnická, Fakulta strojní, ČVUT
- 3 Rektorát ČVUT, Český institut informatiky, robotiky a kybernetiky, ČVUT
- 4 VŠCHT, budova B
- 5 VŠCHT, Ústav chemie pevných látek
- 6 Národní Technická Knihovna
- 7 Fakulta stavební, ČVUT
- 8 Fakulta architektury, ČVUT
- 9 Ústav organické chemie a biochemie AV ČR
- 10 Studentský dům
- 11 Katolická teologická fakulta UK
- 12 Masarykova kolej
- 13 Sinkuleho kolej
- 14 Domov mládeže

Architektonický rámeč kampusu



Rektorát ČVUT



Budova FS a FEL ČVUT



Budova FA ČVUT



Studentský dům



Národní Technická Knihovna



Budova FSV ČVUT

Architektonický rámeč kampusu



Katolická teologická fakulta UK



Masarykova kolej



VŠCHT, Ústav chemie pevných látek



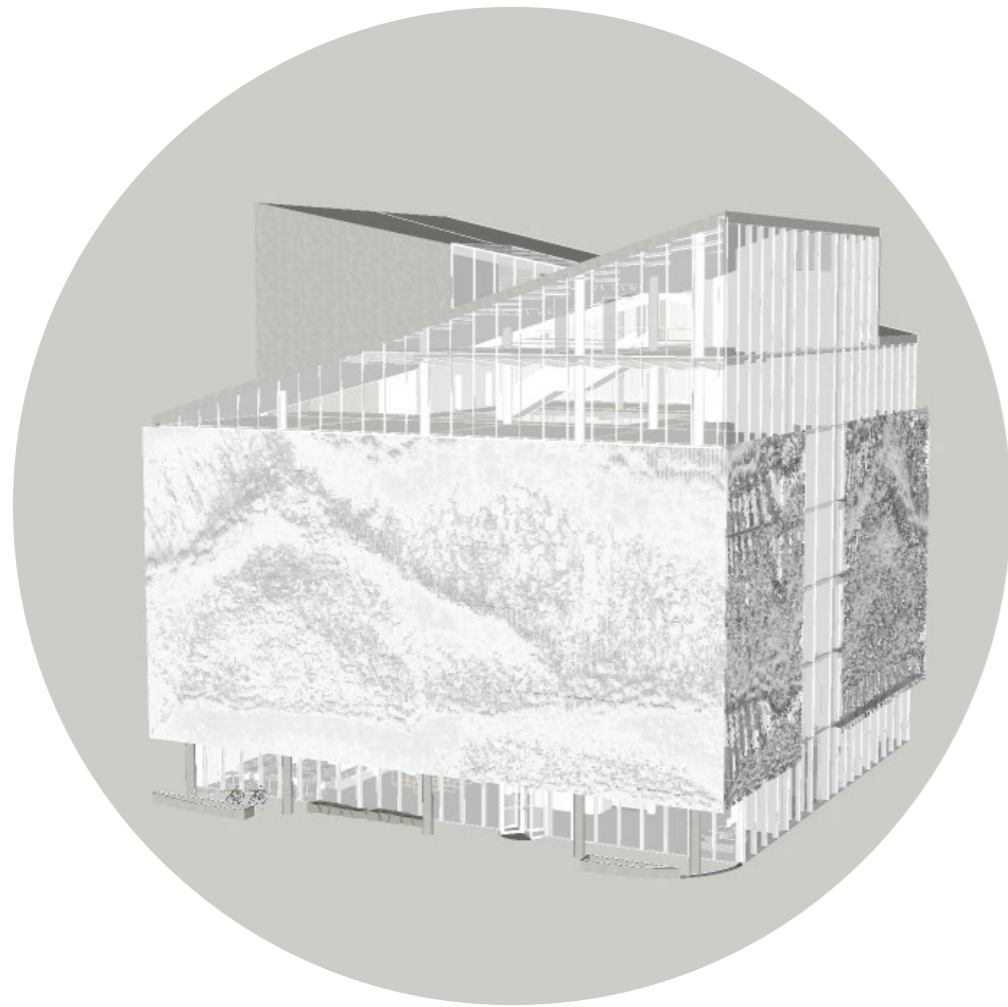
VŠCHT, budova B



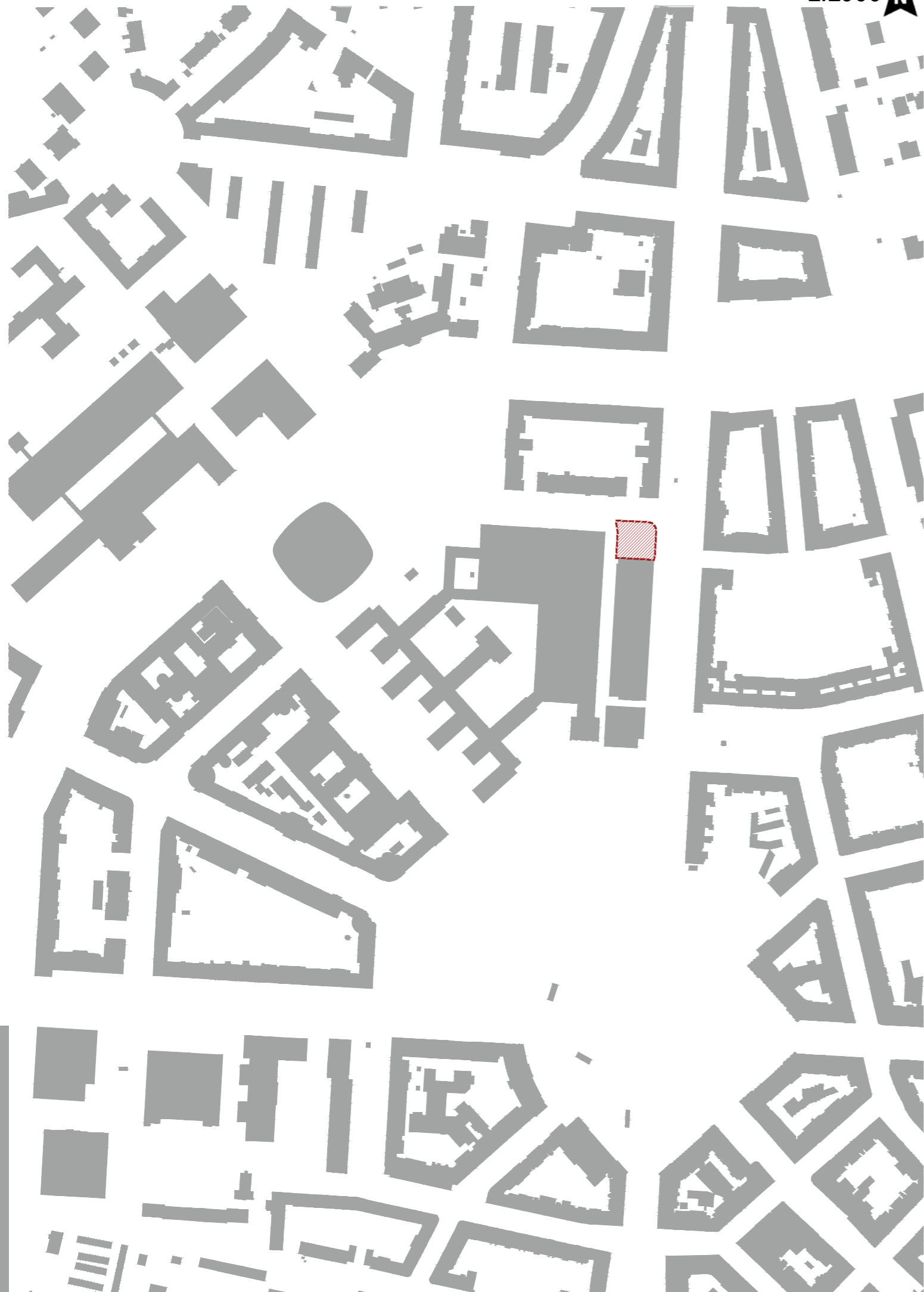
Původní budova rektorátu ČVUT



Ústav organické chemie a biochemie AV ČR



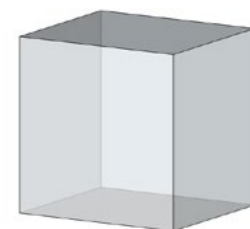
3.návrh.



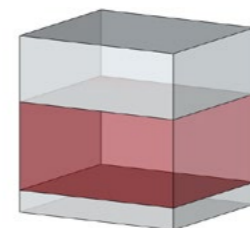
UMÍSTĚNÍ A PROVEDENÍ BUDOVY

KVŮLI TOMU ŽE POZEMEK NENÍ VELKÝ HLAVNÍM CÍLEM BÝLO MAXIMALNÍ VYUŽITÍ PROSTORU ALE BEZ PŘETÍŽENÍ ABY ZUSTAL OTEVŘENÝ, SVĚTLÝ A LEHKÝ. BUDOVA JEDNOU FASÁDOU PŘILEHÁ K FAKULTĚ CIIRK, PROTO FASÁDY SE NAVAZUJOU NA EXISTUJÍCÍ ZÁSTAVBU, STEJNĚ JAK VÝŠKY. VÝSLEDKEM JE SKORO ČTVEREC S ŠIKMOU STŘECHOU PODPORUJÍCÍ OKOLNÍ ZÁSTAVBU A USTUPUJÍCÍM 1.NP. BUDOVA JE ZE ŽELEZOBETONU MÁ KOMBINOVANÝ NOSNÝ SYSTÉM A SAMONOSNÝ LEHKÝ OBVODOVÝ PLÁŠŤ S KINETICKOU FASÁDOU KTERÁ PŮSOBÍ JAKO DEKORATIVNÍ, ATRAKTIVNÍ A STINÍCÍ PRVEK.

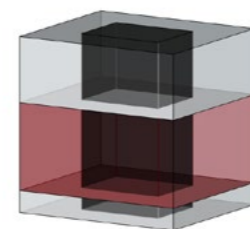
KONCEPT BUDOVY



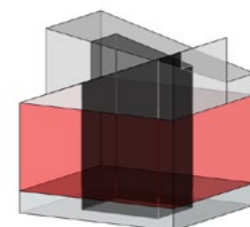
OBJEM HMOTY NAVAZUJÍCÍ NA FASÁDY
A VÝŠKY SOUSEDNÍ STÁVAJÍCÍ BUDOVY



ROZDĚLENÍ HMOTY NA VRSTVY:
VEŘEJNÉ - PRŮHLEDNÁ FASÁDA
POLOVEŘEJNÉ A SOUKROMÉ -
NEPRŮHLEDNÁ FASÁDA
LEVITUJÍCÍ KOSTKA

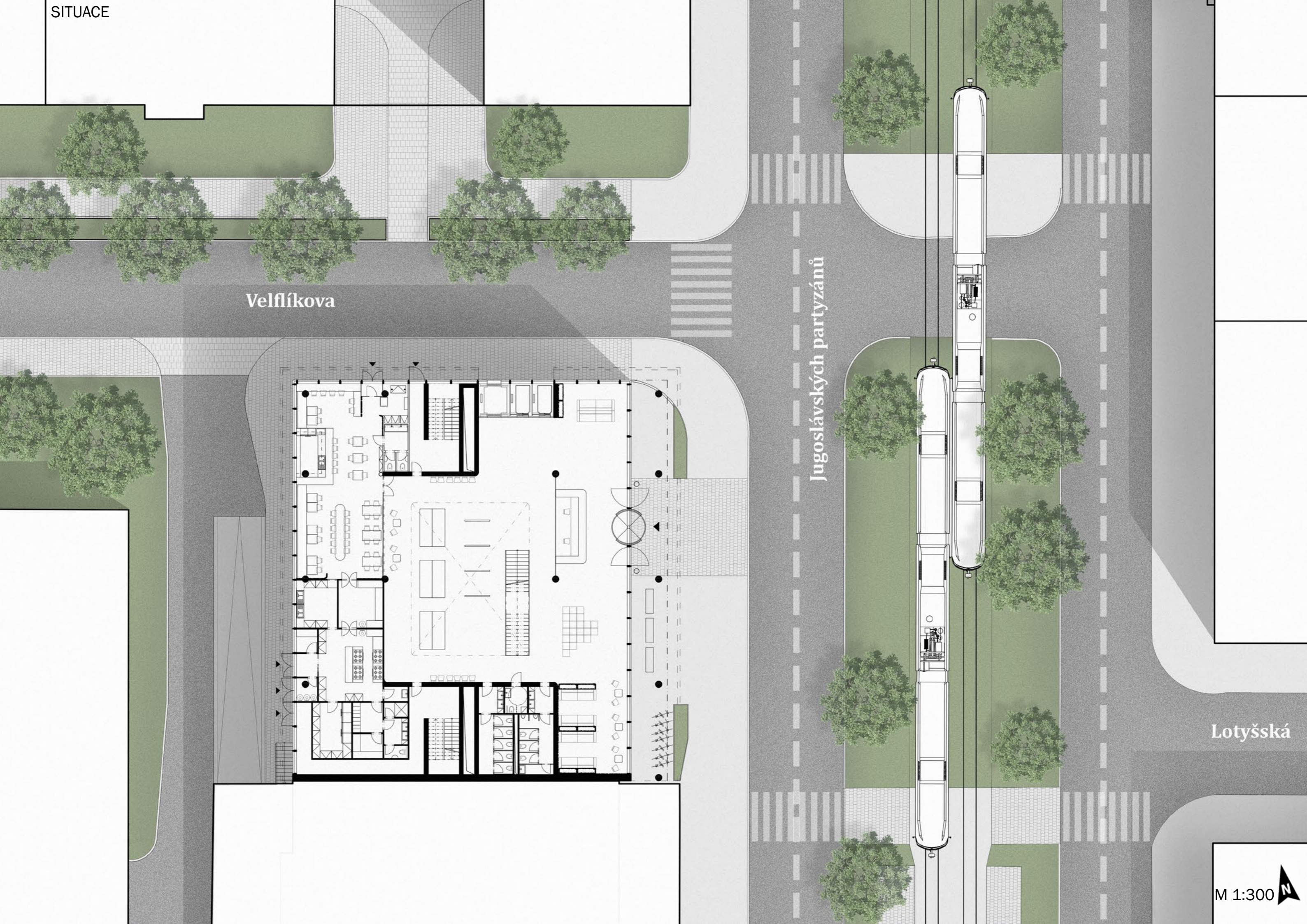


PROPOJENÍ VŠECH ČASTÍ ATRIEM
SE SCHODIŠTĚM A PROSKLENÝMI
VÝTAHY NA BOČNÍ FASÁDĚ.
USTUPUJÍCÍ 1.NP



VYTVORENÍ DYNAMICKÉ STŘECHY
PODPORUJÍCÍ OKOLNÍ ZÁSTAVBU A
KINETICKÁ FASÁDA SYMBOLIZUJÍCÍ POHYB
A PŘÍRODU SE STINÍCÍ FUNKCI

SITUACE



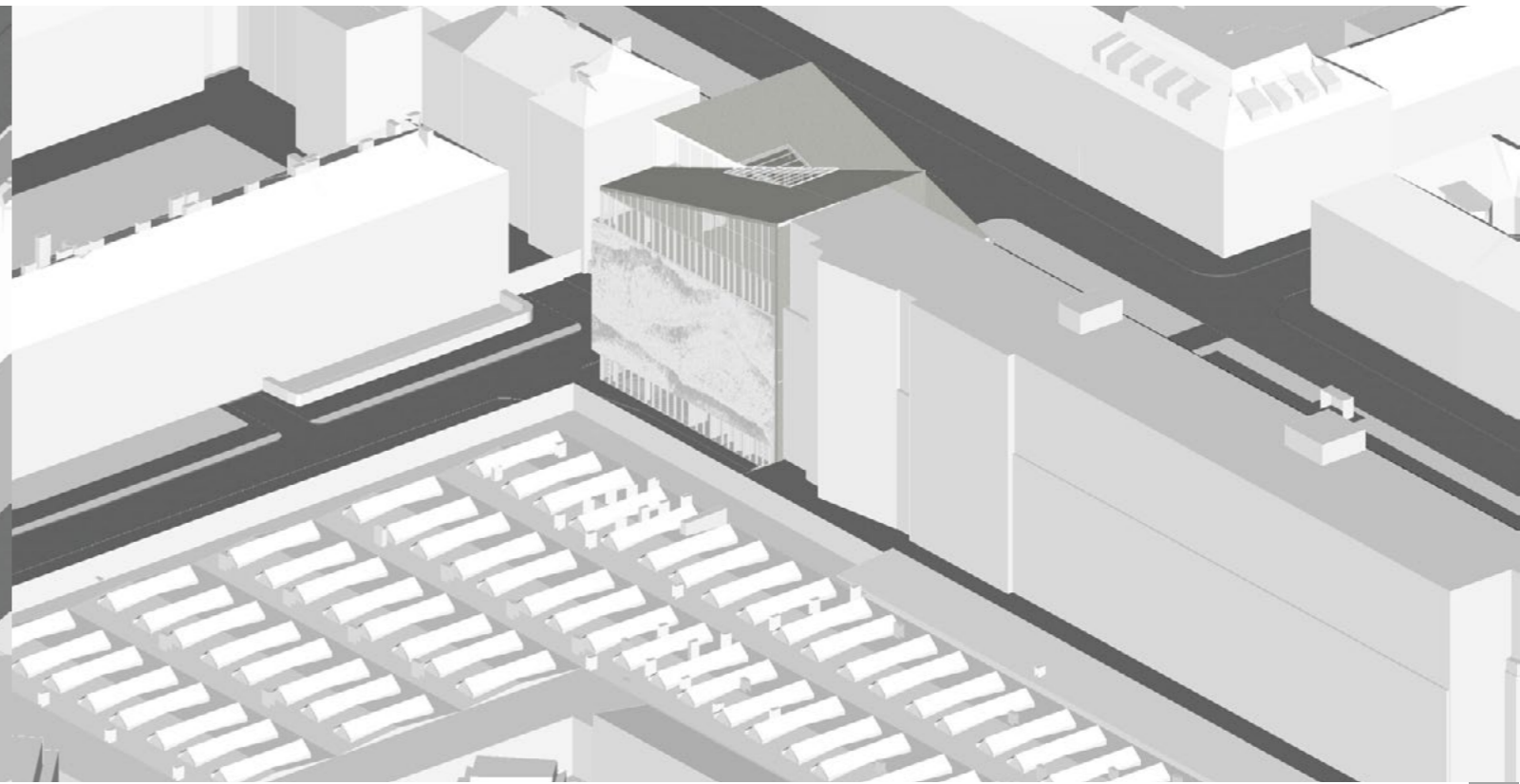
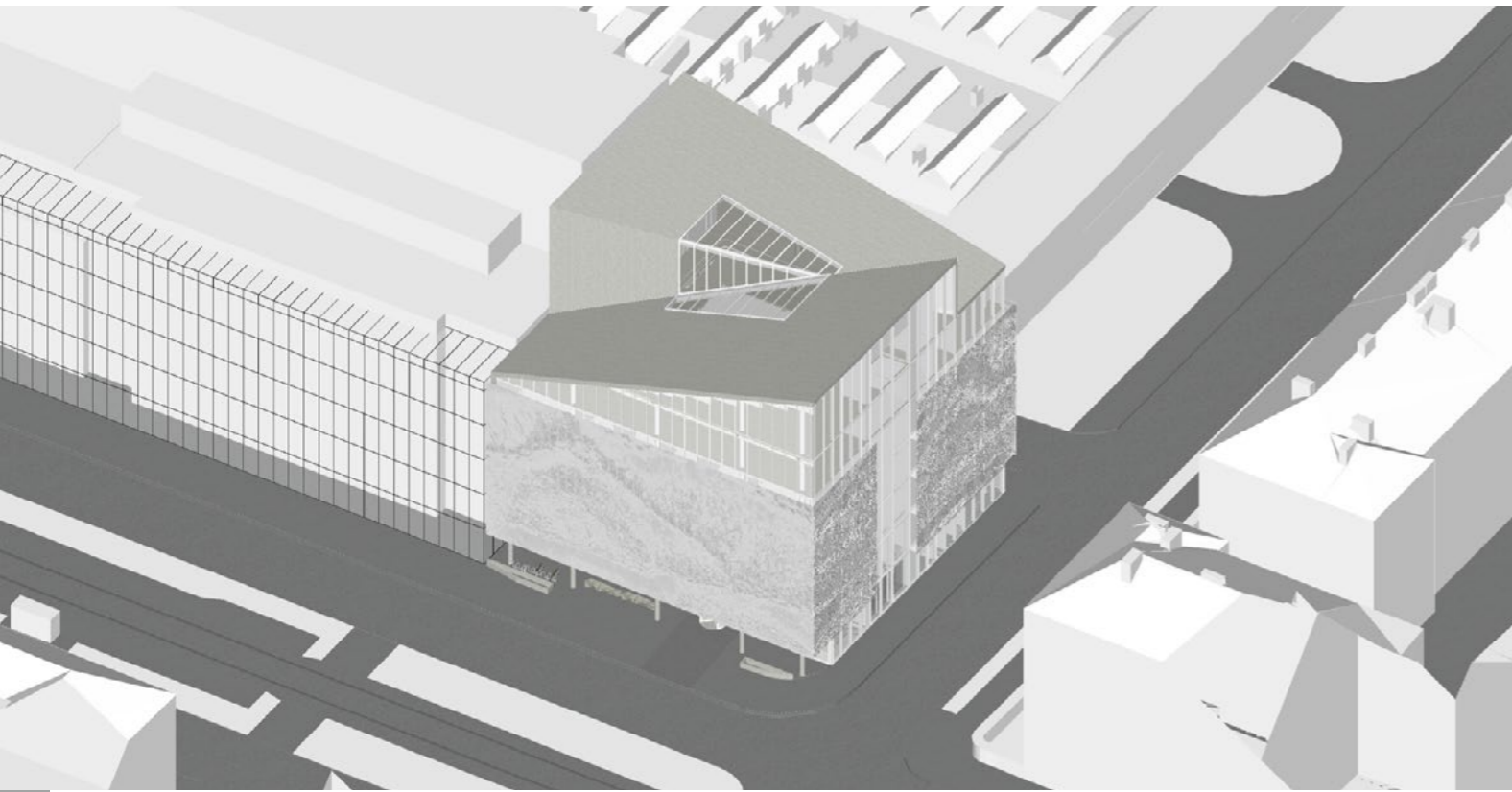
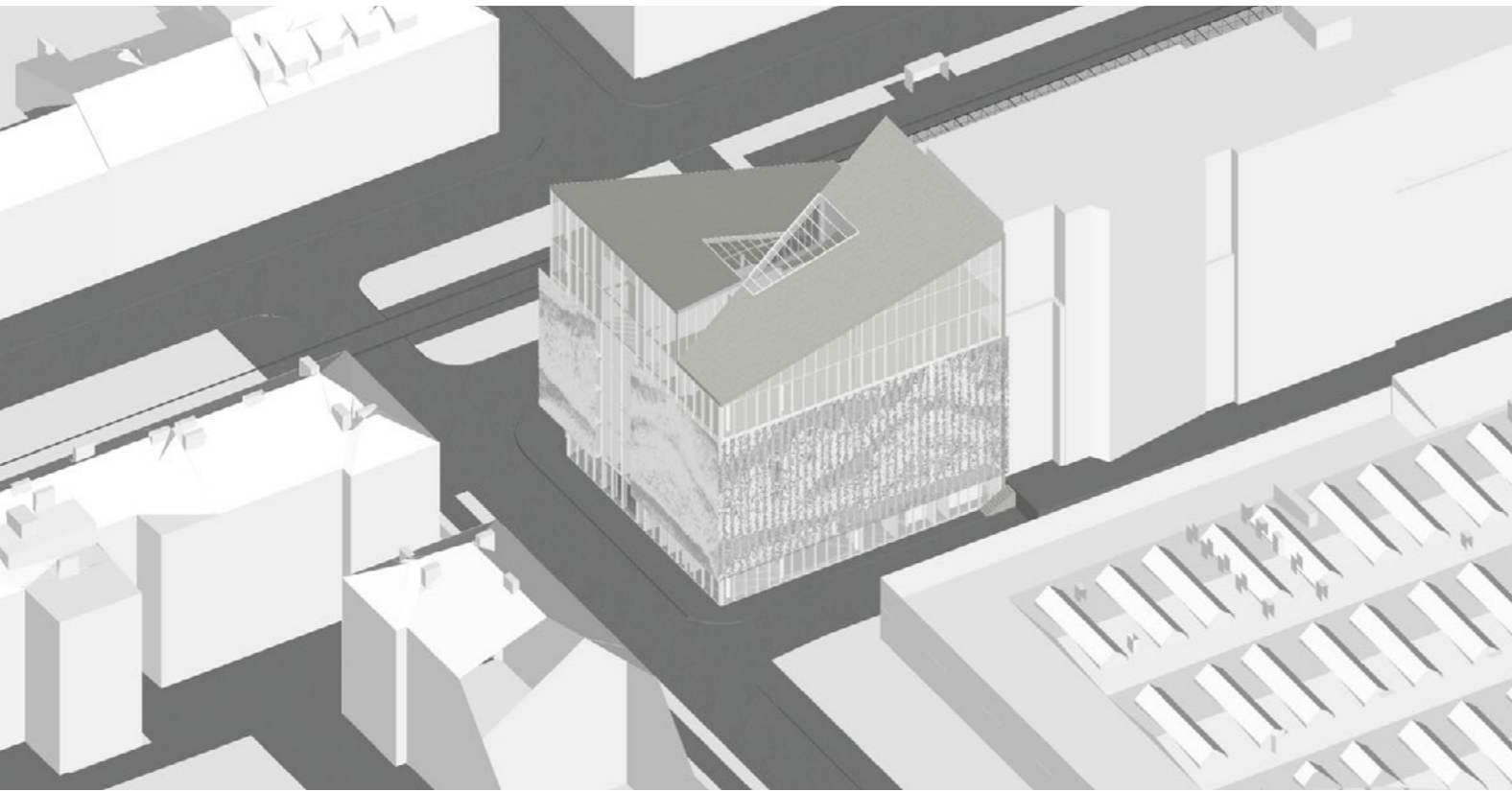
Velflíkova

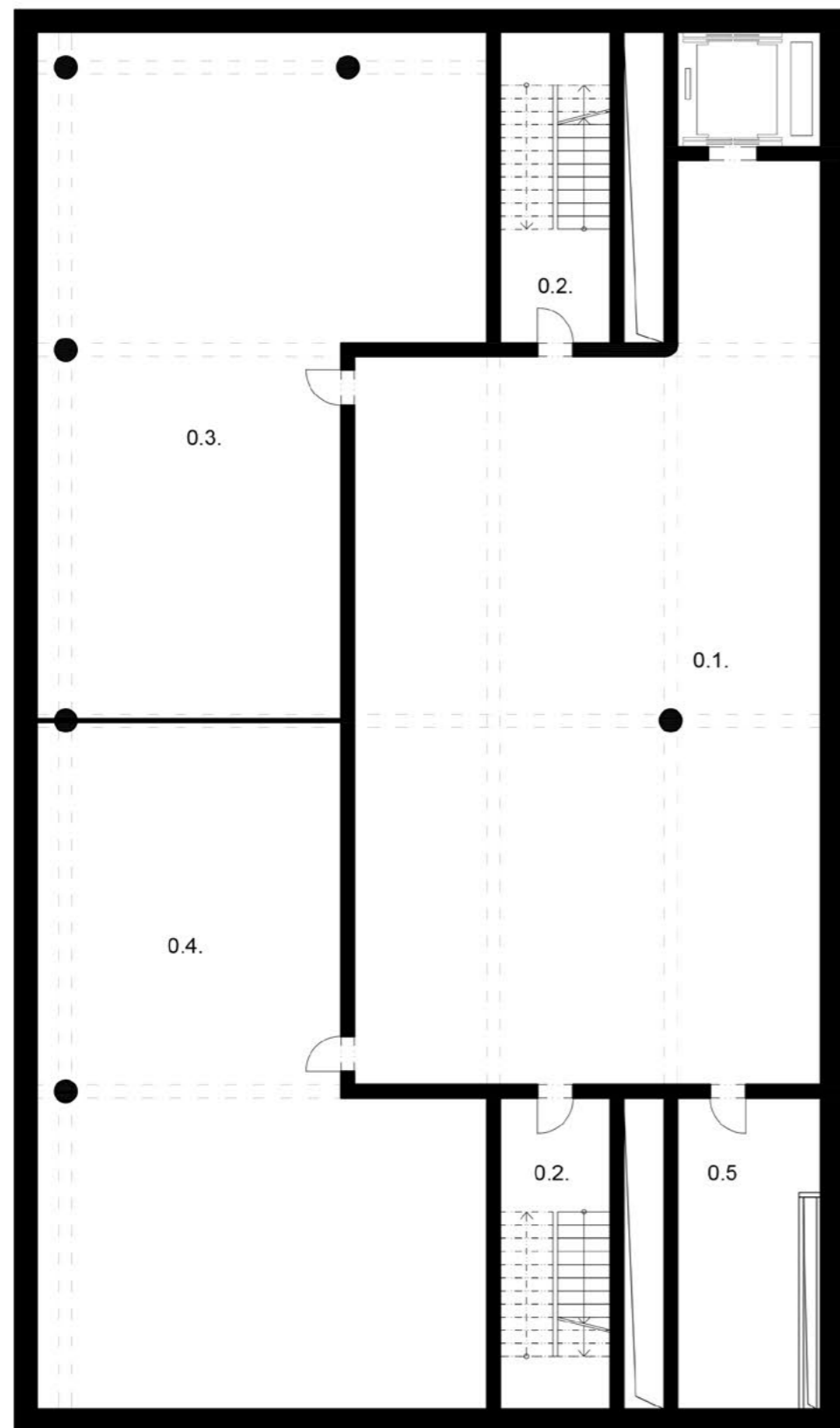
Jugoslávských partyzánů

Lotyšská

M 1:300

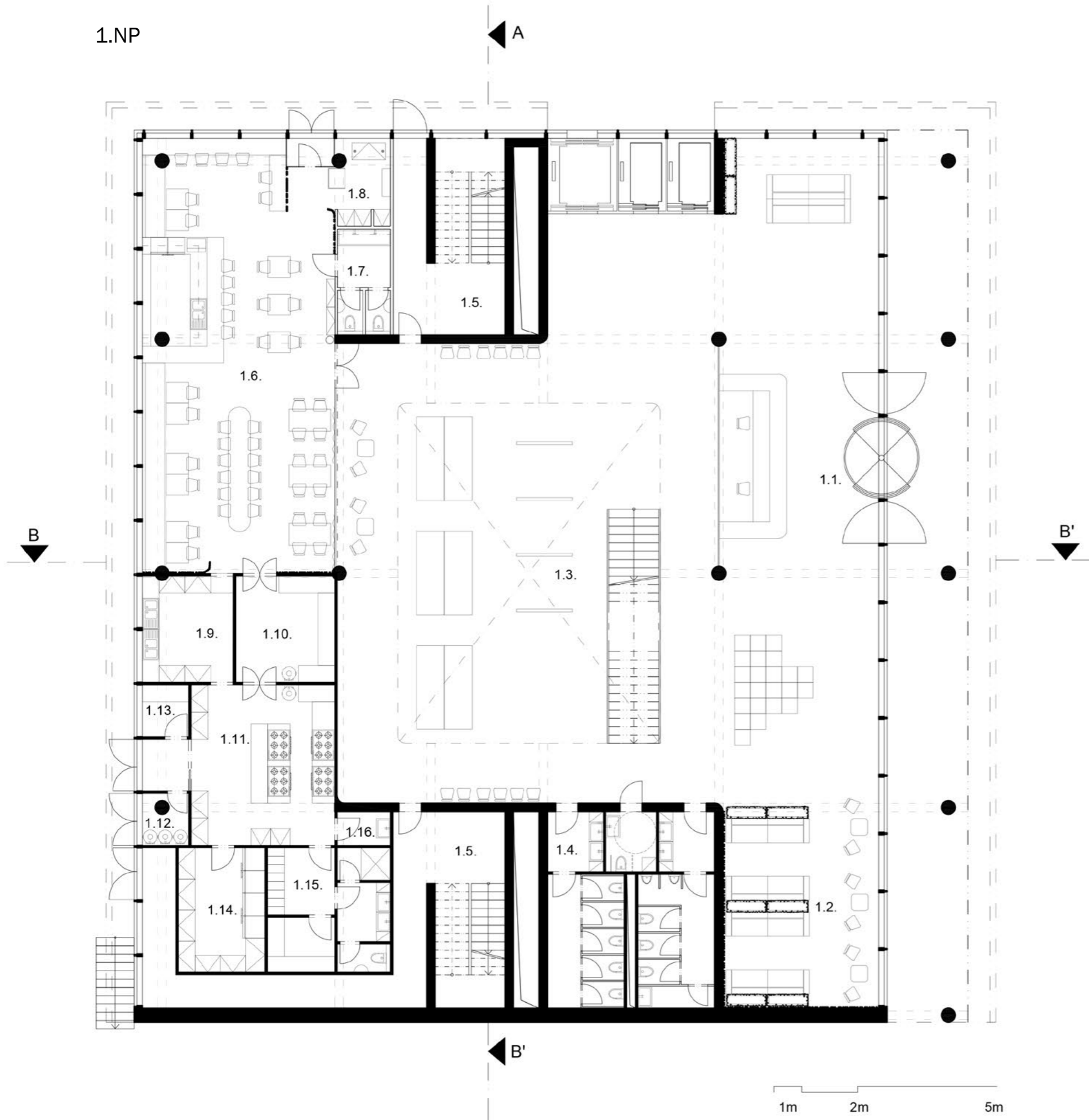




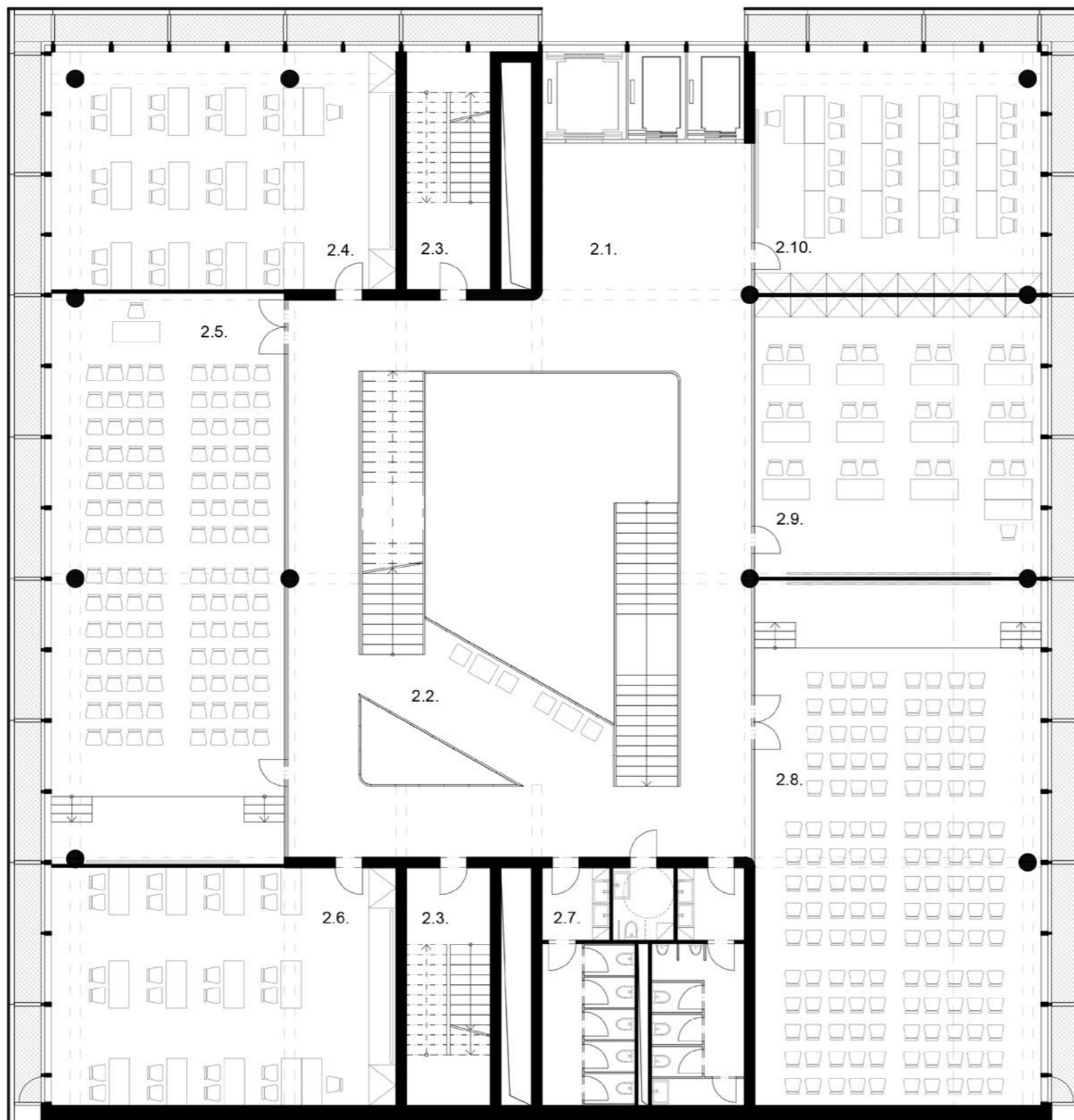


1m 2m 5m

- 0.1. CHODBA
- 0.2. ÚNIKOVÉ SCHODIŠTĚ
- 0.3. SKLAD
- 0.4. TECHNICKÁ MÍSTNOST
- 0.5. TECHNICKÁ MÍSTNOST

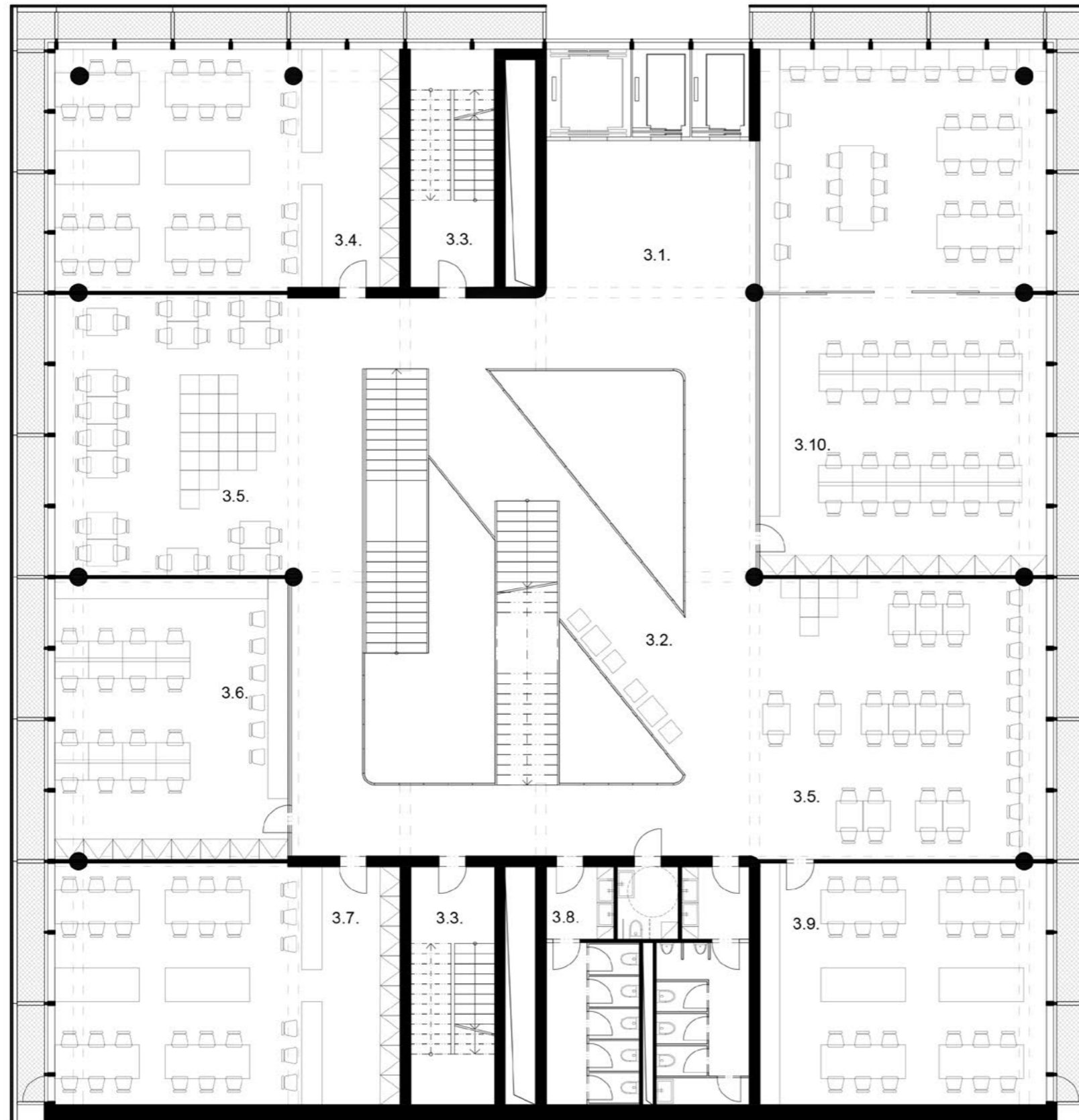


- 1.1. VSTUP
- 1.2. LOBBY
- 1.3. ATRIUM+GALERIE
- 1.4. WC
- 1.5. ÚNIKOVÉ SCHODIŠTĚ
- 1.6. RESTAURACE
- 1.7. WC V RESTAURACI
- 1.8. RECEPCE V RESTAURACI
- 1.9. MYTÍ NÁDOBÍ
- 1.10. STUDENÁ KUCHYŇ+VYDEJ
- 1.11. HORKÁ KUCHYŇ
- 1.12. ODPAD
- 1.13. VSTUPNÍ ŠATNA
- 1.14. SKLAD POTRAVIN
- 1.15. ZÁZEMÍ ZAMĚSTNANCŮ
- 1.16. ÚKLID



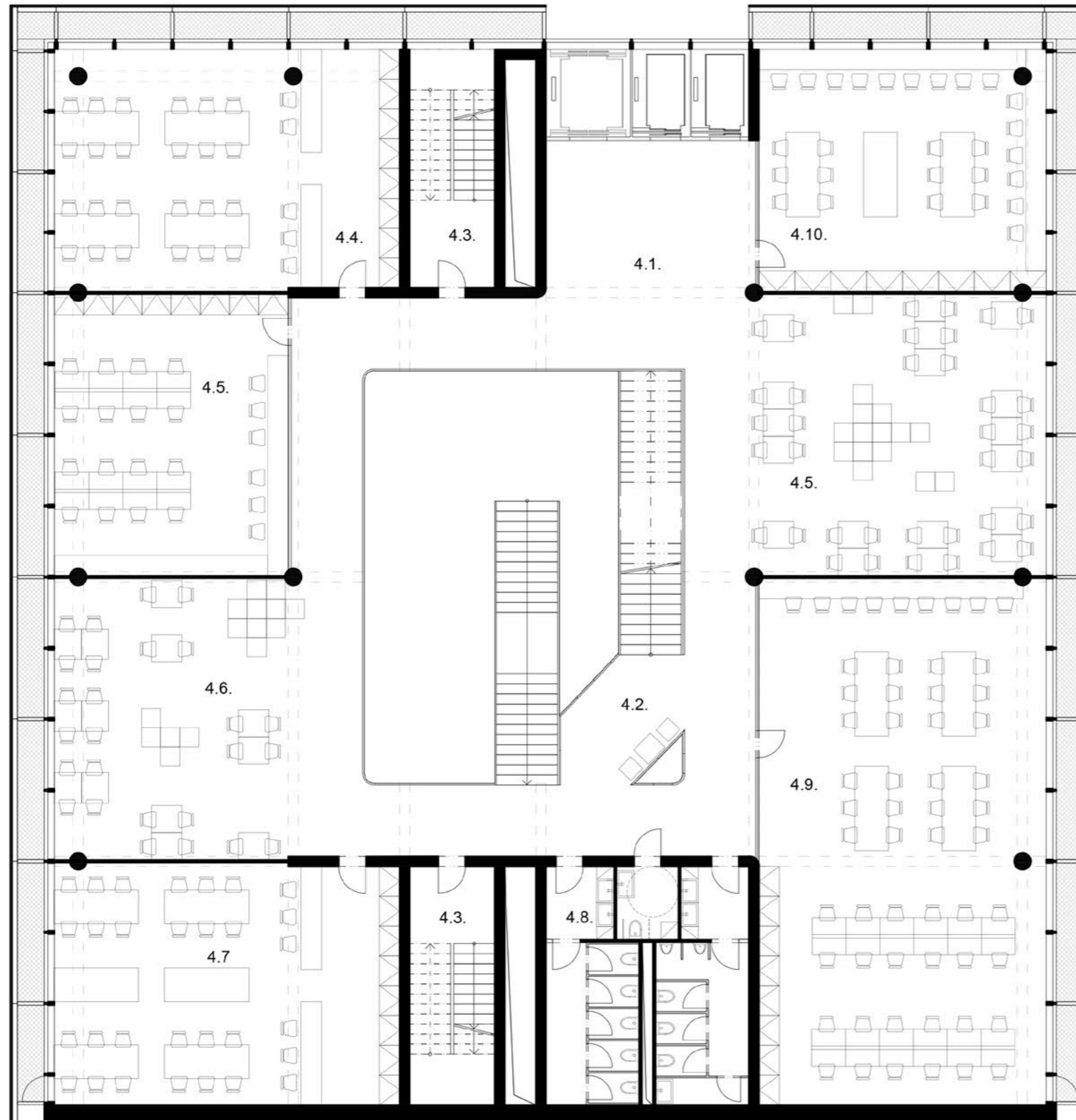
- 2.1. PROSTOR PŘED VÝTAHEM
- 2.2. ATRIUM SE SCHODIŠTĚM A LAVKOU S POSEZENÍM
- 2.3. ÚNIKOVÉ SCHODIŠTĚ
- 2.4. UČEBNA
- 2.5. POSLUCHÁRNA NA 112 LIDÍ
- 2.6. UČEBNA
- 2.7. WC
- 2.8. POSLUCHÁRNA NA 140 LIDÍ
- 2.9. UČEBNA
- 2.10. UČEBNA

1m 2m 5m



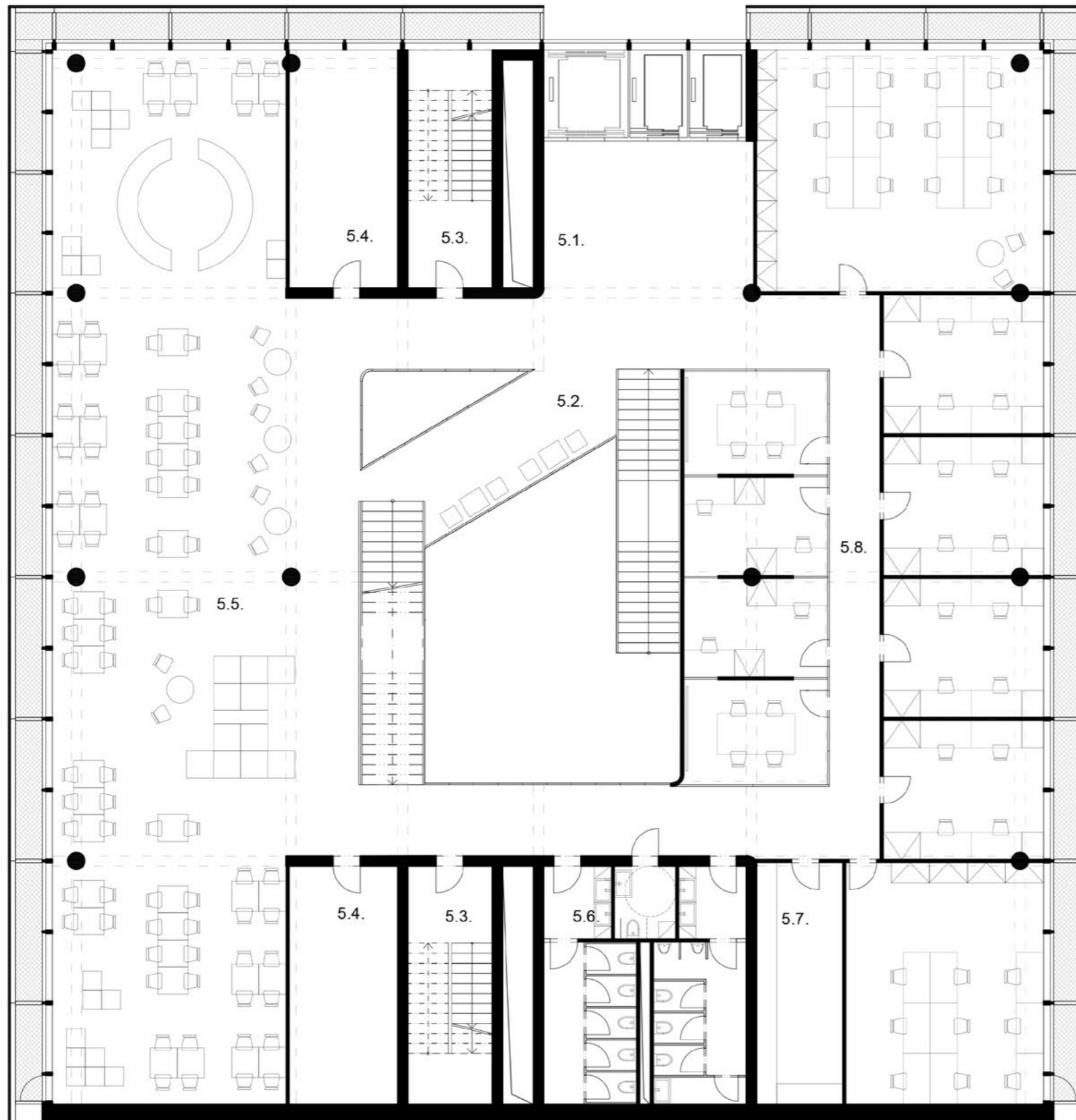
1m 2m 5m

- 3.1. PROSTOR PŘED VÝTAHEM
- 3.2. ATRIUM SE SCHODIŠTĚM A LAVKOU S POSEZENÍM
- 3.3. ÚNIKOVÉ SCHODIŠTĚ
- 3.4. ATELIÉR AFEKTIVNÍ VYPOČETNÍ TECHNIKY
- 3.5. OTEVŘENÁ STUDOVNA
- 3.6. ATELIÉR PŘIZPŮBITELNÝCH DEKODÉRŮ
- 3.7. ATELIÉR BUDOUCÍ NÁČRTKY
- 3.8. WC
- 3.9. ATELIÉR ZPROSTŘEDKOVANÁ ZÁLEŽITOST
- 3.10. ATELIÉR TEKUTINOVÝCH ROZHRÁNÍ



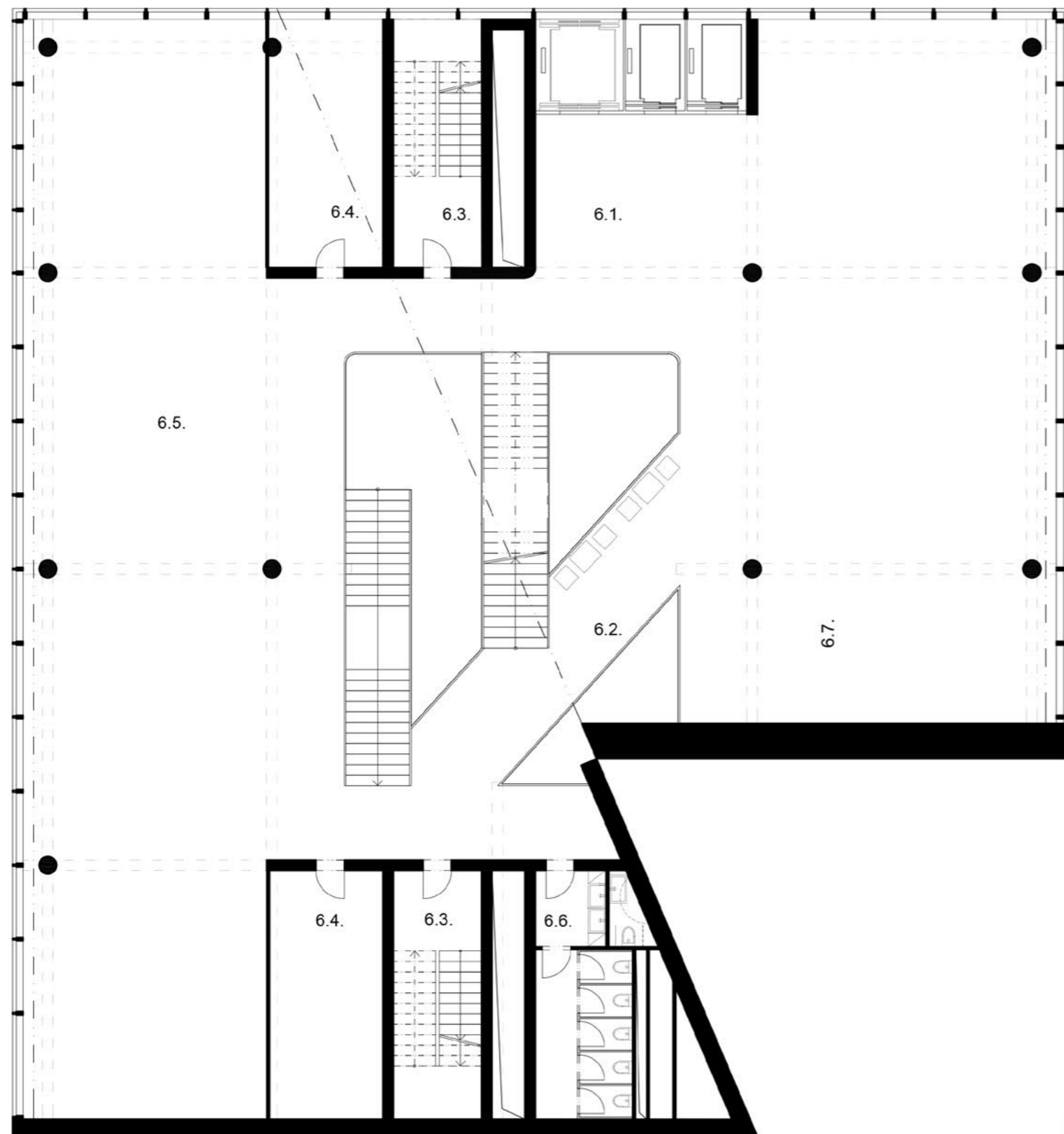
1m 2m 5m

- 4.1. PROSTOR PŘED VÝTAHEM
- 4.2. ATRIUM SE SCHODIŠTĚM A LAVKOU S POSEZENÍM
- 4.3. ÚNIKOVÉ SCHODIŠTĚ
- 4.4. ATELIÉR RESPONZIVNÍ PROSTŘEDÍ
- 4.5. ATELIÉR HMOTNÁ MÉDIA
- 4.6. OTEVŘENÁ STUDOVNA
- 4.7. ATELIÉR IDSKÁ DYNAMIKA
- 4.8. WC
- 4.9. ATELIÉR MOLEKULÁRNÍ STROJE
- 4.10. ATELIÉR SOCIÁLNÍ STROJE



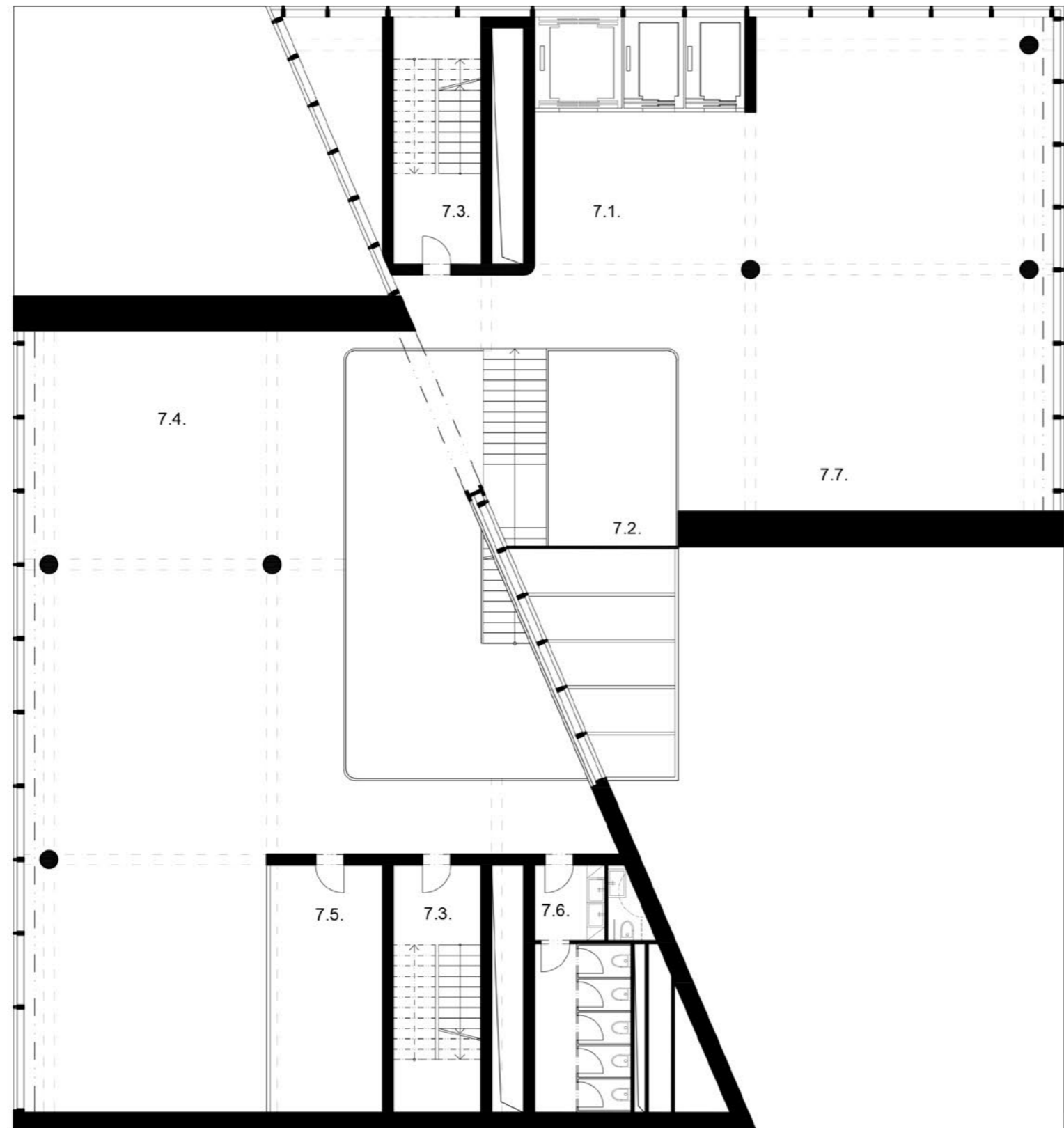
- 5.1. PROSTOR PŘED VÝTAHEM
- 5.2. ATRIUM SE SCHODIŠTĚM A LAVKOU S POSEZENÍM
- 5.3. ÚNIKOVÉ SCHODIŠTĚ
- 5.4. TECHNICKÁ MÍSTNOST/SKLAD
- 5.5. CO-WORKING
- 5.6. WC
- 5.7. TECHNICKÁ MÍSTNOST/SKLAD
- 5.8. KANCELÁŘI

1m 2m 5m



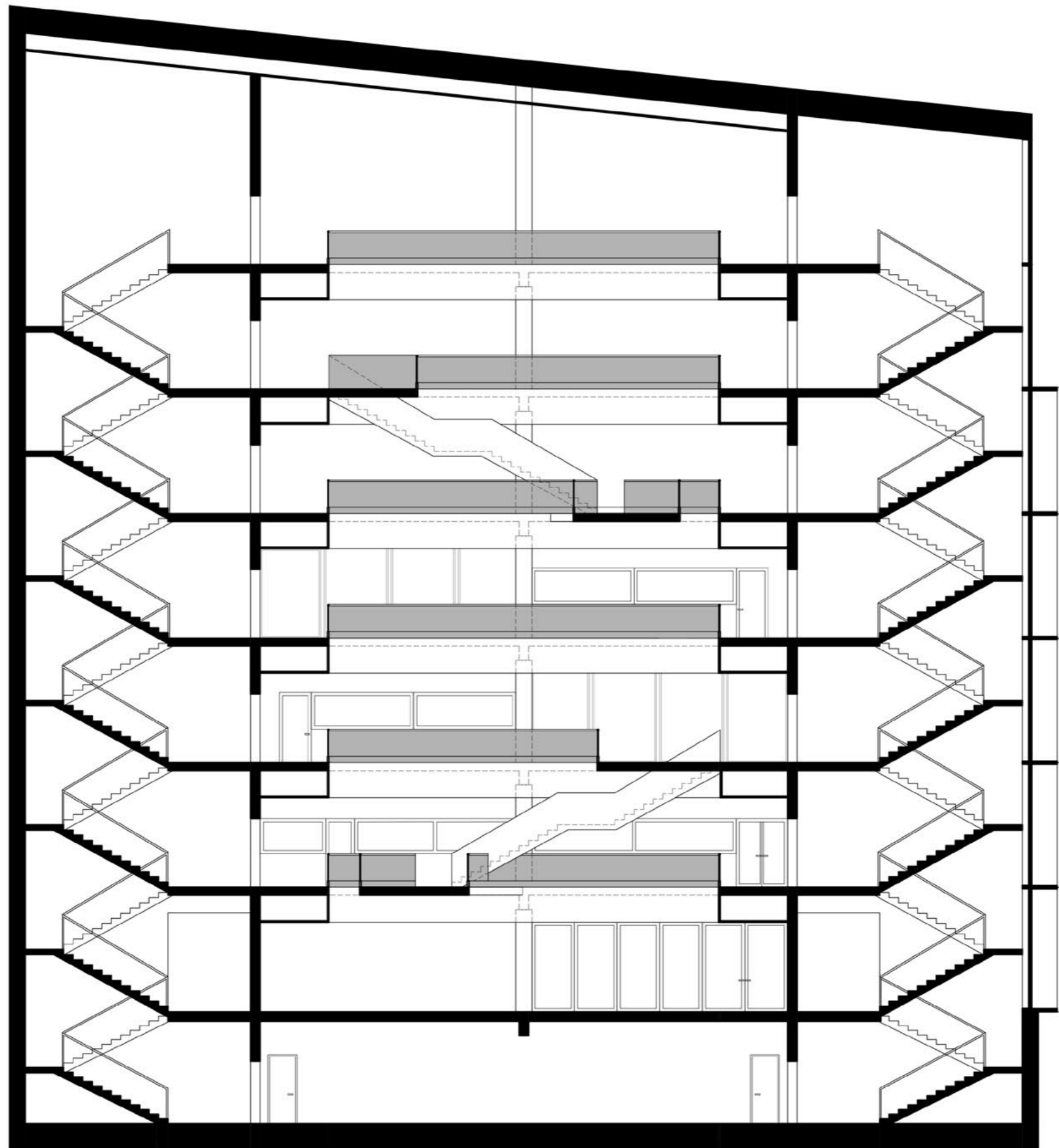
- 6.1. PROSTOR PŘED VÝTAHEM
- 6.2. ATRIUM SE SCHODIŠTĚM A LAVKOU S POSEZENÍM
- 6.3. ÚNIKOVÉ SCHODIŠTĚ
- 6.4. TECHNICKÁ MÍSTNOST/SKLAD
- 6.5. GALERIE NOVÉ PROJEKTY
- 6.6. WC
- 6.7. GALERIE STALÁ EXPOZICE

1m 2m 5m

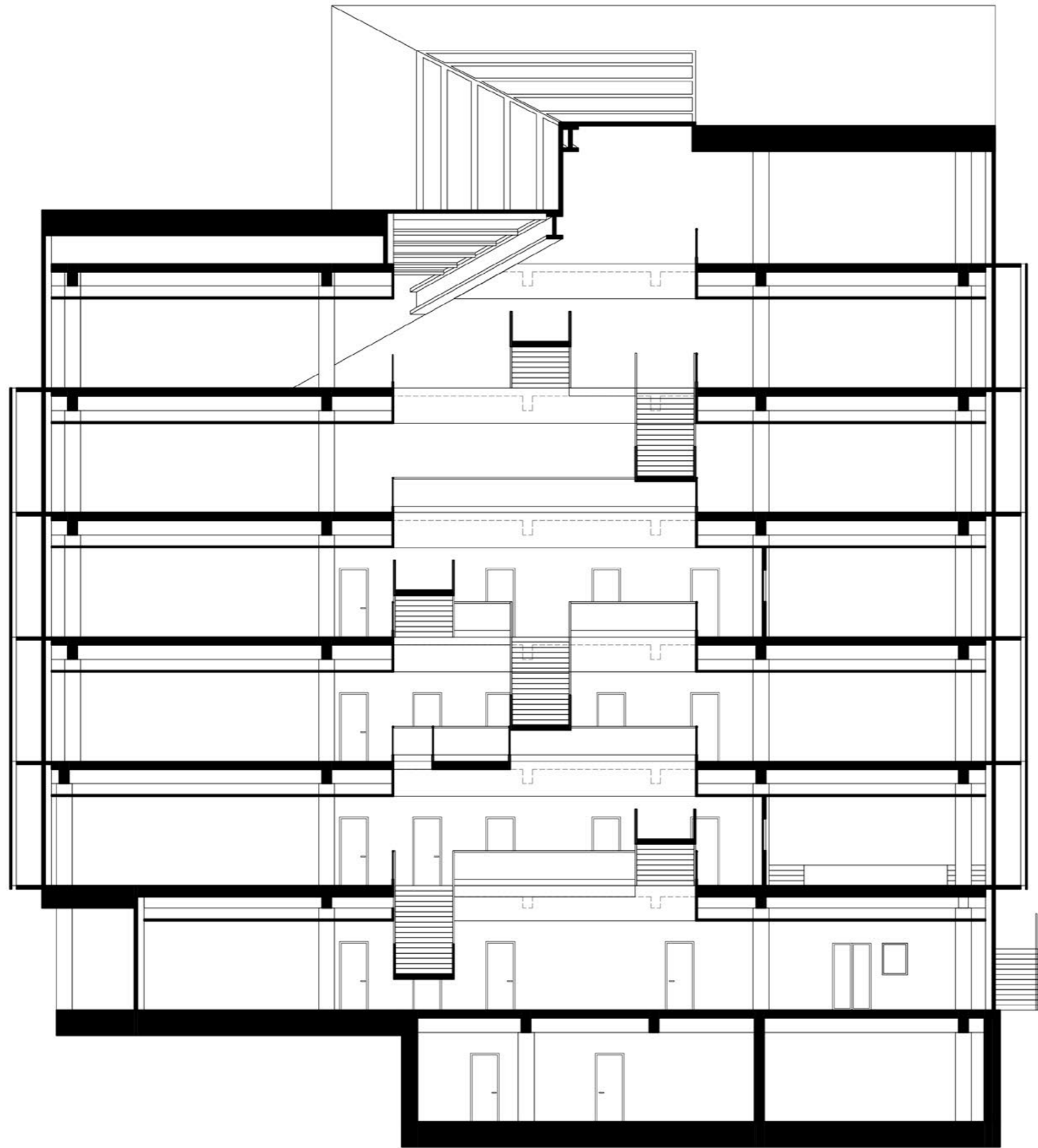


- 7.1. PROSTOR PŘED VÝTAHEM
- 7.2. ATRIUM SE SCHODIŠTĚM A LAVKOU S POSEZENÍM
- 7.3. ÚNIKOVÉ SCHODIŠTĚ
- 7.4. TECHNICKÁ MÍSTNOST/SKLAD
- 7.5. GALERIE ARCHITEKTURA A DESIGN
- 7.6. WC
- 7.7. GALERIE VÝUKOVÁ

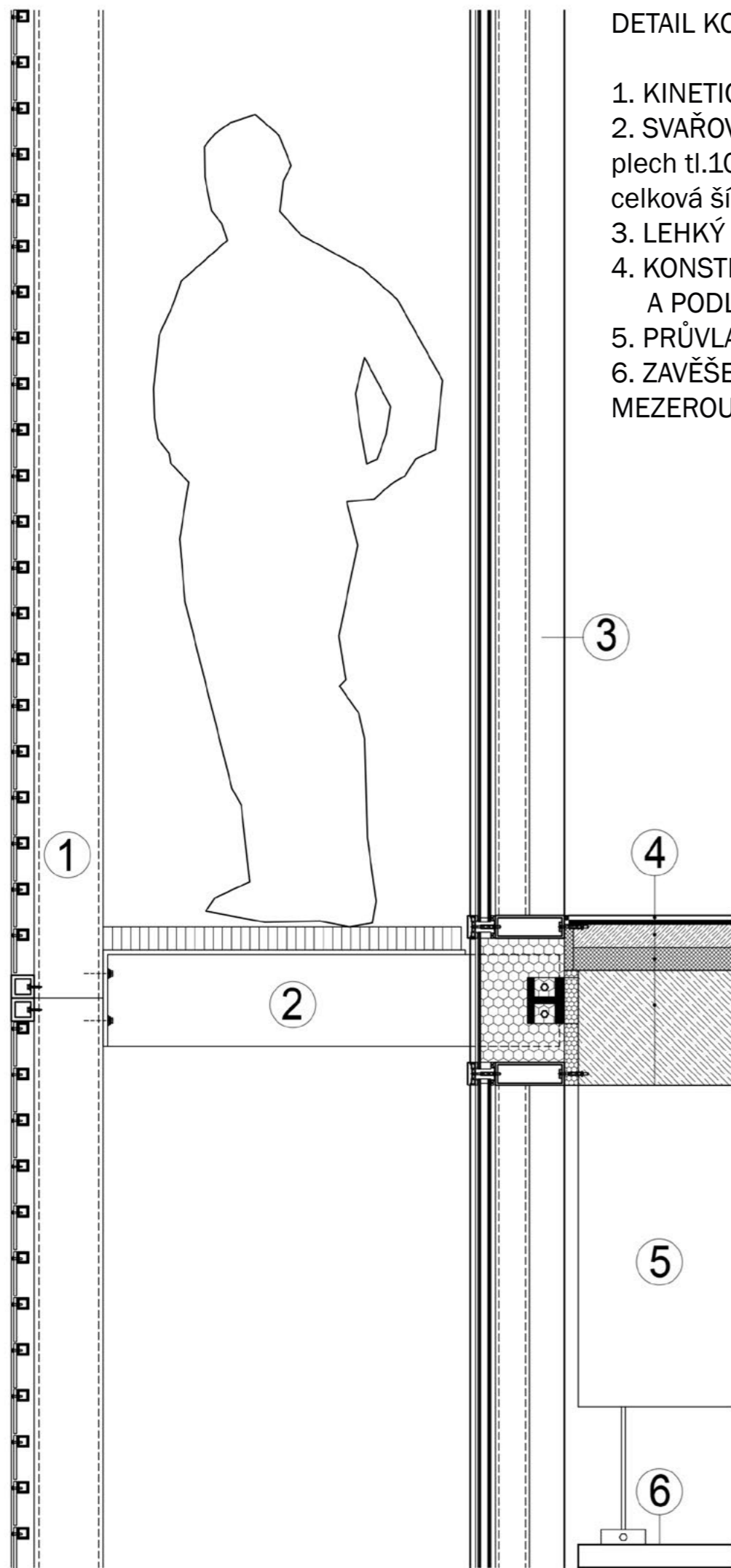
1m 2m 5m



1m 2m 5m

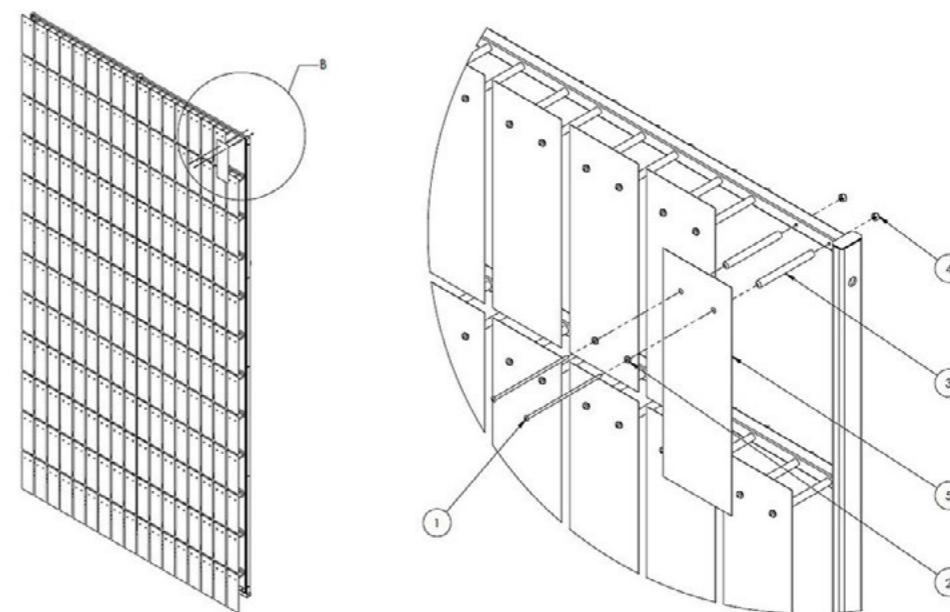


1m 2m 5m



DETAIL KOTVENÍ FASÁDY

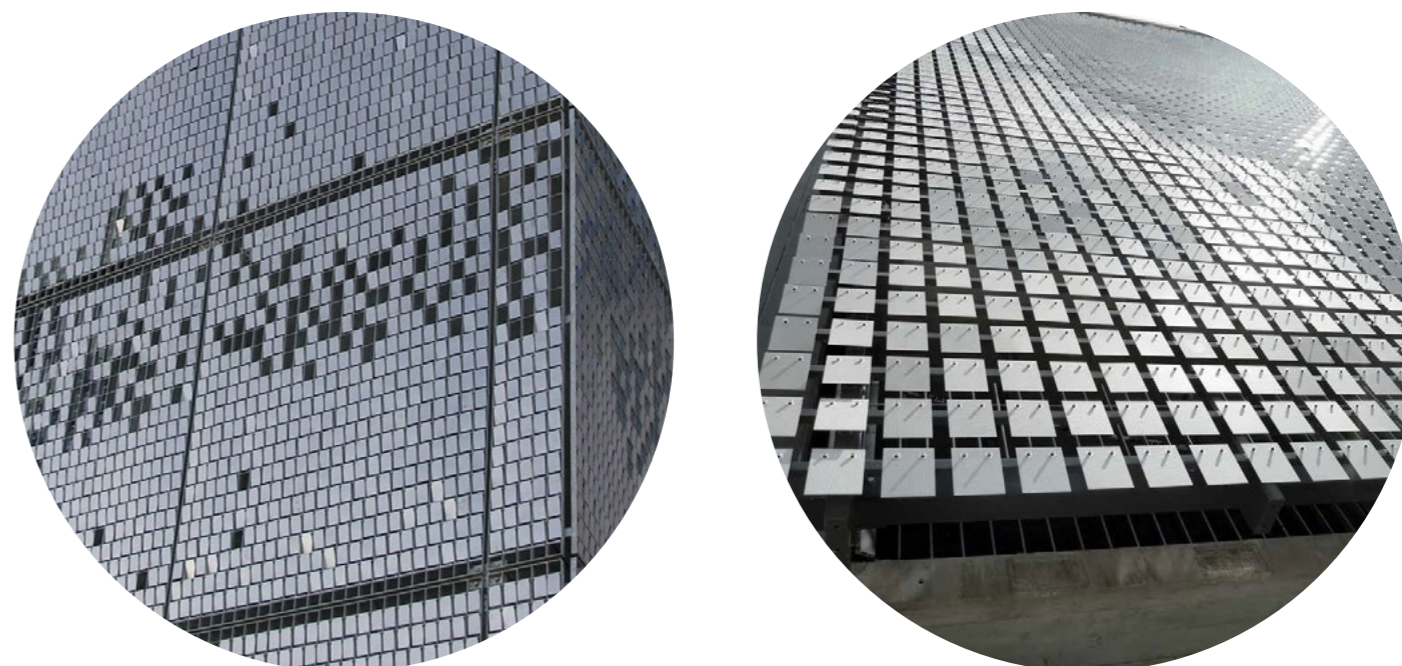
1. KINETICKÁ FASÁDA
2. SVAŘOVANÝ OCELOVÝ PROFIL
plech tl.10mm, stojna v.200mm
celková šířka 800mm
3. LEHKÝ OBVODOVÝ PLÁŠŤ
4. KONSTRUKCE STROPU
A PODLAHY
5. PRŮVLAK
6. ZAVĚŠENÝ PODHLALED S
MEZEROU PRO VEDENÍ VZT

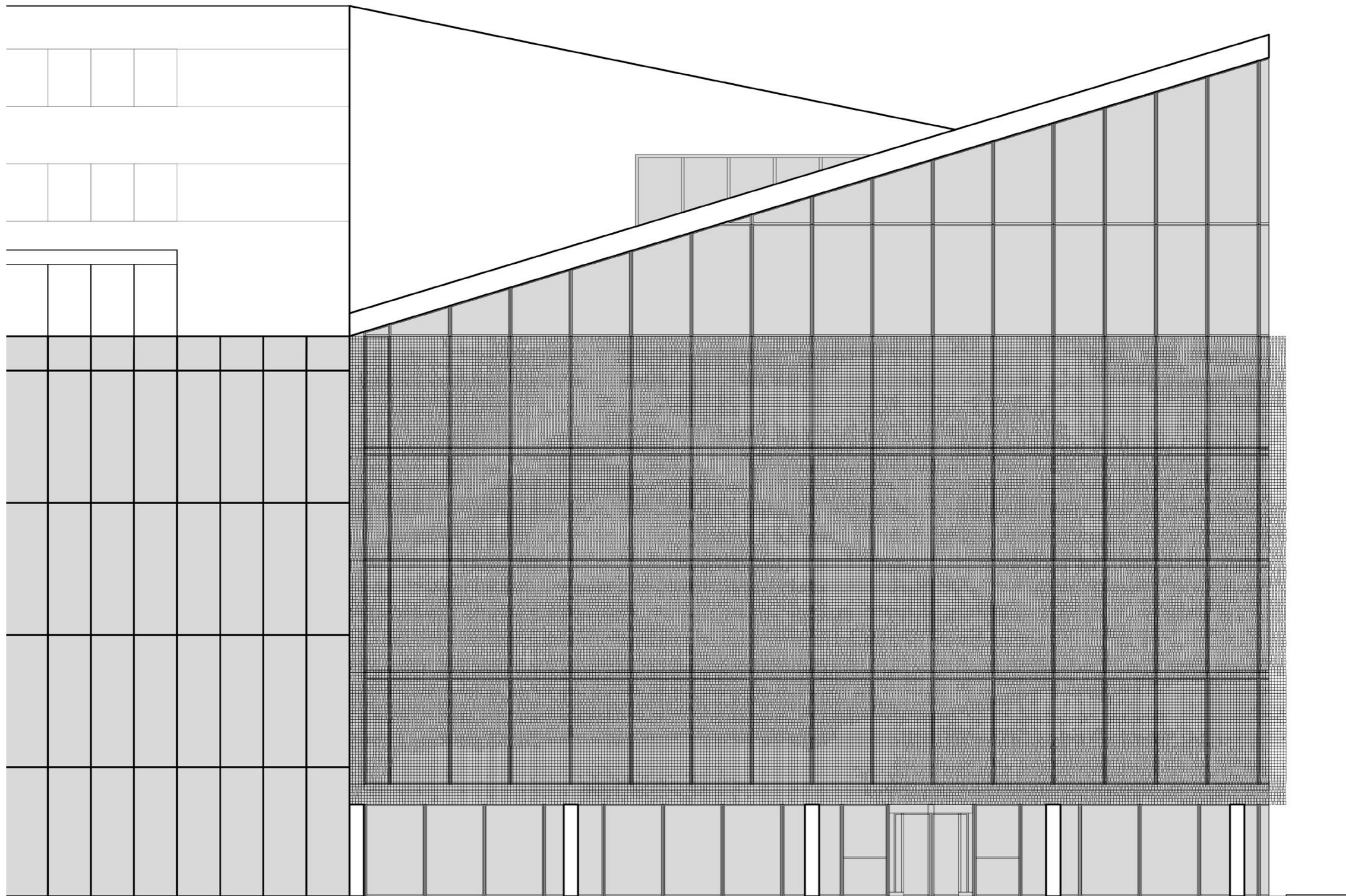


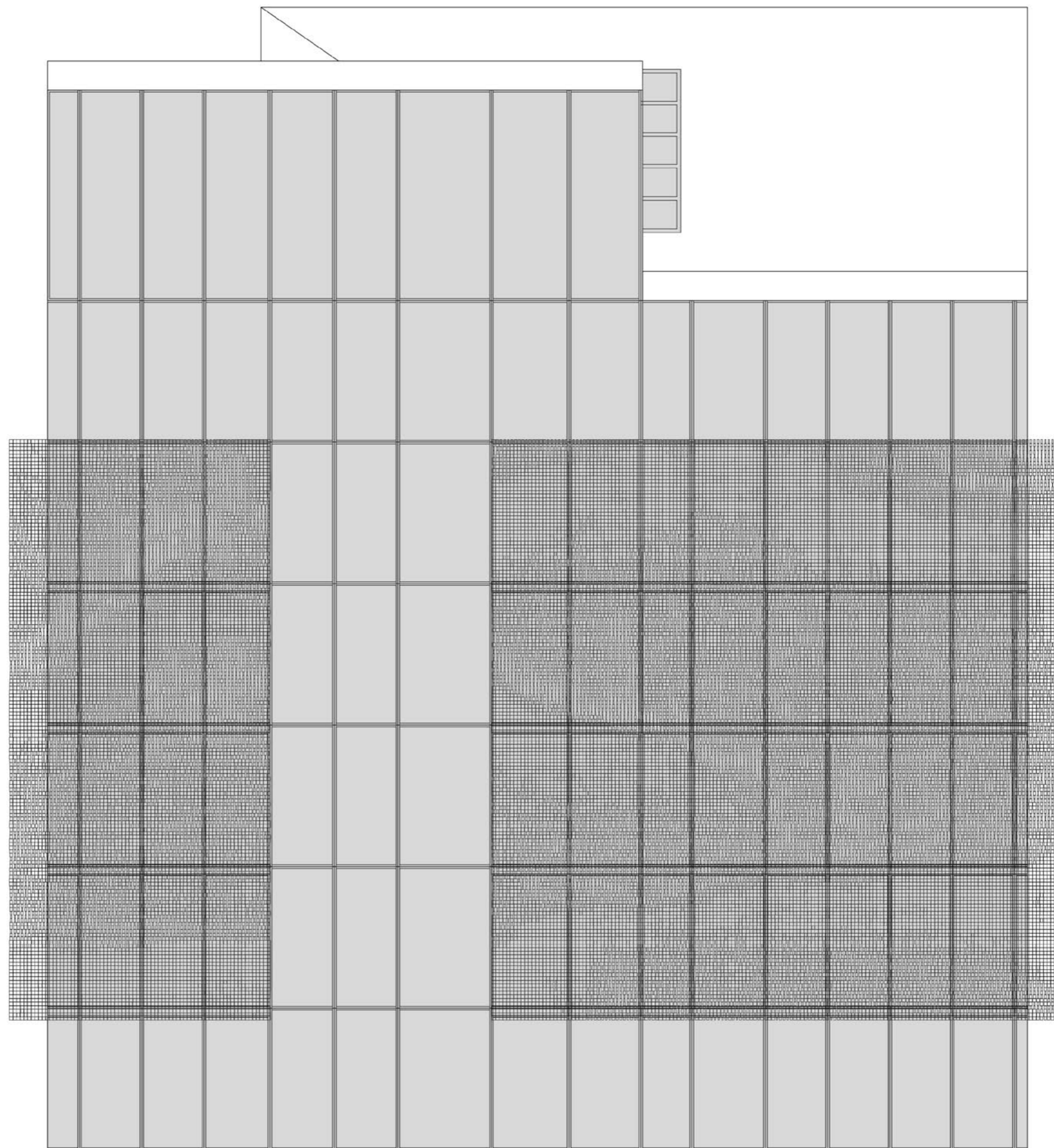
Kinetická fasáda je ta, která se mění spíše dynamicky než staticky nebo pevně, což umožňuje pohyb na povrchu budovy. To pomáhá vytvořit to, co architekt Buckminster Fuller nazval „skin-like articulation“ efekt, a je rozšířením myšlenky, že obálka budovy je spíše aktivním systémem, než jen kontejnerem.

Kinetickou fasádu lze použít ke správě světla, vzduchu, energie a dokonce i informací. Mohou působit tak, že snižují solární zisk a umožňují průchod čerstvého vzduchu do budovy, což pomáhá měnit vnitřní prostředí. Pohyblivé prvky fasády lze naprogramovat tak, aby reagovaly na klimatické nebo jiné faktory prostředí, čas, úroveň a typ obsazení atd., aby zlepšily výkon a efektivitu.

S pokrokem v senzorech, materiálech a technologii správy budov mohou designéři stále více považovat kinetické komponenty za konstrukční řešení.





























ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE FAKULTA ARCHITEKTURY	
AUTOR, DIPLOMANT: Valeriya Tepaeva AR 2020/2021, ZS	
NÁZEV DIPLOMOVÉ PRÁCE: CENTRUM POPULARIZACE VĚDY A VÝZKUMU V DEJVICÍCH (ČJ) CENTER FOR POPULARIZATION OF SCIENCE AND RESEARCH IN DEJVICE (AJ)	
JAZYK PRÁCE: ČESKÝ	
Vedoucí práce:	Prof.ing.arch. Ján Stempel Ústav: 15127 Ústav navrhování I
Oponent práce:	Oleg Drozdov
Klíčová slova (česká):	Věda, výzkum, vzdělání, společnost, budova pro veřejnost
Anotace (česká):	Chtěla bych především zdůraznit význam popularizace vědy a zájmu o tuto problematiku nás všech jako aktivních občanů, kterým záleží na prostředí, kde žijí, a kteří jsou zainteresováni do vědeckého a kulturního prostředí. Nová infrastruktura přirozeně vyžaduje novou moderní, technologicky vyspělou a pohodlnou platformu pro její uskutečnění. Je to objekt atraktivní pro veřejnost, studenty, učitele i vědce, v němž by probíhaly hlavně procesy komunikace, spolupráce, šíření znalostí, vynálezů, přitahující pozornost všech zainteresovaných skupin.
Anotace (anglická):	Above all, I would like to emphasize the importance of popularizing science and taking an interest in this issue for all of us as active citizens who care about the environment in which they live and who are interested in the scientific and cultural environment. The new infrastructure naturally requires a new modern, technologically advanced and convenient platform for its implementation. It is an object attractive to the public, students, teachers and scientists, in which the processes of communication, cooperation, dissemination of knowledge, inventions would take place, attracting the attention of all interested groups.

Prohlášení autora

Prohlašuji, že jsem předloženou diplomovou práci vypracoval samostatně a že jsem uvedl veškeré použité informační zdroje v souladu s „Metodickým pokynem o etické přípravě vysokoškolských závěrečných prací.“

V Praze dne 8.01.2021

podpis autora-diplomanta

Tento dokument je nedílnou a povinnou součástí diplomové práce / portfolia a CD.

České vysoké učení technické v Praze, Fakulta architektury

2/ ZADÁNÍ diplomové práce

Mgr. program navazující

jméno a příjmení: Valeriya Tepaeva

datum narození: 27.4.1995

akademický rok / semestr: ZS 2020/2021

obor: Architektura a urbanismus

ústav: 15127 Ústav navrhování I

vedoucí diplomové práce: prof. Ing. arch. Ján Stempel

téma diplomové práce: Centrum popularizace vědy a výzkumu v Dejvicích

zadání diplomové práce:

1/ popis zadání projektu a očekávaného cíle řešení

Návrh multifunkční budovy pro moderní ateliéry s laboratoří, otevřenými prostory typu co-working, přednáškovými halami a muzeem pro výstavy výsledků výzkumných prací a popularizace vědy. Předpoklad vytvoření reprezentativní budovy v kampusu ČVUT, prostorové a dispoziční řešení objektu včetně konstrukčního řešení a vazby na okolí a kontext.

2/

Pro AU/ součástí zadání bude jasně a konkrétně specifikovaný stavební program

Pro D/ součástí zadání budou jasně a konkrétně specifikované jednotlivé fáze projektu, které jsou nezbytnou součástí řešení

Ateliéry včetně laboratoří, restaurace, co-working, kanceláře, muzeum (včetně zázemí, wc, skladů, komunikačních jader, recepce, odpočinkových zón a veřených komunikačních prostor).

3/ popis závěrečného výsledku, výstupy a měřítko zpracování

Situace 1:300

Půdorysy 1:150

2xŘezy 1:150

Pohledy

Vizualizace objektu

Vizualizace vybraných interiérů

4/ seznam dalších dohodnutých částí projektu (model)

Model

Datum a podpis studenta

10.12.2020,

Datum a podpis vedoucího DP

12.12.2020,

Datum a podpis děkana FA ČVUT

10.12.2020,

registrováno studijním oddělením dne

10.12.2020,

<https://www.archdaily.com/>
<https://www.media.mit.edu/research/?filter=groups>
<http://stary-web.zastarouprahu.cz/ruzne/kulatak.htm>
<https://zpravy.aktualne.cz/domaci/praha-vybrala-novy-vzhled-vitezneho-namesti-vyhral-navrh-hni/r~2defa4cae75611e8bf040cc47ab5f122/>
<https://www.iprpraha.cz/viteznenamesti>
<https://www.extrastory.cz/proklete-vitezne-namesti-takhle-by-vypadalo-kdyby-zustal-soudruh-stalin-nazivu>
<https://www.cka.cz/cs/souteze/vysledky/reseni-nastupniho-prostoru-nove-budovy-cvut>
<https://www.archiweb.cz/n/domaci/historie-zazemi-cvut-v-dejvicich-saha-do-20-let-minuleho-stoleti>
https://www.kampusdejvice.cz/?page_id=9922
https://cs.wikipedia.org/wiki/Kampus_Dejvice
<http://www.prohanspaulku.cz/ostani-kauzy/dostavba-cvut-v-dejvicich-na-ulici-jugoslavskych-partyzanu/>
<https://sekyragroup.cz/pages/projekt-dejvice-center>
<https://zpravy.aktualne.cz/ekonomika/promeny-ceskych-regionu/prehledne-nejlepsi-ceska-vedecka-centra-kterymi-se-muzeme-ro/r~d5428060c8e911e98aa4ac1f6b220ee8/v~sl:21aab1ea86e0b5f8a21e31f5f43fed12/>
<https://plan.iprpraha.cz/cs/metropolitni-plan>
<https://uap.iprpraha.cz/atlas-praha-5000>
<https://www.geoportalpraha.cz/>