

Klášter na ostrově

Autorka: Vendula Stehlíková

Koncept navržený ve studii byl poměrně věrně rozpracován a zachoval si i v materiálovém provedení nadčasový výraz, odrážející v sobě specifika historických klášterních staveb. Zjednodušení fasády je logickým krokem a mělo by být pro autorku poučením, že některá prostě vypadající a elegantně působící řešení jsou reálně neproveditelná.

Volba stavebního materiálu je poměrně logická, betonový monolit umí působit stroze prostě i tvarově bohatě a obě polohy betonu se zde vhodně kombinují. Poměrně dobře se autorka vypořádala se složitostí dvojitě stěny s vloženým zateplením, byť při požadavku na kvalitní pohledové provedení by to na zhotovitele kladlo téměř nesplnitelné nároky. Drobným nedostatkem je v detailu D.1.1.2.10 nepřetažení hydroizolace do líce stěny a anachronické vkládání dřevěných klínů pro kotvení atikového oplechování. Vzhledem k požadavkům na trvanlivost kladenou na církevní stavby jde technicky překonané řešení.

Za zbytečně složitě a pro monolitický objekt ne zcela ideální, lze považovat založení na pasech a značný objem s tím spojených zemních prací. Technicky to takto být provedeno může, ale v tomto školním projektu mohlo být navrženo více avantgardní řešení s menšími nároky na přepravu techniky a materiálů - například vrtané piloty.

Skrývka zeminy a vykopání svahované jámy jsou tak zbytečně velkým zásahem, využití skrývky z plochy cca 2,5 tis. m² není ani blíže popsáno.

Skladby stěn, podlah i střeš jsou vhodně zvolené a odpovídají současným standardům řešení. Dřevem obložené dělicí přčky cel mnichů zlepšují akustické parametry stěn, ale prostorové akustice v interiérech plných tvrdých a odrazivých ploch není věnována žádná pozornost – což nevím, zda bylo součástí zadání bakalářské práce, ale stručná zmínka o tom by doložila základní orientaci autorky v problematice akustiky.

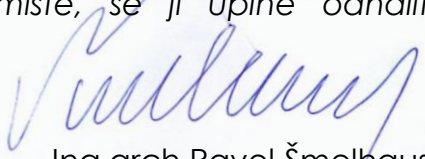
TZB je přehledně navrženo, decentralizované ohřevy TUV jsou vzhledem k rozlehlosti objektu vhodné. Projekt ale nijak nevyužívá současné progresivní technologie - potenciál okolo protékající řeky Vltavy a energie ukryté v její vodě není nijak využít pro vytápění ani chlazení. Nutnost řešit likvidaci srážkových vod na ostrově vsakem pak jen dokumentuje absurdnost naší vodoprávní legislativy.

Detail interiéru se věnuje schodišti a zábradlí u něj, ramena schodů jsou správně odhlučněna, ale je zde použito prefabrikovaných ramen, o nichž jinde v dokumentaci nezmiňuje. Ozub osazení oddělený od desky HEB profilem vyžaduje podrobnější objasnění principu, ocel. nosník je v této poloze navíc viditelným, což nekoresponduje s požadavkem autorky na čistě monolitický interiér (D 2.2.5). Detail D.2.2.7 odhaluje nedostatečný prostor mezi okrajem desky a kotevním sloupkem zábradlí, takto je zde podlaha neproveditelná.

Část E popisuje problematiku zástavby na nepřístupném a zalesněném ostrově neúplně, ale je zřejmé, že studentka v daném ročníku nemůže sama odhalit všechny nástrahy s tímto spojené a zjednodušit odpovídajícím způsobem v celkové řešení.

Práce dostatečně dokládá široké znalosti studentky v mnoha předmětech, ale některá specifika složitě stavby na problematickém místě, se jí úplně odhalit nepodařilo.

Navržené hodnocení: **B**



Ing.arch.Pavel Šmelhaus