

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE
LETNÍ SEMESTR 2019–2020
VITALII NAZARCHUK
DŮM NA HLAVNÍ TŘÍDĚ
(obroda velkoměstské radiály)
OLŠANSKÁ
PRAHA 3 - ŽIŽKOV
Vedoucí bakalářské práce
Ing. arch. Jan Sedlák
Asistent Ing. arch. Ivan Hnízdil

Rámcem zadání je soudobá úvaha o fenoménu „hlavní městské třídy“ a její zástavbě v tradičně reprezentativní podobě, obsahující nabídku specificky velkoměstských aktivit odrážejících i formujících životní styl města.

ZADÁNÍ

Cílem zadání byla dostavba jedné strany městské třídy na místě potenciálně demolovaných šestipodlažních objektů, jako reakce na stavební aktivity probíhající na protilehlé straně Olšanské třídy, kde posupně vzniká spíše nekompaktní městská zástavba a výrazně se zvyšuje výšková hladina staveb. V rámci zadání byla stanovena základní „protoregulace“ pro území původních tří objektů. Tou je ponechání existujícího členění na tři bloky, s tím, že každý je v návrhu tvořený ze tří polyfunkčních domů. Zadání stanovilo uliční, resp. stavební čáru směrem do Olšanské a základní výškové členění stavby (absolutní výšku, výšku rozhraní bytové a komerční části – první dvě NP). Funkční využití bylo stanoveno pro první dvě nadzemní podlaží nebytové, komerční s možným přístupem veřejnosti a ostatní podlaží jako obytná. Tato jednotná regulace platí pro všechny návrhy.

Konkrétní řešený pozemek je rohový, vymezený hlavní městskou třídou Olšanská a ulicí Pitterova, která má charakter obslužné komunikace. Možnosti a způsob využití pozemku byly dány dopravním napojením a úpravou uličního profilu s vazbou na tramvajové zastávky MHD.

Stavební program byl zadán v souladu s platným územním plánem. Na individuálním rozhodnutí každého bakaláře bylo dispoziční řešení ve vztahu k urbanistické typologii pro řadový (schodišťový, pavlačový) anebo rohový dům. Daná orientace pozemku sever – jih je limitem pro bytovou část domu. Podzemní část zástavby je určena pro potřeby dopravy v klidu a nezbytné technické vybavení.

Možnosti a způsob využití prostoru vnitrobloku jsou řešeny individuálně.

KONTEXT, ARCHITEKTONICKÉ A URBANISTICKÉ ŘEŠENÍ

Jedná se o zamýšlenou přestavbu dnes spíše dopravně působící komunikace, s již existujícím potenciálem významné urbánní osy, jako páteře širěji v současné době budovaného dotvářeného olšanského prostoru.

Vlastní charakter této osy je na jejích dvou stranách odlišný. Zatímco severní strana dnes drží vyrovnanou výškovou hladinu 6-ti, resp. 7-mi NP, jižní strana je nově realizována v podobě morfologicky i výškově individuálních a do značné míry nesourodých staveb. Výšková hladina je zde dána především novostavbou bytového komplexu „Rezidence Garden Towers“, telekomunikační věží u stávající „UTB“ ze 70-tých let. Pro navrhovanou zástavbu 3 x 3 bytové domy byla stanovena jednotná výška uliční atiky / římsy 32,600 m v kombinaci 2 NP + 7 NP + UP. Zadání stanovuje zachování odlišných charakterů zástavby stran Olšanské třídy jako principu jejího budoucího utváření.

Z hlediska obsahu „BP“ je průvodní a souhrnná technická zpráva dostatečná a srozumitelná, i když souhrnná část je méně podrobná. Situační výkresy : Širší vztahy zde chybí úplně, v koordinační situaci není označení parcel a chybí okótování stavby.

Dispozice bytů jsou koncipovány na ortogonálním rastru, U bytů chybí ve většině případů předsíně, obytný prostor tak není oddělen od WC s koupelnou (10 m²) přes dvoje dveře. Chybou jsou zalamané příčky podřízené návaznosti na okenní otvory. Možné řešení jak se tomu vyhnout, bylo přidat jednu místnost a zmenšit obytný prostor s kuchyní (součet místností 3.1 + 3.2 = 79 m²). Pravidelnou docházkou na konzultace do atelieru se dalo předejít zbytečným chybám!

Zateplení fasády je kontaktní z minerální izolace na nosnou obvodovou stěnu tl.200 mm a obkladu z lehkých tepelně izolačních panelů z LIAPOR betonu, kotvených pomocí nerez konzol. Povrch připomíná pohledový beton. Rámy oken a obklad ustupujícího 10.NP jsou plechové z CORTENové oceli.

Princip řešení bytů vychází ze zvolené typologie pro dvě oddělené nadzemní části – tj. věže s jedním bytem na schodiště a převládající části domu na půdorysu „L“ orientovaným na hlavní třídu. V této druhé části je kombinace schodišťového typu domu s vnitřní chodbou. Obě schodiště jsou přímo osvětlená a větraná. Celkem je navrženo v objektu 52 bytů různé velikostní kategorie.

Fasády obytné části i dvoupodlažní podnože jsou velmi originální s odkazem na „brutalismus“ let šedesátých. Jedná o solitérní srostlici v nároží bloku na hlavní třídě, která je kontrastní ke tradiční městské architektuře. Všechny 3 fasády jsou proporčně vyvážené, okna bytové části jsou po vertikále provázána s dvoupodlažní podnoží. Na západní straně, směrem do boční ulice je předsazené loubí a další bytová podlaží částečně ustupují, Vertikální členění budovy je založeno na pravoúhlém rastru a na kontrastu měřítko podnože a oken bytové části. Proporce okenních otvorů jsou vyvážené, úměrné ploše fasády,

V architektonickém návrhu jsou na situaci a v parteru budovy zobrazeny prostorové vztahy, ovlivněné okolím i částečným výhledem z bytů na park Parukářku.

V rámci bakalářského projektu bylo znova prověřeno zvolené modulové schéma, obvod a výška domu, které v principu potvrdily původní koncept. Předložený návrh respektuje územní plán a využívá celý pozemek.

Návrh interiéru zahrnuje pouze vybraný detail barového pultu bez vztahu k celému prostoru restaurace. Chybí půdorysné schéma s označenými položkami volného vnitřního zařízení jako podklad pro tabulku – výpis proků je tak neúplný. Návrh barevného řešení a povrchů stěn a stropu chybí úplně, vyjma povrchu podlahy. 3D zobrazení je ve formě skicy, ale bez návrhu barevnosti.

PROVEDENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

se odvíjí od konceptu, který se dále prověřil a výrazně nezměnil (bohužel i s některými dispozičními chybami). Když pomíneme doplnění instalačních jader, vyplývající z podrobnějšího řešení a koordinace projektu, lze porovnáním studie a projektu konstatovat, že změny jsou jen minimální. V dispozici 1.NP chybí místnost pro umístění nádob na komunální odpad ale zejména chlazená místnost na odpad z kuchyňského provozu restaurace.

Po formální stránce byly zjištěny některé nesrovnalosti, jako např. označení jednotlivých podlaží (typické), nebo neoznačení jednotlivých místností i několikrát stejné označení (např.3.1), v řezech chybí vyznačení řešených detailů. Zvolený modul garážových stání je v části garáže podlimitní a neodpovídá ČSN.

Znalost typologie bytových i občanských staveb je dostatečně prokázána. V rámci bakalářského projektu bylo znova prověřeno modulové schéma, obvod a výška domu, které v principu potvrdily správnost původního konceptu. Předložený návrh respektuje územní plán.

ZÁVĚR

Předností předloženého bakalářského projektu je návrh hmotového řešení i vnějšího vzhledu / opláštění budovy. Původní architektonický koncept z předchozí studie byl dodržen.

HODNOCENÍ

Bakalář předkládá projekt, který formálně splnil požadavky zadání. Je na dobré grafické úrovni. Práce bakaláře prokazuje jeho schopnosti, talent a potřebné znalosti pro další stupeň studia.

Pro výše uvedené a přes zmíněné nedostatky je třeba projekt ocenit a doporučit k obhajobě s klasifikací velmi dobře B (80).

V Praze dne 18.6.2020

Ing. arch. Jan Sedlák Ing. arch. Ivan Hnízdil

