

DIPLOMNÍ PRÁCE
LETNÍ SEMESTR 2020

ZUZANA KOŽINOVÁ

**DOSTAVBA PROLUKY
NA ZATLÁNCE - OSTROVSKÉHO
PRAHA 5, SMÍCHOV**

VEDOUcí DIPLOMNÍ PRÁCE
Ing. arch. Jan Sedlák
Asistent ing. arch. Ivan Hnízdil

ZADÁNÍ

Úkolem diplomní práce je návrh dostavby specifického nedokončeného domovního bloku v Praze na Smíchově objekty s obytnou funkcí, v souladu s platným územním plánem města. Vzhledem k povaze místa je předpokladem také vyřešení integrace navrhované zástavby do širšího prostorového kontextu, jímž je nejen okolní zástavba, ale také úpatí vrchu Mrázovka zasahujícího severní okraj řešeného území.

MÍSTO A JEHO KONTEXT

Řešené místo je součástí starší části Smíchova, v místech, kde se jeho plochá, nivní část lomí do východních svahů, resp. v místě, kde vybíhá východním směrem jeden terénních hřebenů, Mrázovka, ohraničující tuto čtvrt a proniká až do blokové zástavby ploché části čtvrti.

To dává místu jeho jedinečnost a atraktivitu. Charakteristickým rysem je zde také setkání stavebních struktur vzniklých v různých obdobích vývoje čtvrti, včetně období po devadesátém roce minulého století. Místo je vstupní branou do údolí stoupajícího směrem k Nikolajce. Je také místem, kde se kompaktní bloková zástavba otevírá směrem k Mrázovce a dále se západním směrem rozvolňuje, přičemž přechází do reprezentativně pojaté vilové čtvrti. Jedná se nejen o území na rozhraní topograficky a typologicky odlišných částí města, ale také o rozhraní čistě residenční a polyfunkční části čtvrti.

Z tohoto pohledu má volba základního konceptu zástavby několik opodstatnitelných podob a je vyjádřením chápání jinak poněkud ambivalentního místa.

Vlastní stavební pozemek je nároží vytvořené starými cestami v počátcích budování Smíchova. Pohledově se jedná o exponované místo přiléhající k významné komunikaci, ulici U Sanotšky, komunikačně propojující spodní a horní části čtvrti.

Po architektonické stránce se zde setkávají podoby eklektických, modernistických i soudobých obytných objektů.

ZÁKLADNÍ POJETÍ NÁVRHU A VLASTNÍ ŘEŠENÍ

Základní přístup k návrhu vychází z rozhodnutí chápat terénní útvar vrchu Mrázovky jako fenomén širěji chápaného superbloku, „opevněného“ na nárožích jednostranně orientovanou zástavbou do okolních uličních prostorů a otočenou zády směrem k přírodnímu charakteru vrchu.

Zvolena byla figura půdorysně jasně vymezená uličními čarami, podpořená v místě existující opěrnou zdí s průhledy o vnitrobloku, resp. na přírodní terén Mrázovky mezi jednotlivými navrhovanými objemy – domy. Je tedy zachováno vizuální propojení uličního prostředí s významným přírodním prvkem, přilehlým svahem. Na severní straně pozemku je vytvořen jakýsi přechodový článek mezi městským a přírodním prostředím v podobě vnitřního dvora, zahrady. Zde je také situován jeden z navrhovaných stavebních objemů. Situace je s jistou licencí parafrází situací, které můžeme naleznout v přilehlé Malé Straně. A to včetně možnosti zadního výstupu na Mrázovku.

Celek pak působí jak kompaktně (pevná uliční čára založená na asimilaci existující opěrné zdi), tak transparentně (rozdělením nadzemních objektů zástavby do několika hmot) a konečně také organicky revokující volně situaci, kdy zde nikdy neexistovala kompaktní stejnorodá zástavba

Toto pozitivní situační a volumetrické působení bohužel poněkud oslabuje zvolený minimalistický až mechanický architektonický jazyk domovních průčelí svojí strohostí kontrastující s charakterem smíchovské zástavby. Zároveň, ke škodě návrhu, není více reflektována odlišná situace jednotlivých domů (uličních a vnitřního, jenž nese výrazný potenciál odbytnosti a intimity).

Míra využití pozemku, stejně jako velikostní skladba navrhovaných bytů je přiměřená místu. Vlastní dispozičně-provozní řešení je jak na úrovni celkové situace, tak vlastních dispozičních funkcí, a možno říci zdařilé bez vážnějších problémů, tedy i připomínek.

ZÁVĚR

Předložená diplomní práce řeší velmi zajímavou a urbanisticky specifickou situaci uvolněného pozemku na velmi dobré úrovni. Potvrzuje její hlavní hodnoty a využívá jich ku prospěchu návrhu residenčního souboru staveb. Přes to možná zůstává místu dlužna vlídnější tvář v podobě svébytnějších a více individualizovaných domovních průčelí, odrážejících potenciál a pestrost dané situace.

Tím spíše, že z návrhu je cítit prožitek místa, který má patrně pro diplomantku i osobní rozměr. Práce je výsledkem delší úvahy a někdy složitého i dlouhého rozhodování při rozvíjení tématu. Je také zřejmé, že je výsledkem studia a prožití problematiky daného tématu, doloženého v diplomním semináři.

Kultivované provedení projektu by si možná někde zasloužilo více detailní podání. Mimo jiné pro lepší vyjádření zamýšlených intencí a pro snadnější orientaci oponentů, nicméně k upřesnění některých částí práce se může stát příležitostí vlastní ústní obhajoba.

HODNOCENÍ

Diplomantka splnila dobře požadavky zajímavého zadání. Projekt je zpracován kvalitativně i obsahově na velmi dobré úrovni. Svou závěrečnou diplomní prací ukazuje, že je schopna řešit i složité architektonické úkoly, před které ni praxe postaví.

Doporučuji projekt k obhajobě s návrhem klasifikace B – velmi dobře.



ing. arch. Jan Sedlák
V Praze dne 26. 6. 2020