

České vysoké učení technické v Praze, Fakulta architektury

HODNOCENÍ bakalářské práce

jméno a příjmení: **Zuzana Křištofiková**

akademický rok / semestr: LS 2019/2020

ústav: 15127 Ústav navrhování I

vedoucí bakalářské práce: doc. Ing. arch. Miroslav Cikán

téma bakalářské práce: Polyfunkční dům Uhříněves

viz přihláška na BP

zadání bakalářské práce:

1/ popis zadání projektu a očekávaného cíle řešení

Předmětem bakalářské práce je dopracování studie dostavby polyfunkčního domu v Uhříněvsi

zadání bakalářské práce:

1/ popis zadání projektu a očekávaného cíle řešení

Východiskem je studie souboru, které se vzájemně doplňují tak, aby v místě vznikla vyvážená nabídka funkcí, které by stabilizovaly a obohatily historické centrum Uhříněvsi.

Cílem je dopracovat projekt v rozsahu zadání BP tak, aby se stal reprezentací dovednosti studentky.

2/ Hodnocení

Objekt je situován v centrální části Uhříněvsi, zapojené do studenty revitalizované struktury centrální části města.

Rozsáhlý a členitý polyfunkční soubor je ve studii zdařile řešen ve skupině více objektů s tvorbou vlastních uzavřených prostranství.

Soubor je sourodý, vyvážený a nabízí vstřícné prostředí, které se do vrstevnaté situace dobře zapojuje a stává se přirozenou součástí městské zástavby.

Během práce na studii studentka řešila prostorové vztahy lokality a hledala nejvhodnější strukturu a její měřítko. Zapojuje se velmi příznivě do členitého clusteru okolí liniové zástavby hlavní ulice. Navržená struktura je prostupná a vytváří i příznivou pobytovou prostupnou hranu parteru mezi domem a městem.

Studentka prokázala dostatečný cit pro prostorové řešení a detail. Prezentace jsou výborné, stejně jako vnitřní prostory areálu a interiéry.

Z hlediska konstrukčního je řešení vybraného objektu na dobré úrovni bez zásadně hrubých chyb a osvědčuje se jako dostatečně průkazné pro realizovatelnost cílového řešení.

Dokumentace je zpracovaná přehledně. Používá standardní ověřené detaily, zbytečně neexperimentuje.

O tom svědčí i volba konstrukčního systému, celý dům je převážně monolitický, příčky jsou zděné. Škoda, že se materiál konstrukce více neuplatňuje v interiérech a je hned přestěrkován a natřen, v místech kde stačí povrchy přebrousit a stabilizovat, jsou povrchy izolovány a opatřeny jednotlivými stěrkou.

V oblasti vrtů pro tepelné čerpadlo bych doporučil orientovat směnnou plochu i pod základovou desku a na možné piloty v místech sloupů, které zajistí vyšší stabilitu domu při změnách teplot v podloží, které musí být tak jako tak kontrolováno proti zamrznutí.

V oblasti EL a ZTI bych uvítal větší propracovanost s dopadem do řešení interiéru. Rozmístění světel, výpočet intenzity, výsledná kvalita osvětlení a to jak v interiéru, tak v navazujícím exteriéru.

Skladby konstrukcí jsou vykázané, uvítal bych přehlednou tabulku souvrství s výpočtem tepelného odporu dle zadání s jasným ověřením splnění normy - jeden jasný centrální zdroj informací pro všechny profese i pro úřad. Tabulka je až u statického výpočtu. Uvítal bych centrální databázi souvrství, která slouží pro všechny navazující profese, včetně statika. Vrstvy lze pak v průběhu centrálně měnit a není nutné vše vždy znova vykreslovat do vizuální podoby. To je však na koordinaci konzultantů, která by mohla být vyšší.

Vykázané skladby vykreslené v detailu jsou přehledné a vykazují porozumění situacím, pro které jsou řešeny.

Uvítal bych zřetelnější strukturu výpočtu tepelných ztrát a dimenzování zdrojů jak pro topení, tak VZT.

Návrh interiéru je materiálově vyvážený. Názor na řešení interiéru byl představen již propracovaných vizualizacích ve studii a v bakalářské práci byl materiálově upřesněn a představen konkrétní mobiliář.

Domu jsem si cenil již ve fázi studie. Studentka pracovala vždy s velkým zájmem o věc, s citem a velkou opatrností strukturovala myšlenky v konceptu domu, který prokazuje ucelenou kvalitu i ve fázi bakalářské práce, která je vzhledem k objemu domu nadprůměrná bez zbytečných chyb a svědčí o velmi dobrých předpokladech studentky pokračovat v dalším studiu architektury.

Práce byla vypracována samostatně, splňuje kritéria bakalářské práce.

Doporučuji komisi, aby práci přijala k obhajobě.

Navrhuji hodnocení: B

V Praze 18. 6. 2020.

Datum a podpis vedoucího BP doc.

