

Hodnocení diplomové práce

Bc. Hana Mojžišová

Rehabilitace zámeckého areálu v Hrušovanech nad Jevišovkou

Vedoucí práce: Prof. Ing. Arch. Akad. Arch. Václav Girsá

Zadání

Předmětem práce je jednak rehabilitace zámku pro účely základní umělecké školy, muzea a obřadního sálu, jednak doplnění areálu o novostavbu restaurace a letní kryté haly. Prostor mezi nimi má být využit pro venkovní koncerty a trhy.

Hodnocení návrhu

V úvodní části je představen vývoj města jako celku včetně historických map a současné územně plánovací dokumentace. Stavebně historický vývoj zámku je pojat poměrně stručně, ale doprovází ho standardní analytická výkresová část i fotodokumentace zdevastovaných interiérů zámku.

Návrhová část začíná výkresem celkové rehabilitace areálu zámku i rozsáhlého zámeckého parku, ve kterém dnes přetrvávají jen poslední stopy někdejší parkové kompozice. Autorka řeší její obnovu návratem k řešení dokumentovanému mapou stabilního katastru, což je jistě správný postup. Novostavba je situována severně proti zadnímu průčelí zámku, do vyvýšeného místa, kde v minulosti účelová stavba menší velikosti existovala. Za ní pak navrhuje kapacitní parkoviště pro celý areál. Mezi zámkem a novostavbou řeší parkový parter podle podobných zásad jako ve vlastním parku. Řešení je to citlivé, ale je otázka, nakolik umožní požadované koncertní a tržové využití tohoto prostoru.

Rehabilitace zámecké budovy je citlivá, omezuje se na vybourání novodobých příček a náhradu novodobé severní části východního křídla novostavbou. Ve výkresech jsou sice barevně odlišeny bourané konstrukce a doplňované prvky, nikoli však nové konstrukce uvedené novostavby.

Novostavba zaujímá půdorysně podobně velkou plochu jako vlastní zámek. Rovněž její osově symetrické hmotové řešení se inspiroje zámkem, ale s potlačením centrální části, aby zůstal částečný průhled na budovu zámku při pohledu od severu. Potud hodnotím návrh novostavby kladně. Za problematičtější považuji vlastní architektonické řešení, jehož základem je soustava rámu a panelů. Nelze říci, že by bylo vysloveně nekontextuální, spíše je do značné míry samoúčelné, formální a patrně i nehospodárné. Celkovým výrazem odpovídá jinému prostředí než areálu zámku. Výkresy ani vizualizace neposkytují dostatečnou představu o technickém řešení konstrukce. Za hrubou chybu pak považuji začlenění tří garáží do severního křídla novostavby. Auta do nich totiž nemají vjíždět od severu (z parkoviště), kde tomu brání přílišný výškový rozdíl terénu, ale výhradně přes celou plochu zahradního parteru a kolem fontány, což je i při předpokládané malé frekvenci jízd zcela nepřijatelné. Textová část návrhu je příliš stručná.

Závěr

Práce se vyznačuje nedostatečnou propracovaností, řešení novostavby je problematické jak architektonicky, tak konstrukčně a funkčně.

Práci hodnotím stupněm

D – uspokojivě.

ing. arch. Karel Kuča

V Praze dne 22. 1. 2022