

## Tomáš Žiško: Klimatická adaptácia Prahy 7

Fakulta architektury ČVUT Praha, ZS 21/22, vedoucí: Ing. arch. Veronika Šindlerová, PhD.

Diplomant se pustil do aktuálního urbanistického tématu – plánování rozvoje města Prahy 7 s ohledem na klimatické podmínky a budoucí predikce vývoje klimatu města. Cílem by mělo být vytvoření části, která bude i v budoucnu odolná, příjemně obyvatelná a adaptovaná tak, aby zvládala přicházející extrémní počasí.

Vymezení území je vlastně zajímavé – území převážně rezidentní, klasické městské území, které je do určité míry až prototypem středoevropské městské zástavby – řeka po okrajích, vnitrobloky, velký park, brownfield.... Jak by mělo území fungovat v budoucnu, aby zůstalo příjemnou městskou čtvrtí? Práci je možné chápat ve dvou rovinách. Jednak jako návrh adaptačních řešení pro celé území Prahy 7, jak stávající zástavbě, tak v rozvojovém území. Jednak přímo jako plán pro novou zástavbu v území bývalého kolejistiště a nádraží Bubny-Zátory.

Základ práce představuje analytická část, která hodnotí vybranou část města podle klimatických charakteristik. Vychází ze studia různých analytických přístupů, používaných v zahraničí. Diplomant se neváhal pustit do nastudování software pro modelování větru, využití možností GISu pro práci s analytickými daty. Inspiraci poskytla řada zahraničních příkladů klimaticky odolných čtvrtí.

Pro výsledné řešení je také podstatný přístup k řešení nejen ve hmotách, ale i v dopravních řešeních – zapuštění železnice, která vytváří bariéru provětrávání území, využití superbloků pro organizaci dopravních tepen a klidnějších městských území. S některými nápady je možné déle pracovat, při dalších fázích navrhování by byla potřeba dopřesnit: Jaká má být optimální velikost superbloků? Jak nastavit vhodné hospodaření s dešťovou vodou? Kde a jak se setkávají zelená a modrá složka návrhu? Jak rozmísťovat místní centra v nově zastavovaném území?

Součástí práce je podrobná bibliografie, které ukazuje na velkou šíři čerpaných informací, z různorodých zdrojů, což prokazuje diplomantovu badatelskou práci. Trochu slabinou je ne zcela precizní citace zdrojů (např. u obrázků, ale i v textu). Podobně by ještě pomohlo doladit grafickou srozumitelnost výstupů, která je pro přesvědčivou prezentaci také podstatná (např. v klimatickém plánování bych nečekala znázornění hlavních automobilových tras zelenou, ale nejen).

Diplomant se soustředí na rozmýšlení o území ve větších celcích, adaptační prvky navrhuje jako základní koncept, nerozebírá je příliš do podrobnosti. Pro snadnější představy o možných plánech by místy pomohla fotodokumentace území, či zákresy do fotografií (místo uvedených abstraktních vizualizací). Ke klimatickým analýzám by v reálním navrhování bylo možné přidávat další vrstvy jako historickou analýzu území či širší vztahy vzhledem k okolním částem města.

Práce takto přináší řadu podnětů pro další rozvažování, není to dokonale zabalený celek, ale fáze poctivého zvažování na cestě urbanistického plánování. Troufám si tvrdit, že podobný přístup, kdy návrhu předchází klimatická analýza území, by měl být v současnosti standardním způsobem uvažování.

Vzhledem k prokázaným schopnostem navrhuji hodnocení práce stupněm A.

Ing. arch. Magdalena Maceková, PhD.

Otázky k obhajobě:

Prosím porovnejte Váš diplomový návrh území Bubny se oficiálním návrhem na toto území? V čem se liší a proč? V čem je Váš návrh klimaticky vhodnější?

V čem se liší Váš návrh po zpracování adaptačních analýz území od dřívějšího územního plánování?