

OPONENTNÝ POSUDOK DIPLOMOVEJ PRÁCI

SMRŠTUJÍCÍ SE TRUTNOV

BC. TOMÁŠ LAJSKÝ

Názov diplomovej práce **SMRŠTUJÍCÍ SE TRUTNOV** priamo poukazuje na ciele zadania a to konkrétne vytvorenie koncepcie pre fenomén scvrkávajúcich sa miest v kontexte českého prostredia a jeho aplikáciu na mesto Trutnov.

V analytickej časti práce je dobre popísaná celková dnešná situácia mesta s ohľadom na demografické prírastky nadväzujúcich suburbanizačných zón v okolí Trutnova i vzťah ku charakteru prevládajúcej výstavby rodinnými domami. Tento rozbor s ohľadom na tému práce je doplnený o vrstvy urbanistických analýz so závermi zameranými hlavne na krajinný rozvrh, dopravnú situáciu i štruktúru zástavby s dôrazom na jej charakter a miestne dominanty.

Najhodnotnejšou časťou je však obecná úvaha o scvrkávaní sa miest v európskom kontexte, nástrojoch s ktorými sa dá obecne pracovať v tomto prostredí či dôsledné uvedenie jednotlivých príkladov štruktúr a mestských stratégií, ktoré s týmto fenoménom pracujú a ukazujú tak plejádu a možnosti územného plánovania a urbanizmu v týchto otázkach.

Spolu tak tieto dve základné analytické časti tvoria východiska pre samotný návrh diplomovej práce koncepcie nástrojov pre mesto a ich možnej aplikácie, kde sú identifikované kľúčové body k riešeniu v podobe SWOT analýzy.

V návrhovej časti sa tak reaguje na jasne predostreté ciele. V tejto časti práca začne sklzávať z jasnej aplikácie predostretých nástrojov proti scvrkávaniu mesta k obecnej vízií pre mesto Trutnov s využitím týchto nástrojov menej dôsledne než by bolo očakávané. Toto by sa dalo označiť za jednu z hlavných slabín práce.

Vízia je potom skrz koncepciu rozvedená do krokov, či cieľov, ako pracovať so scvrkávaním Trutnova – hlavne vo vzťahu k zatraktívneniu a prepojeniu a charakterovému rozlíšeniu troch jadier zástavby predostretej koncepcie „Trojmestia – Trutnova, Poříčí a Horního Starého Města“. Tento vhľad do vnútra celkov má za cieľ naštartovať obnovu Trutnova.

Pre rozlíšenie celkov „miest“ je v koncepcii uvažované o posilnení krajinných prepojení, demolácií/ ponechaniu k degradácií či zapojeniu špecifických peších prepojení s intenzifikáciou hromadnej dopravy reprezentovanej špecifickou formou líniových štruktúr krajiny (rieka Úpa) a vlako električky prechádzajúcej cez jadrá „miest“. Jedným z dôležitých štartérov pre reorganizáciu je i dostavba diaľnice D11. Návrhová časť je vyvedená vo vyslovene schematickom zobrazení s vyznačením aplikácie základných princípov.

V detaile potom pojednáva dve jednotlivé jadrá „miest“ a ich prestavbu vo vzťahu k aplikácií popisovaných princípov a nástrojov zabránenia scvrkávania mesta. Tie popisuje extenzívnymi prestavbami. U centrálnej časti panelovej výstavby v časti Horného Starého Města sa jedná o demoláciu obchodných plôch a ich nahradenie vo vzťahu k parkovým úpravám a väzbu na vlako električku v otáznej štruktúre, ktorá je plošne poplatná pôvodným halovým objektom avšak uličnou frontou sa snaží evokovať mestskú ulicu 19. storočia. V nástupných plochách do historického jadra mesta Trutnov v okolí Nádražnej ulice je zas snahou „vyplniť“ priestor dnešného náměstí Republiky. Štruktúra i základné programové rozloženie však nie sú presvedčivé vo vzťahu k predostretým cieľom i hodnote tohto vstupného územia, vo väzbe na silné dopravné zázemie i blízke stredoveké jadro zástavby so svojou vedutou.

Časť detailu návrhovej časti je vyvedená schematicky a prospelo by jej skôr pojmie cez reguláciu štruktúry, v duchu celku práce, než jej doslovné naplnenie. Tomu však chýba cielený detail a zrejmosť aplikácie pôvodných celkových myšlienok koncepcie a celku práce skôr škodí.

Vo vzťahu k rozvedeniu detailu je trochu nešťastné, že časť Poříčí nie je spracovaná obdobným spôsobom aby bolo možné nahliadnuť do aplikácie jednotlivých princípov pre všetky predostreté „mestá“ a ich jadrá.

Predloženú diplomovú prácu doporučujem k obhajobe. Navrhujem hodnotenie diplomovej práce **SMRŠTUJÍCÍ SE TRUTNOV** v rámci systému ECTS **C = 2** s ohľadom na jej obhájenie vo vzťahu k nastoleným otázkam k tejto diplomovej práci.

Týmito otázkami sú hlavne:

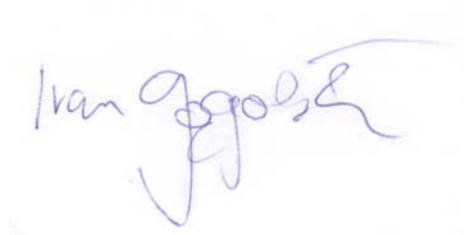
1. využitie nástroja degradačných plôch

Hlavne s ohľadom na vek jednotlivých štruktúr (niektoré z nich vznikli v posledných rokoch), rozsah týchto zásahov (jedná sa plošne o 10ky % celkovej zástavby), argumentáciu o navrátení pôdneho fondu (ako by prebiehala rekultivácia kontaminovaných alebo zastavaných plôch) a ich chýbajúce etapizovanie. Príkladom môže byť štruktúra rodinných domov Zeleného kopca a nadväzujúcich či okolia ulice Krkonošská s rozsiahlou veľkoobchodnou a priemyselnou zástavbou.

2. aplikácia vlakovej električky

Hlavne s ohľadom na neodzrkadlenie v rámci navrhovanej zástavby (tá na ňu nereaguje), nejasnosť jednotlivých zastávok (ich umiestnenie, rozstupy), jej detailov (napojenia a obecné dopravných detailov v rámci detailu návrhu), obecnú koncepciu vo väzbe na okolité obce (nie je zrejmé kde vlako električka končí, aký sa predpokladá takt vo vzťahu k ekonomickej náročnosti apod.) a platnú legislatívu. Príkladom môže byť detail štruktúry prestavby jadra Horného Starého mesta a jeho napojení (dopravných i urbanistických) či určitým spôsobom potlačenie týchto tém v rámci riešenia jadra v jadre u centra Trutnova.

Záverom je treba poukázať nato, že graficky je práca uceleným a dostatočne spracovaným celkom a predkladateľ diplomovej práce preukázal schopnosť pracovať samostatne pri vytvorení uceleného a uchopiteľného „diela“.



V Prahe 26.1. 2022, Ing. arch. Ivan Gogolák, Ph.D.