

## OPONENTNÍ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE :

**Autor, student:** Denisa Dejdarová  
**Název bakalářské práce:** Kanceláře a byty v Českém Ráji  
**Vedoucí bakalářského úkolu:** prof. Ing. arch. akad. arch. Václav Girsá  
**Konzultant:** Ing. arch. Aleš Mikule, Ph.D., ing. arch. Martin Čtverák  
**Oponent:** Ing. arch. Olga Kantová  
Fakulta architektury ČVUT v Praze - Ústav památkové péče – ZS 2020/2021

1) Kvalita udržení (transformace) původního architektonického konceptu:

Transformace původního architektonického konceptu byla dodržena. Bylo zachováno využití i vnější vzhled objektu.

2) Celková kvalita architektonicko-stavebního řešení:

Začlenění soudobé novostavby ke stávající zástavbě předpokládá navazující stavební počiny v budoucnosti. Výškou novostavby jsou tak nepřímo předurčeny parametry i zástavby budoucí. Jednoduché členění fasád do ulice naopak nebrání kreativě budoucí výstavby. Rozdělení do dvou hmot terasou nad přízemím umožňuje lépe řešit osvětlení místností. Pro přesné určení polohy by měla být doplněna celková situace ve městě - situaci širších vztahů, ze které by bylo zřejmé zajištění k parkovacím místům a ke kontejnerům na odpad, případně i možnost přístupu pro požární techniky z druhé strany. Velkou dlážděnou plochu je možno ještě zelení doplnit a dešťovou vodu z plochy využít.

Velmi pozitivní je, že dispoziční řešení zohledňuje přilehlou rušnou ulici v umístění obytných prostor s okny do zahradního dvora a naopak kancelářských prostor do hlučné ulice. Obytné místnosti by mohly být zkvalitněny návrhem teras nebo balkonů na slunné dvorní fasádě. Do prostoru krovu a na střechu je třeba zajistit přístup.

Stavebně-konstrukční řešení s potřebou náročného a nákladného užití mikropilot a milánských stěn je zdůvodněno vysokou hladinou podzemní vody a umístěním stavby nad navážkou a v záplavovém území. Rýhy pro základy s potřebou přístupu pro jejich opatření nátěrem a izolací bude třeba řešit se šikmým výkopem – viz detail napojení okna na terén. Z výkresové dokumentace i skladeb konstrukcí není zcela jasný způsob řešení hydroizolace stavby – viz skladba P1 a řezy. V detailu střechy u dešťového žlabu může betonová konstrukce promrzat a není zřejmé upevnění konstrukce žlabu z OSB desek. Projekt je doplněn množstvím výpočtů a tabulek v konstrukční části, v části PBR i v části technického vybavení budovy. Pro technické vybavení je pozitivní využití tepelného čerpadla a rekuperace tepla u prostor s nebytovým využitím. Celý návrh technického vybavení je dobře zvolený a výkresy jsou zpracované graficky velmi čitelně. V některých případech je napojení ke svislé stoupačce příliš dlouhé.

Projekt je vypracován přehledně a na dobré grafické úrovni.

3) Prezentace interiéru :

Interiér kavárny je prezentován plnohodnotně vizualizací, schémata půdorysu a řezů s vybavením. Nechybí výčet vybavení s popisem a detailem závěsné konstrukce prodejního pultu. Je předpoklad příjemného využití s posezením v klidném dvorním prostoru s výhledem do zeleně.

Závěr : Bakalářskou práci hodnotím stupněm „A – výborně“.

V Praze dne 10.2.2021

Ing. arch. Olga Kantová, oponent

