



OPONENTURA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

DOPORUČENÍ

Následující text obsahuje doporučená kritéria k hodnocení bakalářské práce. Není zamýšlen jako dogma anebo jako omezující faktor pro práci oponenta. Pokud je některá rubrika nerelevantní, nehodnotí se.

Co se nehodnotí: Formulace zadání, výběr místa, kreativita původního návrhu, který student zpracoval v předchozím ateliéru (ateliérový projekt byl již hodnocen).

Čemu se vyhnout: Opakování popisu místa nebo zadání, subjektivitě v hodnocení původního návrhu, dlouhému textu, max. 1 -1.5 normostran (velikost 12pt).

OBSAH OPONENTURY

Hodnotí se v první řadě **schopnost studenta správně a detailně interpretovat původní návrh** a dokázat jeho proveditelnost. Student musí odůvodnit závažné odchylky od původního plánu. Oponent se může vyjádřit k náročnosti úkolu nebo jeho relevanci pro praxi..

kriteria

poznámka

hodnocení

	kriteria		poznámka	hodnocení
1	Logické uspořádání souboru	Podle sekvencí probíhajících konstrukčních prací.	lorem ipsum, omnis nos	B
2	Jasnost a čitelnost informací a odkazů na detaily anebo specifické výkresy	Pokud je orientace a hledání detailů prací, je to špatně.	schématické zobrazení	C
3	Grafická úroveň	Tloušťka čar, často univerzální tloušťka pro vše, volba textur, orientace kót, relevance – např. výkopové práce nebo základy kótované na jednotky milimetrů, čitelnost kót – často přes nebo pod hustou texturou, orientace kót na vrstevnicích, kóty nečitelné, v konfliktu s dalšími informacemi. Nekoordinovaná velikost písma v souboru nebo i na stejné stránce. Chybějící grafické měřítko u redukováných výkresů.	poměrně schématické zobrazení v technických výkresech, stručnost zobrazených informací	C



4	Technologie	Úroveň znalosti charakteristik navrhovaných materiálů, adekvátnost navrhovaných dimenzí a povrchového pojednání. Udržitelnost.	poměrně náročné řešení	B
5	Práce s terénem	Rozdíl mezi navrhovaným a stávajícím terénem, výškové údaje, řezy	absence práce s terénem	C
6	Příprava staveniště	Ochrana objektů a stávající vegetace, protierozní opatření, zabezpečení staveniště, dopravní opatření.	odpovídající řešení, obecné	B
7	Statika	Statické výpočty nejsou vyžadovány. Navrhované prvky by však měly mít konstrukční důvěryhodnost.	spíše neřešeno, nepřesnosti	C
8	Inženýrské sítě	Je projekt adekvátně obslužen? Respektují se ochranná pásma?	odpovídající řešení	A
9	Vodní režim	Drenáže, hospodaření s vodou, u vodních prvků základní technologické principy a vybavení. Údržba.	řešeno podrobně	B
10	Bezbariérové řešení	Zohledňuje návrh bezbariérové přístupy?, diskriminace tělesně postižených, bezpečnost návštěvníků.	bez připomínek, omezení daná mlatovým povrchem	B
11	Práce se stávající vegetací	Metodika hodnocení. Ochranná opatření, ohleduplnost	odpovídající charakteru místa	B
12	Práce se navrženou vegetací	Výběr, stanovištní podmínky, výchovná opatření, technologie výsadby.	odpovídající, bez větších zásahů, schématická	C
13	Technická zpráva	Relevance obsahu textu ke zpracovávanému projektu.	textová část je spíše obecná	C
14	Gramatika	Nedostatečná jazyková korektura, překlepy, hrubé gramatické chyby.	bez připomínek	A

C

celkové
hodnocení

Podpis oponenta nebo vedoucího práce a datum

POZNÁMKY, DOPORUČENÍ atp

Zadáním je jasně vymezené území vnitřní části sídliště na pražském Ládví. Práce se zabývá a konkrétněji rozpracovává dle zadání vnitřní část „vnitrobloku“ sídliště.

Celkově je projekt zpracován dobře, řešení je logické a vnitřní uspořádání architektonicky kvalitní, stejně tak rozmístění jednotlivých prvků. Práce bez potíží navázala na předchozí studii. Při práci s vegetací byla autorka silně omezena stávajícími polohami inženýrských sítí. Zohledněny byly částečně i stanovištní podmínky. Na druhou stranu je řešení poměrně schématické, chybí podrobnější popis detailů i návrh jednotlivých prvků, které bych vzhledem k charakteru projektu očekával jako autorsky navržené. K dořešení zůstávají terénní úpravy i plochy vně mlatové cesty, navazující na stávající budovy.

Práce otevírá dvě zásadní otázky dotýkající se celkového prostorového řešení, které se následně promítá do návrhu povrchů, vybavení i odpovídající vegetace. První otázkou je širší chápání prostoru v urbanistickém celku sídliště, druhou intenzita jeho využití a náročnost z hlediska celkové údržby. Zadáním je prostor nazván jako vnitroblok, ale autorčin návrh má spíše ambici stát se intenzivně využívaným prostředím, vybaveností pro širší urbanistický celek.

práce je velmi dobře zpracována v těchto bodech:

- logicky řešené uspořádání prostoru, architektonická a prostorová kvalita
- logicky uspořádaná dokumentace
- návrh využití dešťové vody ze střech okolních domů

práce by mohla lépe rozvíjet následující části:

- náročnost údržby, aplikace různé škály typu vegetace (extenzivní, intenzivní plochy zeleně)
- absence alternativních cest mimo mlat (omezené využití během roku)
- tvarosloví organické cesty se neodráží v celkovém prostorovém uspořádání (není jasná kvalita, kterou má přinášet)
- situace jsou poměrně schématické a nepřehledné, situace stávajícího stavu, výkres demolic jsou pro účel projektové dokumentace příliš schématické (chybějící údaje o výměrách, podrobnější popis materiálů, objemů)
- technická zpráva velmi rozsáhlá, ale často málo konkrétní
- řezopohledy nepřehledné, příliš schématické, schématické řešení terénu
- prvky by měly být pro účely realizace i pro pochopení geometrických principů lépe definovány
- nepřesnosti v detailech, např. dřevěná terasa – rektifikační terče kladené přímo na štěrk, otázka ukončení u trávniku, detail pískoviště (způsob kotvení obrubníku), detaily dlažby (pásnice v. 60 mm nezabetonovaná drží dlažbu v. 80 mm)
- mobiliář pouze převzatý od výrobce včetně obecného předpisu kotvení

Práce je celkově zdařilá, odpovídá znalostně i zpracováním stupni bakalářského projektu a doporučuji ji k obhajobě. Navrhuji udělit hodnocení C.

Dotazy k obhajobě projektu:

- Jak je zamýšlena obsluha a provoz stávajícího objektu s občerstvením?
- Jak je řešena údržba a provoz prostoru? Přemýšlela jste o různých úrovních intenzity údržby?
- Jaké jsou jiné způsoby řešení extenzivních ploch v navrhovaném prostoru?