

## Oponentní posudek bakalářské práce FA ČVUT

Autor : Max Kušlák

Projekt : Český Yacht klub Podolí

Vedoucí projektu : Ing.arch.Radek Lampa

Oponent : Ing.arch.Michala Selingerová

---

Student Max Kušlák předložil k oponentnímu posudku projekt, jehož záměrem bylo oživit podolskou marinu a rozšířit provoz Českého Yacht klubu. Tato lokalita je v současné chvíli s velkým potenciálem pro využití veřejností. Záměrem projektu bylo vytvořit romantický kout Prahy s výhledem na druhý břeh Vltavy, Vyšehrad a Pražský hrad s pocitem středomořské atmosféry.

Jedná se o jednopodlažní objekt polozapuštěný ve svahu, kdy samotný objekt prakticky kopíruje tvar poloostrova podolské mariny s prosklenou fasádou směrem k Vltavě. Návrh počítá se zakonzervováním stávajícího objektu dřevěné budovy Yacht klubu a lodního výtahu se záměrem využít je pro muzeum českého jachtingu. Díky objektu, který je zasazen do terénu a střecha společně s molem jsou součástí vyhlídkové okruhu. Objekt je řešen jako kompaktní s prosklenou fasádou, která má evokovat notový zápis Smetanovy Vltavy. V prostoru jsou navrženy veřejné i soukromé prostory pro Český Yacht klub a sklady lodí. Na střeše veřejné prostranství s dětským hřištěm a prostory pro stánky a občerstvení. V samotném objektu je restaurace, obchod, Yacht klub, sklady a garáže. V rámci rozpracování detailu architektonicko-stavební části student řešil výsek půdorysu nového objektu, kde byly vybrány prostory zejména pro možnost zpracování částí TZB (tedy WC, sprchy, šatny, technická místnost, sklady, sklad ráhen, kancelář, klubovna a sál) a střechu s prostorem pro CHL a VZT.

Na základě předloženého projektu je zřejmé, že se student věnoval jednotlivým částem svědomitě.

V projektu jsou předpokládám chyby pouze z nedostatečné kontroly projektu, které zhoršují orientaci v samotném celku (nepřehledné situační výkresy, které neodpovídají požadované vypovídací hodnotě např. koordinační situace, chybně označené místnosti v tabulce místností, průvodní zpráva neobsahuje členění na jednotlivé objekty, výkres základů s jednou výškovou kótou, před začátkem samotných projekčních prací by bylo potřeba ještě radonový průzkum a minimálně zmínit zejména jeho potřebu vzhledem k plánovanému podlahovému vytápění v kontaktním podlaží se zeminou v obytných místnostech, provedení betonové desky na původní zemině by si zasloužilo alespoň minimální podsyp, některé grafické nepřesnosti jako značení bouraných objektů a konstrukcí nikoli žlutě, ale zeleně – jsou věci v celkovém objemu zanedbatelné). Vzhledem ke složitým základovým podmínkám oceňuji řešení způsobu provedení výkopů a způsobu založení vzhledem k HPV (odvodnění, studny s čerpadly, štětové stěny a využití mikropilot při zakládání).

Oceňuji volbu barevných tónů, i když vzhledem k tomu, že objekt má především jednu zásadní pohledovou fasádu, bych ocenila i přesný výběr typu a barevnosti velkoformátových desek. Zejména výkres pohledu je ve výpisu prvků a povrchových úprav nedostačující pro obecný přehled. Zpracovaný projekt je vzhledem k náročnosti samotného zadání včetně profesních částí, které byly svědomitě a komplexně provedeny, je v odpovídajícím provedení v rozsahu DSP/DPS a i přes některé nesrovnalosti viz výše. Snad jen v původní studii působil objekt větší lehkostí, která se přenosem do samotného projektu lehce vytratila.

Hodnocení z mé strany doporučuji B.

V Praze, dne 17.2.2021. Ing. Arch. Michala Selingerová

