

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

NÁZEV PRÁCE: **Bytový dům Pardubice**
AUTOR STUDENT: Miriam Langerová
VEDOUCÍ PRÁCE: prof. Ing. arch. Michal Kohout, Ph.D.
ODBORNÝ KONZULTANT: doc. Ing. arch. David Tichý, Ph.D.
Ing. arch. Jan Hlavín, Ph.D.
doc. Dr. Ing. Martin Pospíšil, Ph.D.
Ing. Stanislava Neubergová, Ph.D.
Ing. Zuzana Vyoralová, Ph.D.
Ing. Radka Pernicová, Ph.D.
OPONENT: Ing. arch. Petr Nosek
ŠKOLA, ROK: FA ČVUT Praha, letní semestr 2020 - 21
DATUM: červen 2021

Předložený bakalářský projekt byl vypracován v letním semestru 2020 - 2021 na základě ateliérového projektu. Projekt řeší návrh bytového domu s aktivním parterem u nově vzniklého náměstí. Objekt obsahuje podzemní parkoviště s technickým zázemím, v prvním nadzemním podlaží jsou dvě volné komerční plochy, hlavní vstup do bytové části a pobytový vnitroblok, druhé až páté nadzemní podlaží obsahují byty, šesté nadzemní podlaží je pobytová střecha. Návrh vychází a splňuje regulační plán lokality.

a - kvalita udržení původního architektonického konceptu v bakalářské práci

Konstatuji, že navržený objekt zachovává původní koncept řešení, který je rozpracovaný do podrobnějšího detailu. Koncept řešení, jako podklad pro bakalářskou práci, je zpracován ve velkorysém rozsahu, včetně popisu historie a navazujícího prostoru okolí. Grafické zpracování je přehledné a dobře zpracované.

Navržený koncept řešení je kvalitní, logický a jasně čitelný, líbí se mi použití pavlačového typu domu. Dispozice bytů jsou logické a vyvážené.

Architektonické řešení je adekvátní navržené funkci.

b – kvalita architektonicko - stavebního řešení

Celkové řešení je zpracováno podle požadovaného rozsahu. Zpráva a výkresová část jsou zpracované v dostatečném rozsahu, splňují požadavky zadání. Situace širších vztahů, katastrální a koordinační situace jsou zpracované v dobrém detailu a obsahují požadované informace.

Dispoziční řešení v parteru je logické – dvě komerční plochy orientované do náměstí a centrální hlavní vchod do bytové části a navazující pobytový vnitroblok. U vchodu je vhodně umístěný prostor pro kola.

Dispozice bytů jsou logické a přehledné, bez dispozičních chyb. Autorka dobře reaguje na „hlubokou“ dispozici umístěním kuchyní a průchozí šatny. Také oddílováním vstupní pavlače se elegantně vyřešily event tepelné mosty a případné komplikované detaily.

Dále bych chtěl ocenit řešení pobytové střechy pro obyvatele domu, jedná se o tradiční prvek, který byl v meziválečné výstavbě hojně využíván, vnímám to jako návrat k osvědčenému řešení, na které se zanevřelo z důvodu stavebně technických požadavků.

Textová část je v dostatečném rozsahu, včetně upřesnění navazujících souvislostí – historie lokality a sousední zástavba. Jen mi chybí výpočet dopravy v klidu nebo alespoň základní rozvaha k počtu navržených parkovacích stání k jednotlivým provozům v objektu – komerční prostory, byty.

Bohužel v projektu není nikde informace o celkovém počtu navržených parkovacích stání. A to ani ve výkresové části, kde jsou jen vyznačené parkovací stání bez celkového počtu, bylo by vhodné graficky doplnit další informace (počet stání, vyznačení stání pro hendikepované, šipky komunikací, rozměry stání, atd) aby bylo možné posoudit rozměry stání, komunikací a celkovou organizaci dopravy.

Autorka dobře řeší problematiku hlukového útlumu mezi jednotlivými byty použitím vápenopískových cihel, toto řešení má rezervu pro rozvod instalací ve stěně.

Jednotlivé profese jsou zpracovány v dostatečném rozsahu, řešení jsou logická a technicky dobře popsaná.

c - kvalita designu a technického řešení architektonických a technických detailů

Oceňuji řešení detailu krytí pavlače perforovanými plechovými tabulemi a navazujících technických řešení.

Detaily a skladby hodnotím z grafického hlediska jako velmi dobře zpracované a velmi dobře čitelné. Výběr detailů pro popis řešení je dostatečný. Tabulka dveří a oken má dostatečný rozsah informací.

Část interiéru je zhotovena v dostatečném detailu, pouze některé části jsou schematicky zjednodušeně.

Lze konstatovat, že dokumentace je zhotovena na velmi dobré úrovni, jsou zde pouze zmíněné zjednodušené a graficky neobratné vyjádření, které však nenarušují celkovou koncepci řešení.

Z mého pohledu studentka odevzdala požadované části dokumentace ve velmi dobré kvalitě a splnila tak požadavky zadání bakalářské práce. Konstatuji, že i přes zmíněné drobné výtky je práce na odpovídající úrovni bakalářské práce. Celkově hodnotím práci stupněm A/B.

V Plzni 13.6.2021

ing. arch. Petr Nosek

