

Radka Ivančová

Ekologické centrum Prales, Praha – Kbely

ATELIER ŠESTÁKOVÁ / ZS 2020-2021

oponentní posudek bakalářské práce

	A	B	C	D	E	F
	1,0	1,5	2,0	2,5	3,0	4,0
celková kvalita projektu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
rozsah práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
úplnost	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
věcná správnost technického řešení a detailů	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
věcná správnost návrhu dispozice	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
grafika zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

další poznámky a hodnocení

průvodní zpráva, odstavec A4.e - má být souhrnem technických řešení, které jsou v objektu použity, aby byly splněny požadavky kladené na výstavbu, úvahy o alternativním možným řešení za jiných podmínek sem opravdu nepatří. Citovaná vyhláška 499/2006 Sb se netýká požadavků na výstavbu.
do koordinační situace by opět bylo vhodné zakreslit dráhu a její vzdálenost od objektů okótovat, okótovat vzájemnou vzdálenost objektů
ve skladbách nejsou popsány/navrženy vrstvy pro podlahové vytápění
zobrazené spádování střechy knihovny: při délce strany 20m a spádu 2% bude výška spádových klínů 40cm – tedy při min. tloušťce tepelné izolace 250mm (dle skladby S3) vystupuje izolant nad atiku
detail DT2 – není zobrazena výplň otvoru, tepelná izolace není nijak zakončena a stropní deska probíhá do exteriéru. Obecně v detailech by spádování mělo být zobrazeno, ne jen popsáno.
Skladba střechy klubovny S4: pravděpodobně myšleno mPVC nikoli asfaltové pásy, v tom případě pouze jednovrstvě, v dokumentaci se objevují dvě varianty s, a bez OSB desek v podkladu hydroizolace a s, a bez parotěsné vrstvy – každopádně není zobrazen ani popsán konstrukční způsob jakým je proveden spád střechy
detail styku s terénem DT4 – asfaltové pásy přetínají zbytečně masivní železobetonové obvodové stěny - takto řešit nelze, stěny by asfalt rozdrtili, nehledě na problematické provedení souvrství mezi výztuží; opravdu je z exteriéru pohledová hydroizolace soklu výšky 30cm? (v pohledech není zobrazeno)
v pohledech na klubovnu nejsou ve stavebních pohledech zobrazeny dřevěné pásy s kterými uvažuje statika
z jakého důvodu je pro předběžný návrh tloušťky stropní monolitické desky uvažováno delšího rozměru, když může být deska pnuta na rozměr kratší – nosné prvky jsou předdimenzované (vyjma ocelové tyče botky dřevěného sloupu – tam velmi pravděpodobně poddimenzované)
knihovna (klubovna) : z hygienických důvodů musí být větrání sociálek odděleno od větrání objektu, místnost vstupu (0.7) není větrána

24.1.2021

Ing. Vratislav Jílek

celkové hodnocení C – dobře

2,0