

Posudek diplomové práce

Autorka práce: Bc. Sára Roeselová

Téma diplomové práce: Obnova sídel Šluknovského výběžku

Vedoucí práce: doc. Ing. arch. Boris Redčenkov

Oponent práce: Ing. arch. Matěj Čunát

Práce se zabývá obnovou sídel nejsevernější oblasti Česka, Šluknovského výběžku. V rámci předdiplomního semináře zpracovala diplomantka obsáhlou analýzu Šluknovského výběžku, kde popisuje kvality v podobě kulturního dědictví a krajiny. V rámci analýzy je vypracován i pasport všech obcí, který porovnává všech deset sídel v regionu. Diplomantka precizně pracuje s daty úbytku obyvatel a počtu domů, chybí však další údaje, které by vytvořily plastičtější obraz o charakteru obce, jako je například vzdělanost, nezaměstnanost či nutnost dojíždění za prací. V následné diplomové práci si diplomantka vybrala 3 sídla, kterým se v diplomové práci věnuje podrobněji.

V obci Lobendava navrhla diplomantka revizi územního plánu, která redukuje rozvojové plochy a vytváří předpoklad pro udržitelné a koncentrované sídlo. Zamýšlené znovuotevření hraničních přechodů je logickým krokem, který do obce přivede nové aktivity. Nová energie se přelila do obnovené návsi před budovou fary. Návrh rozvoje Lobendavy je citlivý a kvalitní, koncentrace zástavby a dějů může sídlo posílit a zabránit jeho rozpadu. Ačkoliv diplomantka většinu rozvojových ploch mimo intravilán navrhla zrušit, některé navrhla ponechat, jako například autokemp či čerpací stanici u hraničního přechodu, koncepce zahuštění sídla a eliminace rozvojových ploch v extravilánu tak zůstává na půli cesty.

V rámci další vybrané obce, Velkého Šenova, se diplomantka detailněji zaměřila na obnovu centra, které vymezuje jako území mezi kostelem a brownfieldem bývalé továrny. Pro koncentraci dějů a a identifikaci s obcí navrhla diplomantka vytvořit veřejný prostor v podobě návsi a náměstí. Návrh návsi je přesvědčivý a díky uzavření okolními domy vytváří jasně definovaný a přiměřeně velký prostor. Nově vymezené Mírové náměstí však pocit skutečného náměstí nevyvolává, prostor není dostatečně vymezený ze severu ani západu a jeho vztah k honosné budově základní školy je nejasný. V porovnání s logicky pojatou návší je tedy lokace náměstí a jeho vymezení nepřesvědčivé.


Poslední obec, kterou se diplomová práce zabývá, jsou Staré Křečany. Zde si diplomantka vybrala k řešení neutěšený stav veřejného prostranství ve Starých Křečanech a asanovaný kostel v místní části Brtníky. Obnovená sokolovna ve Starých Křečanech je důležitým impulzem pro revitalizaci návsi, její restaurace může být významným generátorem života. Přestavba části budovy do podoby ze 70. let ovšem nepůsobí autenticky, z domu se dochoval jen nosný systém a tato obnova by tedy znamenala napodobení 50 let staré stavby.

Nakonec diplomantka v místní části Brtníky navrhla památník, který připomene původní kostel a bude sloužit jako cíl, která do obce může lákat turisty a bude upomínkou na složitý historický vývoj Šluknovského výběžku. Před památníkem je navrženo malé veřejné prostranství, které má být návší pro Brtníky.

Předloženou práci hodnotím jako kvalitní. Diplomantka má k místu osobní vztah a dobře ho poznala. Oceňuji rozsáhlou analytickou část a práci s daty. Rozsah práce a řešených problémů je mimořádný. Grafická pojetí výkresů a schémat by mohlo mít lepší výtvarnou úroveň, jistá nedotaženost je částečně dána velkým množstvím témat, kterými se diplomantka zabývala. Řešení veřejných prostranství je velmi podrobné, což vytváří přílišnou doslovnost práce, v některých případech by návrhu prospěla větší schematičnost. Oceňuji práci s krajinou, odvahu řešit komplexní problémy od urbanismu až po architekturu a veřejný prostor.

Práci kvůli drobným nedostatkům navrhuji známku B ze stupnice A-F.

V Praze, dne 6.6.2021


Ing. arch. Matěj Čunát