

## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉHO PROJEKTU TEREZY THÉROVÉ

Píšu posudek na bakalářský projekt Terezy Thérové téměř rok poté, kdy Tereza svoji práci dokončila. Finále dlouho odkládala, stejně jako obhajobu a vlastně stejně jako samotnou práci na projektu. Ke studii k bakalářce jsme ji v zimním semestru 18/19 přijali bez váhání na základě přesvědčivého „dospělého“ portfolia, k těžkému zadání Praha Re-vize se zaměřením na hledání poškozených nebo nedořešených míst, zkoumání jejich potenciálu a hledání funkce v konfrontaci s připravovaným Metropolitním plánem a Pražskými stavebními předpisy. Tereza, aniž by „taktizovala“ s ohledem na následný projekt, zadání pochopila a pro svoji studii našla na Klárově nedokončený blok ulice U železné lávky, místo pohledově nesmírně exponované, „uříznutý“ blok činžovních domů v sousedství velkorysého areálu Strakovy akademie. Při práci na studii jeho výjimečnost vnímá a, svým způsobem ji potvrzuje nekonformním, možná až provokativním projektem. Provokativním říkám proto, že jsme během práce v Tereze našli nadměru ostýchavou povahu, která ji strhává k neustálým pochybnostem o smyslu její práce, kterou ale, s až bolestně zatnutými zuby, neopouští a dokončuje tak, jak si předsevzala. Tedy bytový dům v exkluzivní pozici, s odpovídajícími neobyčejnými byty, s exkluzivními výhledy. Bojuje, to slovo není přehnané, s jeho hmotou, výškou, komplikovanými provozními vazbami vnitrobloku, a v neposlední řadě i s jeho výrazem.

Tento svůj úvod k posudku bych rád doprovodil bezprostředním hodnocením Terezy slovy kolegy Tomáš Zmeka. *Terezu zcela a až patologicky svazuje její vlastní nervozita. Ví to, ví i to, že s ní neumí pořádně bojovat. Je škoda, že neví nebo že si neuvědomuje, že když zapomene na nervozitu je její práce výborná, což ukázala jak při studii, kdy si vybrala těžké, ale o to zajímavější místo u Strakovy akademie, na které dokázala navrhnout dům zajímavý jak hmotově, tak zajímavý a vyspělý dispozičně, a ukázala to i při bakalářské práci.*

A teď k vlastnímu projektu. Ten je zpracován v ohromujícím rozsahu, (abych se do něj po té prodlevě dostal, prošel jsem ho hodně pozorně), včetně pozoruhodně dobře zpracované textové části. Zpráva obsahuje všechny náležitosti, včetně ukazatelů HPP a dokonce reálného odhadu nákladů.

Také výkresová část je profesionálně zpracovaná, dům je popsán na úrovni dokumentace pro provedení stavby, při netradičně zvoleném konstrukčním systému jsem byl zvědavý zejména na stavebně konstrukční část. Pokud bych měl najít nějaký nedostatek, chtěl bych se dozvědět větší podrobnost o stropu, respektive podhledu nad 1NP, který slouží, kromě izolační funkce, k převedení většiny svislých vedení do centrálního instalačního jádra. A také vybraný interiérový prvek, schodiště a jeho detaily bych rád zkoumal v měřítku větším než dvacetina,

Je mi líto, že nemůžu Terezu doprovodit k obhajobě, těším se na oponentní posudek, kolegyně Radky Kurčíkové, která projekt může posoudit bez těchto, výše popsaných „průvodních“ jevů, které moje hodnocení do velké míry subjektivizují. Já jsem přesvědčen o velkém talentu Terezy Thérové, který je ovšem srážen „démony“ pochybností. Přál bych si, aby se jich Tereza v další fázi studia dokázala zbavit, dokončila magisterský program a se svými nespornými schopnostmi se zapojila do týmové práce architektonického ateliéru. Její bakalářský projekt doporučuji komisi k přijetí a hodnotím stupněm **A – výborný**.