

# OPONENTNÍ POSUDEK

## BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<b>Jméno autora:</b>	<b>VERONIKA POKORNÁ</b>
Škola:	České vysoké učení technické v Praze
Fakulta:	Fakulta architektury
Atelier:	Kordovský - Vrbata
Téma:	<b>BYTOVÝ DŮM V MEČISLAVOVĚ ULICI, PRAHA</b>
Vedoucí práce:	Doc.Ing.arch. Petr Kordovský
Akademický rok:	2020/21
Semestr:	letní
Oponent:	Doc.Ing.arch.Luboš Knytl

---

### Zhodnocení práce ve vztahu k zadání:

Zadáno je rozpracování studie sekce bytového domu, v zásadě do podoby projektu pro stavební řízení. Součástí odevzdané prezentace je i stručné představení původní studie, na základě které byly bakalářská práce zpracována a proto je možné porovnat případné odchylky mezi řešením ze studie a řešením z dalšího projektového stupně.

Zadání je v této bakalářské práci z mého pohledu naplněno dokonale a beze zbytku, navíc odchylky mezi oběma „stupni“ dokumentace jsou jen stěží postřehnutelné.

### Vztah k úvodní studii:

Jak je uvedeno výše, mezi studií a projektem prakticky není rozdíl ve výrazu ani v dispozici. Snad jen přemístění strojovny VZT o jedno podlaží níže (proč?), ale pak už nic...

### Stavební řešení:

Základem konstrukčního systému jsou příčné nosné stěny, vycházející z dispozičního uspořádání. Stavebně technické řešení je příjemně standardní. Statické schéma je proto logické a pochopitelné. Stavební detaily jsou představeny s velkou péčí a v podrobnosti odpovídající spíše prováděcím projektu.

A zde bych se chtěl zastavit u detailu 3, u kterého mám několik dotazů:

- Proč je dlažba vedena ve stejném spádu jako níže položená spádová vrstva? Bylo by možné horní líc vyrovnat a dosáhnout tak vodorovné roviny horního líce? (například proto, aby se mi nekutálela tužka na stole, který bude stát na terase)
- Má drenážní žlab, vlepený do spádové vrstvy, také nějaký podélný spád? A je takový spád vůbec nutný?
- Je nutné (či vhodné) takový drenážní komplet vůbec do dlažby vsazovat? Nestačilo by pouze žlábek vytvořit a pak ho překrýt dlaždicí? Vždyť mezi dlaždicemi lze dosáhnout ovlivnitelné šířky spáry... (vyhledejte si, jak může taková podložka pod dlažbu vypadat)
- Poslední dlaždice na okraji terasy je podepřena lištou, upevněnou ke sloupku zábradlí. To se mi zdá jako pracný a z hlediska rektifikace obtížně realizovatelný detail. Existují i jiné způsoby, jak fixovat poslední dlaždice na okraji odvodňované plochy?

### Ostatní technická řešení

Práce obsahuje poměrně podrobně rozpracované další technické části podle zadání. I zde je grafika výkresů téměř profesionální a srozumitelnost schémat výborná.

Způsob větrání a rekuperace jsem zmiňoval již v jiné práci, zde tedy zůstanu jen u konstatování, že systém je dle mého názoru přehnaný, ale jistě k němu bude nějaký odborný důvod. Jinak jsou podrobnosti zpracování obdivuhodné.

### **Interiér**

Navrženo je velmi schematicky řešení vstupní haly. Je zjevné, že cílem zadání nebylo skutečně vyřešit interiér, ale spíše si vyzkoušet, jak dokumentace interiéru ve fázi DSP či DPS může vypadat...

Na podlaze vstupní haly je navržena keramická dlažba tl. 10mm, rozměru 60x60cm s mramorovým dekorem. Pominu nyní fakt, že by v hale měla být i nějaká čistící zóna a zeptám se:

- Jaké kvality by bylo třeba při výběru dlažby zohlednit, aby vybraný typ obstál při tomto způsobu použití (vstupní hala bytového nebo veřejně přístupného domu)?
- Podle jakých technických kritérií můžeme vůbec dlažbu dělit? (příklady, ne úplný výčet)

### **Přehlednost a grafická úroveň práce:**

Práce je velmi přehledně sestavená, má výbornou grafickou úroveň a obsahuje všechny zadané součásti.

Prakticky k ní nemám výhrady.

### **Celkové hodnocení:**

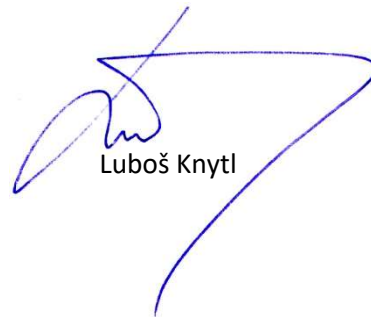
Práci považuji za velmi zdařilou a hodnotím ji klasifikačním stupněm **A – výborně**.

### **Otázky k obhajobě:**

(viz tex výše)

1. Řešení detailu odvodnění a dlažby na podložkách na balkonech a terasách.
2. Kritéria výběru vhodné dlažby

V Praze, 13.6.2021



Luboš Knytl