

# OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMNÍHO PROJEKTU

PODLUCHAČKA Bc. ANETA VESECKÁ

## DĚTSKÝ PSYCHIATRICKÝ STACIONÁŘ.

- 1) úvod
- 2) urbanizmus
- 3) provoz
- 4) výtvarné řešení
- 5) závěr

### 1) ÚVOD

Návrh dětského psychiatrického stacionáře je mimořádně náročný a složitý úkol. Prostředí pro děti, trpící depresemi a dalšími úzkostnými stavy je nutno navrhnout s ohledem na citlivé dětské duše, musí působit optimisticky a přívětivě, ale zároveň jednoduše a mělo by dětem připomínat laskavé domácí prostředí. Jak se tohoto úkolu zhostila posluchačka viz dále.

### 2) URBANIZMUS

Břevnovská usedlost Petynka je v současné době v dezolátním stavu, pokus o památkovou ochranu se nezdařil a posluchačka správně počítá s její demolicí. Území po demolici je právě stavenišťem navrhovaného stacionáře. Sever tohoto území je obrácen do městské zástavby, jih naopak do zeleně s půvabným jezírkiem. Posluchačka správně umístila hlavní hmotu stacionáře do původní uliční čáry a poloha stacionáře je v souladu s okolní zástavbou. Soulad s územním

plánem včetně výškového řešení je doložen. Celé urbanistické řešení pokládám za zdařilé.

### 3) PROVOZ

Provoz je přehledný a jasný, nicméně mám několik připomínek:

3.1) na situaci chybí legenda povrchů

3.2) některé místnosti nemají popisy

3.3) na řezech by měly být výškové kóty

3.4) měl by být uveden alespoň jeden základní modul konstrukce

3.5) obávám se, že jediný výtah pro tak rozsáhlé zařízení je málo. Pro funkci nákladního, osobního a možná i evakuačního by určitě bylo vhodné mít alespoň dva, v případě poruchy jediného výtahu by vznikly komplikace.

3.6) určitě by bylo dobré navrhnout sadové úpravy v okolní zeleni, to postrádám

3.7) také postrádám herní prvky buď v zeleni a nebo i uvnitř stacionáře. Děti si opravdu rády hrají.

3.8) v kuchyňském provozu postrádám sklady odpadu (biologický a z úklidu).

3.9) drobnůstky: u mužských WC chybí pisoáry, u výtahu v 1. np není schodiště, někde chybí dveře.

Všechny tyto připomínky neznamenaají zásadní nedostatky, stále platí, že provoz je přehledný a jasný.

#### 4) VÝTVARNÉ ŘEŠENÍ

Bílá průčelí se zaoblenými rohy jsou přívětivá a jsou v souladu se základními požadavky dětského zařízení. Je škoda, že na vizualizacích i na výkresech fasád vypadají jako šedivé. To je možná problém tiskáren, ovšem ve skutečnosti (doufám) budou URČITĚ BÍLÉ.

Hnědé žaluzie vytvářejí příjemný barevný kontrast k bílé (bylo by dobré vědět, o jaké žaluzie jde; textil, kov, nebo co).

A jako obvykle mám dvě připomínky:

4.1) důležitým prvkem pro nového dětského pacienta jsou čekárny. Dítě se zde poprvé setká s neznámým prostředím a bojí se. Je mi moc líto, že posluchačka ve vizualizacích žádnou čekárnu neuvedla!

4.2) nejsem si jist, zda je vhodné, aby na celé severní, západní i východní části stavby byla dlažba. Někde by přeci mohla stavba „vyrůst z zeleně“.

#### 5) ZÁVĚR

Posluchačka vyřešila náročné zadání opravdu dobře, mé připomínky jsou spíš náměty pro diskusi při obhajobě. Hodnocení doporučuji stupněm A.

  
Ing. arch. Jan Líman

V Praze 4.2.2023