

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Nová vize pro Plzeň
Jméno autora:	Kateřina Beránková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Krajinářská architektura
Oponent práce:	Ing. Štěpánka Karhanová
Pracoviště oponenta práce:	Útvar koncepce a rozvoje města Plzně

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
--	-------------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
---	----------------

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	vynikající
---	-------------------

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
<i>Velmi dobrá znalost odborné terminologie, dobrá orientace v daném tématu. Autorka ve své analytické části využívá zcela relevantní data, se kterými dále pracuje a nezahluje práci nadbytečnými informacemi.</i>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku. Po typografické stránce nadprůměrné. Bez jazykových nedostatků, které by snižovaly úroveň práce.</i>	A - výborně
---	--------------------

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	B - velmi dobře
<i>Oceňuji využívání zdrojů ze zahraniční odborné literatury. Výběr i rozsah je dostatečný. V jednom případě došlo k nesprávnému použití zdroje (chybně uvedený název, záměna s obdobnou studií).</i>	

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.. Vložte komentář (nepovinné hodnocení). Dané téma je zpracováno velmi kvalitně, autorka dokáže dobře uchopit téma jak v urbanizovaném, tak v krajiněm prostředí. Práce je přehledná s vysokou úrovní grafického zpracování. Oceňuji komplexní a dobře provedenou analytickou část, jež by mohla posloužit jako stavební kámen pro zpracování podobných témat v</i>	
---	--

území. Velmi kladně hodnotím vysokou úroveň formulace vlastních úvah a jejich celkový rozsah. Z práce je patrné, že je autorce dané téma velmi blízké.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Přestože autorka návrh předkládá jako "nejideálnější řešení" oproštěné od finančních a vlastnických aspektů, osobně považuji celý návrh za velmi citlivě promyšlený, upozorňuje na palčivá místa a nachází vhodná řešení. Řada drobných opatření v duchu citlivého propojení obyvatel s řekou by při vůli ze strany města mohla být snadno realizovatelná a taková malá opatření ve výsledku vytvoří mnoho - kupříkladu konkrétní výběr ulic jako pěších zón, navržený přechod pro chodce, oživení veřejných prostranství či vytvoření přístupů k vodě. Autorčiny vize o zlepšení dostupnosti zeleně obyvatelům, o propojení s krajinou, jsou dost možná právě ty, které se město hledá. Autorka propojuje potřeby lidí i krajiny do jednoho fungujícího celku.

V urbanizovaném prostředí se nezabývá jen dostupností zeleně, ale pracuje i se systémem modrozelené infrastruktury. Na druhou stranu v široké údolní nivě dokáže velmi promyšleně navrhnout fungující systém, který chrání a podporuje cennou říční nivu, rozvíjí rekreační využití na smysluplných místech a udává nový směr pro převažující zemědělskou činnost v nivě. Diplomová práce má předpoklady k tomu, aby dále sloužila jako ideový podklad v městském plánování.

Otázka: Významná část návrhu se odehrává v aktivním záplavovém území. Existují nějaké limity, které je zde nutné zohlednit?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 27.1.2023

Podpis:

