

Oponentní posudek pro diplomní projekt Kateřiny Kurešové

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	PAVILON ŽIRAF
Jméno autora:	Kateřina Kurešová
Typ práce:	diplomová
Fakulta:	Fakulta architektury
Ústav:	15128 Ústav navrhování II
Vedoucí práce:	doc. Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D.
Akademický rok:	ZS 2022/2023
Oponent práce:	Ing. arch. Radovan Kupka

Stavby v zoologických zahradách nelze považovat za jednoduché. Architekt při jejich návrhu musí prokázat znalosti z navrhování staveb občanských, staveb pro vzdělávání, staveb zemědělských, znalosti ze scénografie, velmi dobré znalosti o přírodě, ekologii, musí znát technologie, stavební konstrukce, materiály a v neposlední řadě znalosti z krajinářské a zahradní architektury. Předložená diplomová práce svědčí o tom, že diplomantka řadu těchto znalostí získala a s jistotou je umí použít.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání Zadání bylo prací splněno.

Kvalita urbanistického řešení

Předpokladem kvalitního architektonického návrhu bylo správné vyhodnocení situace a vazeb v území, což diplomantka splnila. Stavební pozemek má složitý tvar. Diplomantka se rozhodla vést hlavní návštěvnickou cestu po obvodu zahrady, a to jí umožnilo navrhnout velké výběhy. Při tomto řešení cest je důležité kontrolovat, aby se návštěvníci ve výhledech navzájem nerušili a zvířata měla dostatek prostoru pro úkryt, čehož lze na šířce 100 m docílit. Cesty jsou v zásadě jednosměrné a tvoří návštěvnické okruhy bez nutnosti vracet se stejnou cestou. Obsluha území je navržena tak, aby nedocházelo k nechtěnému a častému křížení návštěvníků s obsluhou. Část areálových cest je i proto vedena po lávkách. Jejich stavební náročnost vyvažuje nevšední zážitek z pozorování zvířat.

Bezpečnostní zábrany mezi zvířaty a návštěvníky řeší diplomantka pomocí vysokých zdí, u kterých je složité zajistit jejich „nenápadnost“. Vhodné by bylo kombinovat zdi s příkopy a valy.

Kvalita architektonického a materiálového řešení

Pavilon žiraf i objekt občerstvení řeší diplomantka principem, který upřednostňuje přírodu a potlačuje stavební formu. Pavilon je schován do násypu a pouze geometrické výkusy vstupů návštěvníkovi naznačují, že zelený kopeček skrývá tajemství. Výkusy jsou možná zbytečně moc formální a výrazné. Naopak v interiéru je přírodnin minimum a stavební hmota se ve své abstraktní podobě uplatňuje bez zakrývání. Tímto efektem diplomantka docíluje většího soustředění se na vlastní zvíře a v exteriéru pak většího krajinného charakteru výběhů. Pro vyniknutí celé expozice bude důležité, jak budou pojaty nezakryté konstrukce u vstupu a opěrných zdí výběhu. Za nevhodné bych považoval nechat pohledové betony pouze odbedněné a v přirozené šedé barvě.

Restaurace je řešena v podobném přírodním duchu jako pavilon žiraf a zapadá do celkové koncepce návrhu.

Kvalita dispozičního a provozního řešení

Diplomantka do návrhu vnesla svoji kreativitu i důležité poznatky z rešerší. Provozní vazby, a to jak v objektu, tak ve vztahu k okolí jsou vyřešeny na velmi dobré úrovni, jsou dostatečně popsány a graficky znázorněny. Dispozice pavilonu je přehledná, účelná a funkční. Navržený pavilon umožňuje zvířata ukazovat, chránit i odchovávat, umožňuje zvíře přivést, odvést, nakrmit, oddělit od stáda,

ošetřit a v neposlední řadě monitorovat 24hod. denně. Návštěvníký prostor umožňuje návštěvníkům v pavilonu setrvat delší dobu, posedět při nepřízní počasí nebo jen tak pozorovat zvířata a čekat na zajímavý fotografický záběr. Technické i provozní zázemí vč. skladů velkoobjemového materiálu a krmiva je dostatečné.

Co považuji za nedostatečné je prosvětlení hlavního expozičního prostoru. Velké okno směřující na sever sice neoslňuje návštěvníky uvnitř pavilonu, ale i díky betonové markýze dostatečně neprosvětlí celý expoziční prostor. Přirozené prosvětlení chybí i v některých místnostech zázemí.

Sociální zázemí je nadimenzováno nejenom pro návštěvníky pavilonu, ale i pro hlavní vstup do zahrady. Bylo by vhodné toto zázemí zpřístupnit z venkovního prostoru, aby bylo funkční i při uzavření pavilonu, což se běžně stává.

Kvalita stavebně – konstrukčního řešení

Konstrukce pavilonu je vzhledem k zatížení od střešní zeleně, velkým rozponům a náročnosti vnitřního prostředí správně zvolena jako železobetonová. Technické řešení opláštění budovy pohledovým betonem není ze stavebního detailu příliš přesvědčivé.

Diplomantka se také důkladně zabývala vnitřním prostředím pavilonu, správně odhadla náročnost prostředí z pohledu stavební fyziky, akustiky, veterinárních a hygienických požadavků. Popisem i schémata řeší koncepci topení, větrání i protipožární ochrany a řeší ji správně.

Grafické zpracování, úplnost a srozumitelnost

Diplomová práce je zpracována na velmi dobré grafické úrovni. Celkově práce působí přesvědčivým dojmem, vše je čitelné a přehledné.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Diplomantka přistoupila k práci velmi poctivě a svědomitě. Její pojetí pavilonu i venkovních výběhů odpovídá současným trendům chovu, prezentaci i záchrany ohrožených zvířat. Volila řešení taková, aby měla zvířata maximální volnost a dostatečný životní prostor a návštěvníci komplexní a intenzivní zážitek s potřebným a kapacitním zázemím.

Lokalitou se zabývala pečlivě a důkladnou analýzou všeho, co souvisí se zoologickými zahradami, došla ke správnému urbanistickému a architektonickému rozhodnutí. Provozně - dispoziční řešení zahrady i pavilonu je téměř bezchybné.

Kladně hodnotím

- analytickou část diplomové práce
- krajinářský charakter venkovních expozičních
- dispoziční řešení pavilonu

Za nedostatky návrhu považuji:

- nedostatečné prosvětlení expozičního pavilonu žiraf
- volené řešení venkovních zábran

Doplňující otázky:

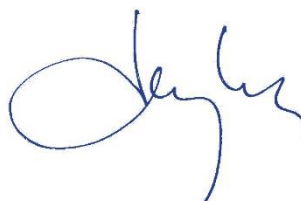
Jak zlepšit prosvětlení pavilonu?

Zdůvodněte, případně upřesněte řešení pohledových betonů ve vztahu k přírodně pojedenému okolí.

Návrh klasifikace:

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A – výborně**

V Praze dne 30. 1. 2023



Ing. arch. Radovan Kupka