

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------------|-------------------------------|
| Název práce: | Rehabilitační centrum Slatina |
| Jméno autora: | Michaela Chitovová |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta architektury (FA) |
| Katedra/ústav: | 15127 Ústav navrhování II |
| Oponent práce: | Ing. arch. Alexandr Skalický |
| Pracoviště oponenta práce: | Vlastní projektová kancelář |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|--------------------------|
| Zadání | mimořádně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| <p>Autorka se o vybraný druh zdravotnických staveb dlouhodobě zajímá. Zvolila si zadání zdravotnického zařízení na základě zkušenosti vlastní rodiny s obdobnými typy objektů v Praze. V rámci přípravy na projekt navštívila podobné rehabilitační centrum v Berouně, setkala se i s autorem stavby a na základě poznatků z návštěvy a ze setkání s architektem, terapeuty a také ze studia podobných typů zařízení si připravila vlastní zadání na rehabilitační centrum, které se stalo předmětem diplomové práce. Zadání zdravotnických staveb je všeobecně mimořádně náročné a vyžaduje zvláštní znalosti oboru. Téma diplomové práce navíc představuje rozsáhlý objekt s komplikovaným a složitým provozem.</p> | |
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce proti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| <p>Zadání stavby – tedy její rozsah, funkce a umístění v prostředí bylo splněno.</p> | |
| Zvolený postup řešení | správný |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | |
| <p>Autorka zvolila správný postup při návrhu stavby. Seznámila se z územím, do kterého je stavba umístěna a provedla analýzu lokality. Zajistila si technické podklady k obdobným zdravotnickým zařízením. Vyhledala si obdobné realizované objekty v Česku a v zahraničí, které si vyhodnotila a získané podněty využila ve své koncepci stavby. Návrh provedla samostatně s ohledem na rozsah objektu a území stavby.</p> | |
| Odborná úroveň | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| <p>Měl jsem možnost s autorkou stavební záměr probrat a seznámit se s jejími názory a poznatky k uvedenému typu staveb. Úroveň znalostí autorky o tématice je velmi dobrý. Do úrovně zpracování diplomové práce se promítá navíc zájem autorky o problematiku zdravotních a sociálních objektů a jejich provoz.</p> | |
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| <p>Rozsah práce dává dostatečný přehled o návrhu stavby, provozním, konstrukčním a architektonickém řešení</p> | |
| Výběr zdrojů, korektnost citací | A - výborně |
| <i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i> | |

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autorka postupovala k zajišťování podkladů samostatně a aktivně, kromě stavebních příkladů ze zahraničí se nechala také ovlivnit novým objektem rehabilitačního zařízení v Berouně a zajímala se o zkušenosti z provozu nové stavby. Získala představu o reálných požadavcích na obdobné stavby v Česku, které ale mohla porovnat se zahraniční koncepcí, a také s charakterem současně využívaných obdobných zařízení v již historických areálech českých nemocnic. Autorka ve své práci postupuje samostatně a doložené příklady nepřebírá mechanicky, ale inspiraci a z ní získané zkušenosti převedla do vlastní koncepce rehabilitačního centra.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Zaujala mne snaha autorky o jednoduché a přehledné řešení stavby s konstrukčním systémem, které by umožňoval v budoucnu úpravy provozu na základě nových požadavků ve zdravotnictví. Dle mého názoru správně zvolila pavilonový systém stavby rozvíjený do šířky a správně zvolila konstrukční systém. Myslím, že také autorka vhodně pracovala s přirozeným prosvětlením vnitřních prostor. Možná by autorka mohla trochu více promyslet návaznost stavby na sklon terénu a různou výšku podlaží v místě vstupu do rehabilitačního pavilonu a kromě výtahu také použít rampu. Celkově mne také zaujalo odhodlání autorky zpracovat obtížné zadání v reálném rozsahu a bez jakékoliv snahy usnadnit si práci na diplomním projektu redukcí rozsahu rehabilitačního zařízení a omezení náročnosti stavby. Na projektu oceňuji také architektonický přístup k problematice zdravotních zařízení. Především využití pavlačí u lůžkové části, které dávají stavbě drobnější měřítko a společně s využitím dřeva i osobnější a civilnější výraz zařízení než jaký zpravidla mají stavby pro zdravotnictví.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 26.1.2023

Podpis:

