

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Regenerace centra obce Trnovany. Vstupní brána žatecké chmelařské krajiny.
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Petr Churáček
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta architektury (FA)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav památkové péče
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. arch. Tomáš Efler
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Atelier Efler, Ústav památkové péče, FA ČVUT v Praze

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	<b>náročnější</b>
--	-------------------

Diplomová práce se zabývá návrhem regenerace centra obce Trnovany jako vstupní brány do žatecké chmelařské krajiny. Hlavním motivem návrhu je přivést do obce Trnovany opět sociální život a dostatečné kapacity turistického zázemí pro uspokojení potřeb návštěvníků chmelařské krajiny, jako je ubytování, občerstvení, prostor a zázemí pro rekreaci. Tuto náplň zastávají revitalizované objekty nádraží, statku, původních hostinců a několik novostaveb v prostoru kolem návsi a také revitalizované objekty největších usedlostí se sušárnami chmele.

<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	<b>splněno</b>
---	----------------

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b> <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	<b>A - výborně</b>
--	--------------------

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
---	------------------------

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
--	------------------------

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
---	------------------------

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

*Je potřeba ocenit odvahu, nadšení a vytrvalost diplomanta zhostit se zpracování tohoto nelehkého a atypického úkolu vyhledávací a ověřující studie regenerace vážně poškozeného a devastovaného území Trnovan, které má přesto potenciál se stát východiskem turistických návštěv z celého světa do žatecké chmelařské krajiny. A to v současné situaci, kdy je tato vize možné budoucnosti pro místní obyvatele i městskou samosprávu stále ještě jen těžko představitelná, s čímž souvisí absence či nedostatek relevantních údajů o možných budoucích kapacitách, potřebách a problémech vyvolaných zvýšeným cestovním ruchem v Žatci a jeho blízkém okolí.*

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Diplomant se věnoval shromáždění a vyhodnocení dostupných podkladů, průzkumů a zaměření k celé obci Trnovany (ve spolupráci s Vojtěchem Palmem) a svůj návrh založil na vyhodnocení analýz širšího kontextu problematiky celého území.*

*Diplomní práce Petra Churáčka je prezentována v přehledném a kultivovaném grafickém provedení a velmi názorně prezentuje ambiciózní vizi návrhu regenerace areálu centra obce Trnovany. Zpracovaná vize regenerace území představuje diplomantem zvolenou variantu koncepce zacházení s daným územím, a při bližším zkoumání má zvolené řešení jak řadu velmi silných momentů, tak i některé kontroverzní zásahy (např. umístění a rozsah parkovacích ploch), které by vyžadovaly další ověření.*

*Představené plány a vizualizace architektonických úprav vybraných regenerovaných objektů prezentují kultivovaný a citlivý přístup k rehabilitaci historických staveb a jejich tvůrčímu doplnění. Regenerace a dostavby celé řady stávajících objektů i několika novostaveb jsou rozsáhle představeny včetně základního dispozičního a provozního řešení. Každý z areálů a objektů by si jistě následně zasloužil samostatné podrobnější návrhy, což však již překračovalo rozsah i tak již náročného zadání a v rámci představení celkového krajinářsko urbanistického návrhu regenerace obce je zpracovaná podrobnost z mého pohledu bohatě dostačující a prokazuje naznačený potenciál a reálnost představené koncepce.*

*Na radě plánů a vizualizací je adekvátně zobrazen také návrh úprav veřejných prostranství a komunikací včetně úpravy parteru a doprovodné zeleně. Zpřesnění a zkvalitnění navrženého řešení by jistě rozvinul a zpřesnil podrobnější krajinářský a zahradnický návrh, ideálně v úzké spolupráci s krajinářskými architekty.*

*Tato diplomová práce se díky svým kvalitám a komplexnímu vizionářskému přístupu k tomuto rozsáhlému úkolu přímo vybízí stát se podkladem ke kritickému vyhodnocení a následně podnětem k inspiraci a formulaci konkrétnějšího zadání architektonických soutěží a profesionálních návrhů regenerace tohoto trnitého území, jehož kulturně společenský potenciál výchozí brány do žatecké chmelařské krajiny v okolí nedalekého zámku Stekník by bylo jistě potřebné v blízké budoucnosti zhodnotit. Práci proto doporučuji k úspěšné obhajobě.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 30.1.2023

Podpis: Tomáš Efler

