

# Bydlení Vršovická

diplomová práce



Štěpán Beneš  
ZS 2022/2023  
FA ČVUT  
Atelier Kuzemský & Kunarová

# Obsah

Zadání   Anotace	4
<b>Analytická část:</b>	
Parcela	10
Lokalita	12
Historie   Současnost	16
Pohyb a doprava	24
Zeleň	26
<b>Návrh:</b>	
Motivy a princip	32
Obraz domu	38
Schwarzplan	40
Situace	44
Axonometrie	46
Půdorysy	50
Pohledy a řezy	62
Schéma bytů	82
Vizualizace	100

# Diplomová práce

Bydlení Vršovická

Fakulta architektury

České vysoké učení technické

Ústav urbanismu 15119

ZS 2022 | 2023

autor:

Bc. Štěpán Beneš

vedoucí práce:

Ing. arch. Michal Kuzemenský

odborný asistent:

Ing. et Ing. arch. Petra Kunarová

oponent práce:

Ing. arch. ing. David Neuhäusl



# Zadání

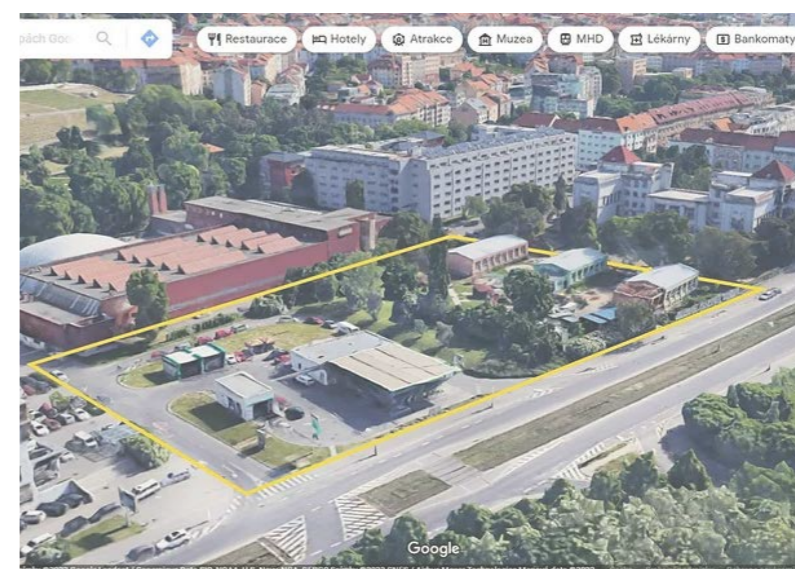
Tématem diplomního projektu je bydlení ve městě. Teze: Hledáme velmi intenzivní bydlení. Ekonomické. Pohodlné. Standardní. Předpokladem je diverzita zdrojů: municipalita, družstvo, soukromý kapitál i různost distribuce/vlastnictví bytů. Úkolem: je na přesně vymezené parcele navrhnout pochopitelnou strukturu, součást města, adekvátní v kontextu, ekonomickou. Srozumitelný vnější prostor („krajina“) navržené struktury.

V návrhu důraz na řešení veřejného, semi-veřejného a soukromého exteriérového prostoru celého vymezeného území. Komfort, užitnost bydlení, detail bytů. Otázky: intenzita a velikost (hustota), sociální diverzita (standard), estetika a obraz bydlení, prostor individuální vs. kolektivní, velikostní standard bytů, propojení interieru s exteriérem, soukromé, veřejné, semi-veřejné/soukromé resp. sdílené. Od práce je očekáván rozsah od urbánního celku k architektonickým detailům bydlení. Úkolem je urbanistická, architektonická i „ekonomická“ obhajoba řešení (složení/ skladba velikostního standardu bytů).

Otázky a teze jsou vstupní. Očekávána je reakce, případné popření teze vedoucího práce a vystavění teze vlastní atd ... Úloha je akademická. Diplomanti\*ky nejsou vázáni platnými regulativy v místě (ÚP, PSP). Cílem diplomní práce je prověřit potenciál parcely a především odpovědět na otázky zadání.

Záměrně není zadán závazný program. Předpokladem je 100% bydlení + doplňkové komunitní funkce. Návrh a poměr velikostního standardu, charakteru a typu bytů je předmětem návrhu –

tedy zpřesnění programu je úkolem diplomanta\*ky – včetně jeho teoretické obhajoby. Jiná funkce než bydlení (a jeho zázemí) není požadována. Diplomant\*ka se může na základě analýz rozhodnout doplnit celek o další funkci (max 15 % HPP plochy celku). Objekty stojící na parcele jsou předpokládány k demolicí. Diplomanti\*ky mohou rozhodnout o jejich případném využití a funkci.





# Anotace

Zpět do vnitřního města!

Praha je dynamicky se rozvíjejícím městem a jako taková potřebuje bydlení v ideálně husté a kvalitně propojené zástavbě. Velkým potenciálem pro budoucí rozvoj Hlavního města jsou proto netknuté plošné rezervy vnitřní periferie, jakými je i pozemek pod strání parku Grebovka. Ambicí projektu je vytvořit fungující součást města ve stabilní městské struktuře na pomezí Vršovic a Nuslí. Doplnit současné město o novou vrstvu, která vychází z kontextu svého okolí a přinést do něj nové kvality v podobě velké kapacity bydlení, nové budovy školky i důstojného veřejného prostoru.

Přitom ale nezapomenout na otázku komfortu bydlení ve městě, společenského života v rámci komunity i individuální různorodosti jednotlivých domácností.

# Annotation

Turn back towards the inner city!

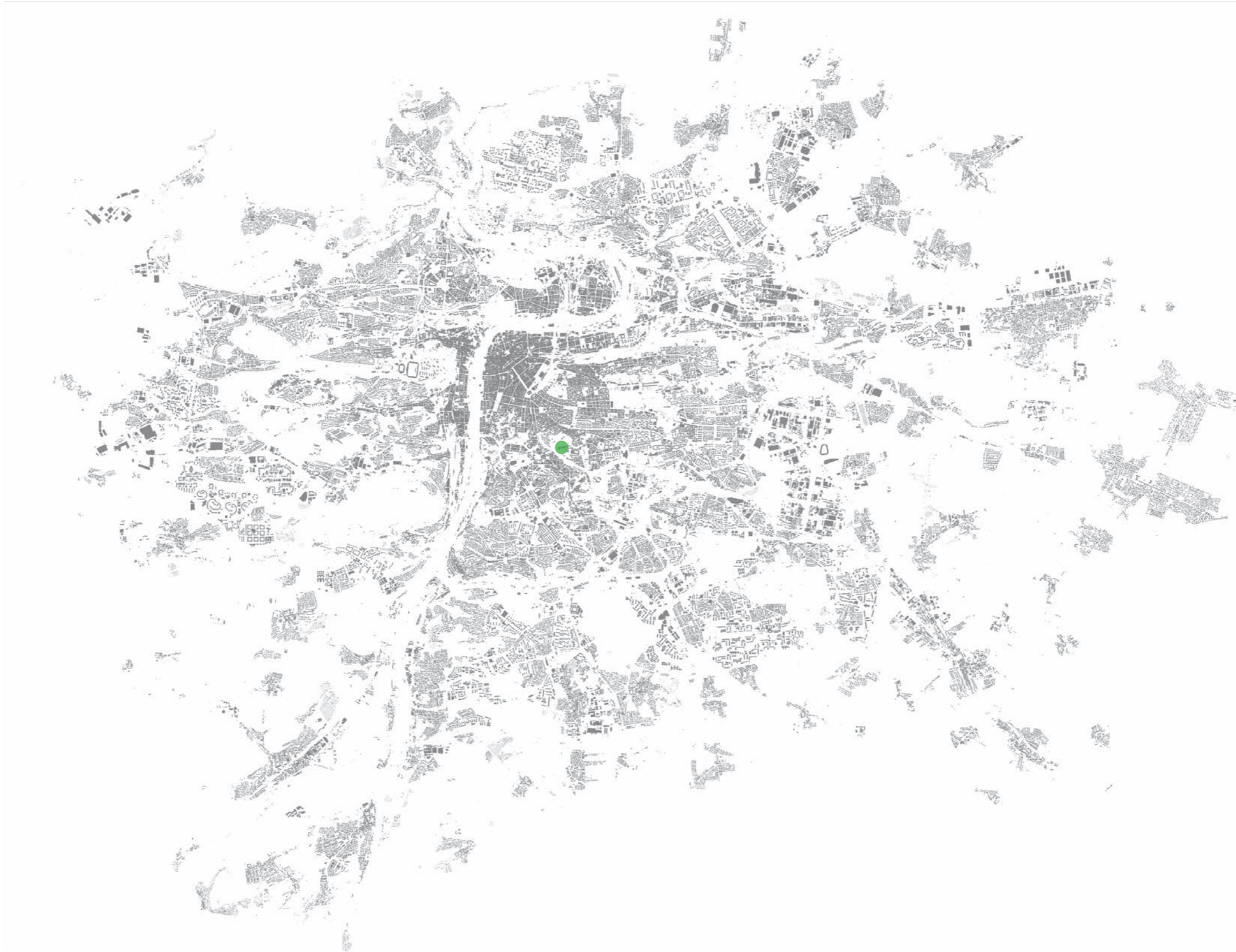
Prague is a dynamically developing city and as such needs housing in an ideally dense and well-connected environment. A great potential for the future development of the capital is therefore the intact land reserves in the wider centre, such as the land adjacent Grebovka park. The ambition of the project is to create a functioning part of the city in the working city structure on the border of Vršovice and Nusle. To add a new layer to the current city, based on the context of its surroundings and to bring new qualities in the form of a huge housing capacity, a new kindergarten building and a decent public space.

However, not forgetting the issue of the comfort of living in the city, social life within the community and the individual diversity of each household.





# Analytická část





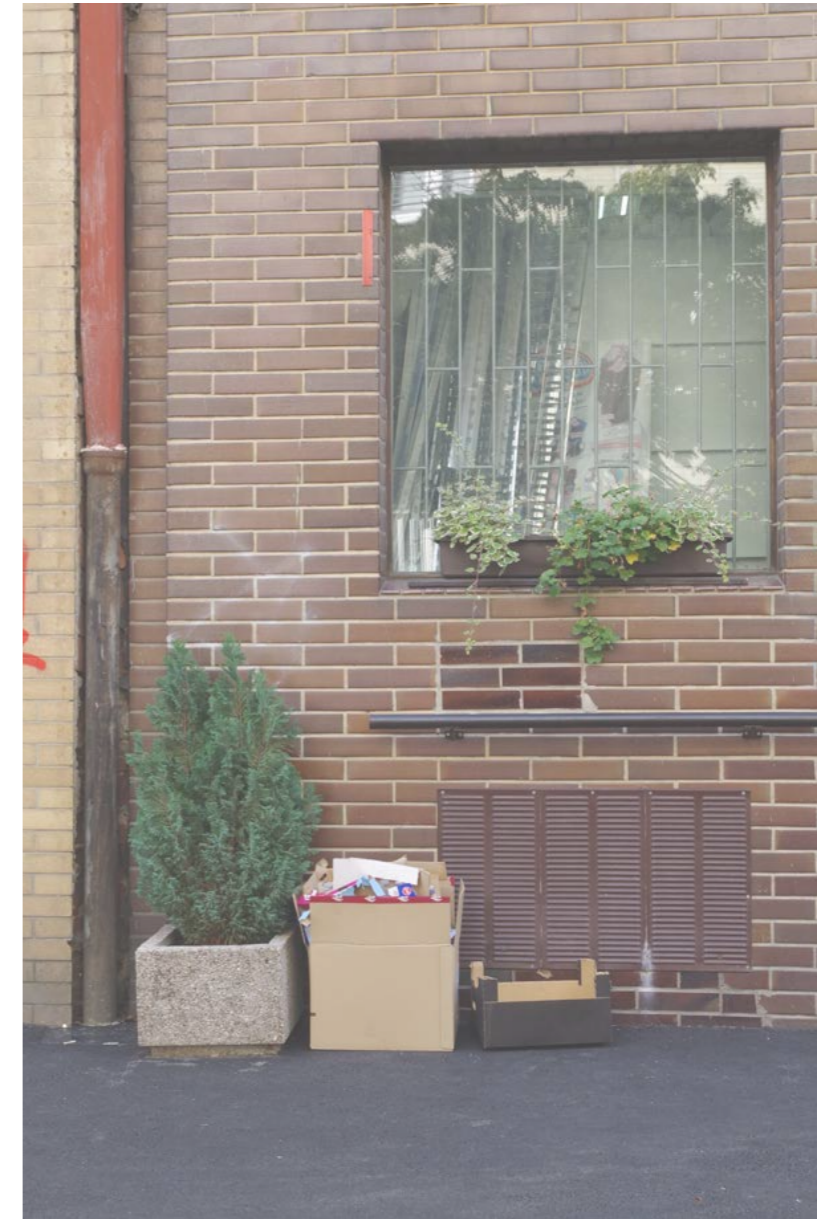
# Parcela









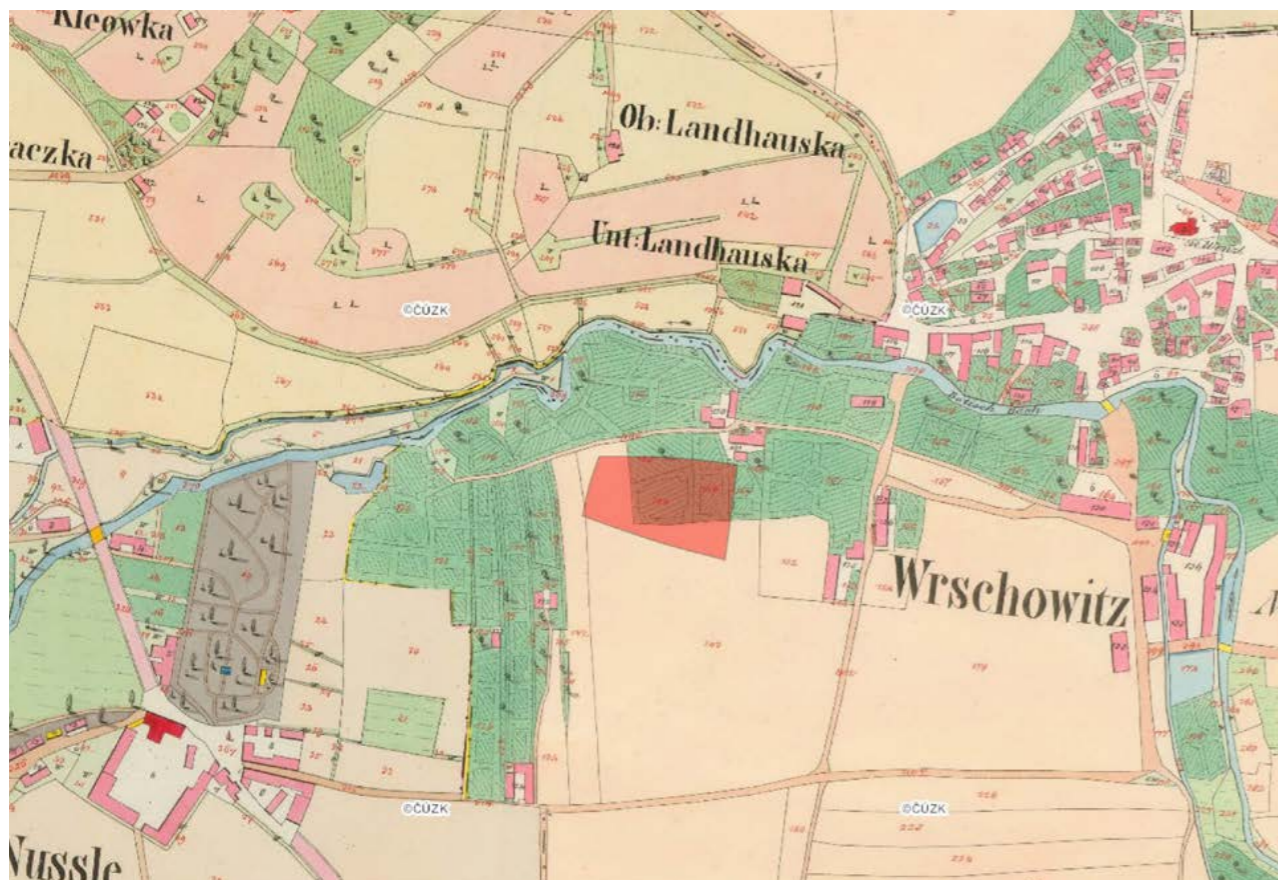




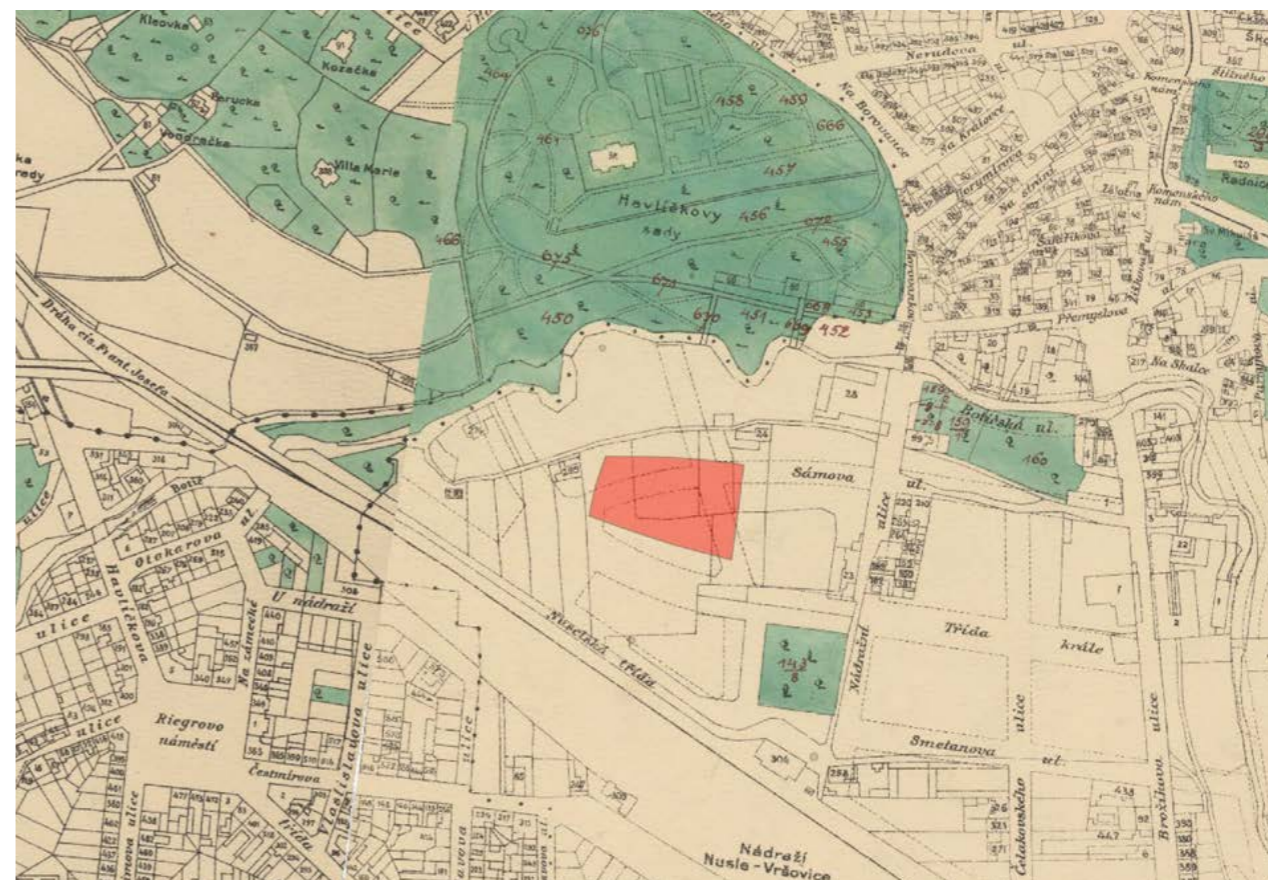
# Historie | Současnost Vršovic



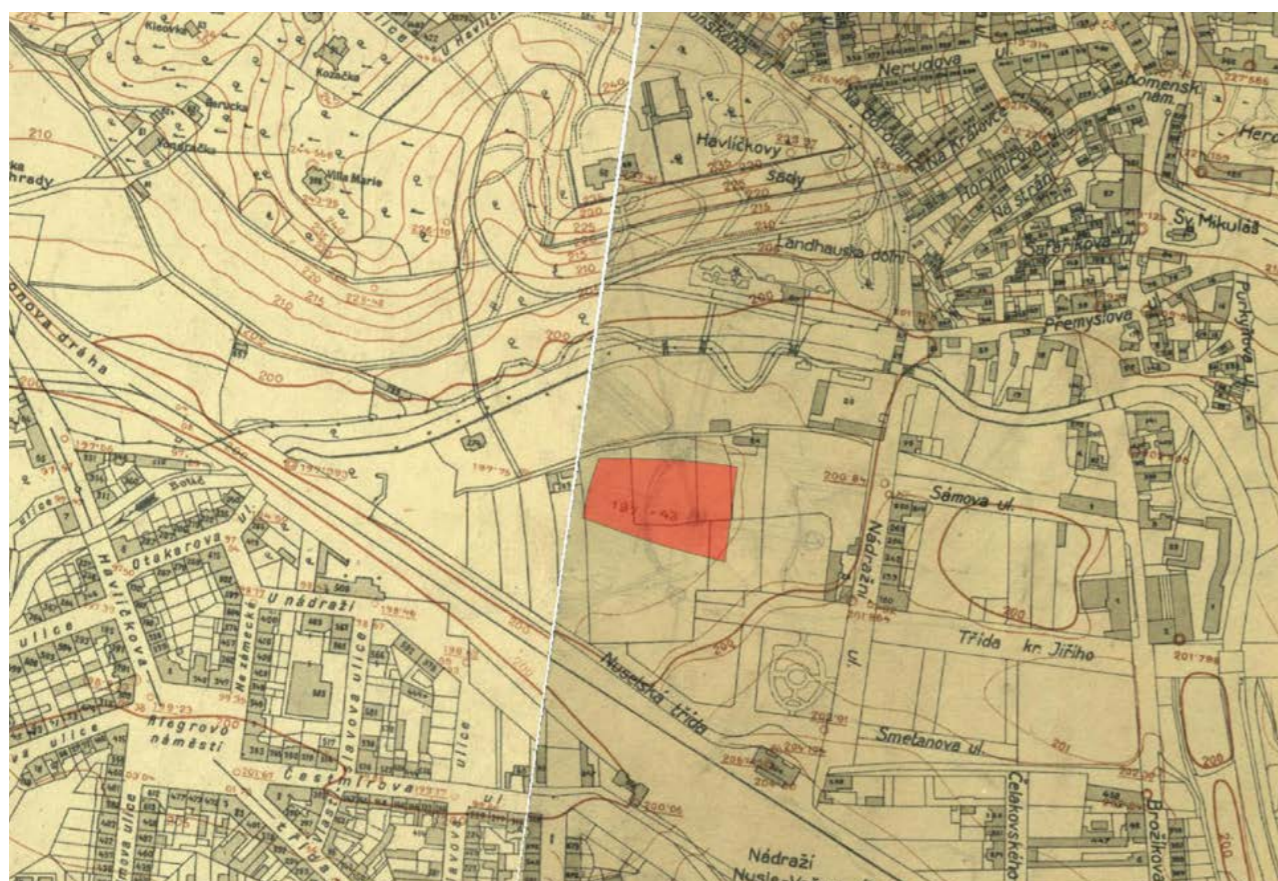




1842 | CÍSAŘSKÉ OTISKY STABILNÍHO KATASTRU



1909 | PLÁN POLOHY A VÝŠEK KRÁL. HL. MĚSTA PRAHY



1920 | VÝŠKOPISNÝ PLÁN HL. MĚSTA PRAHY



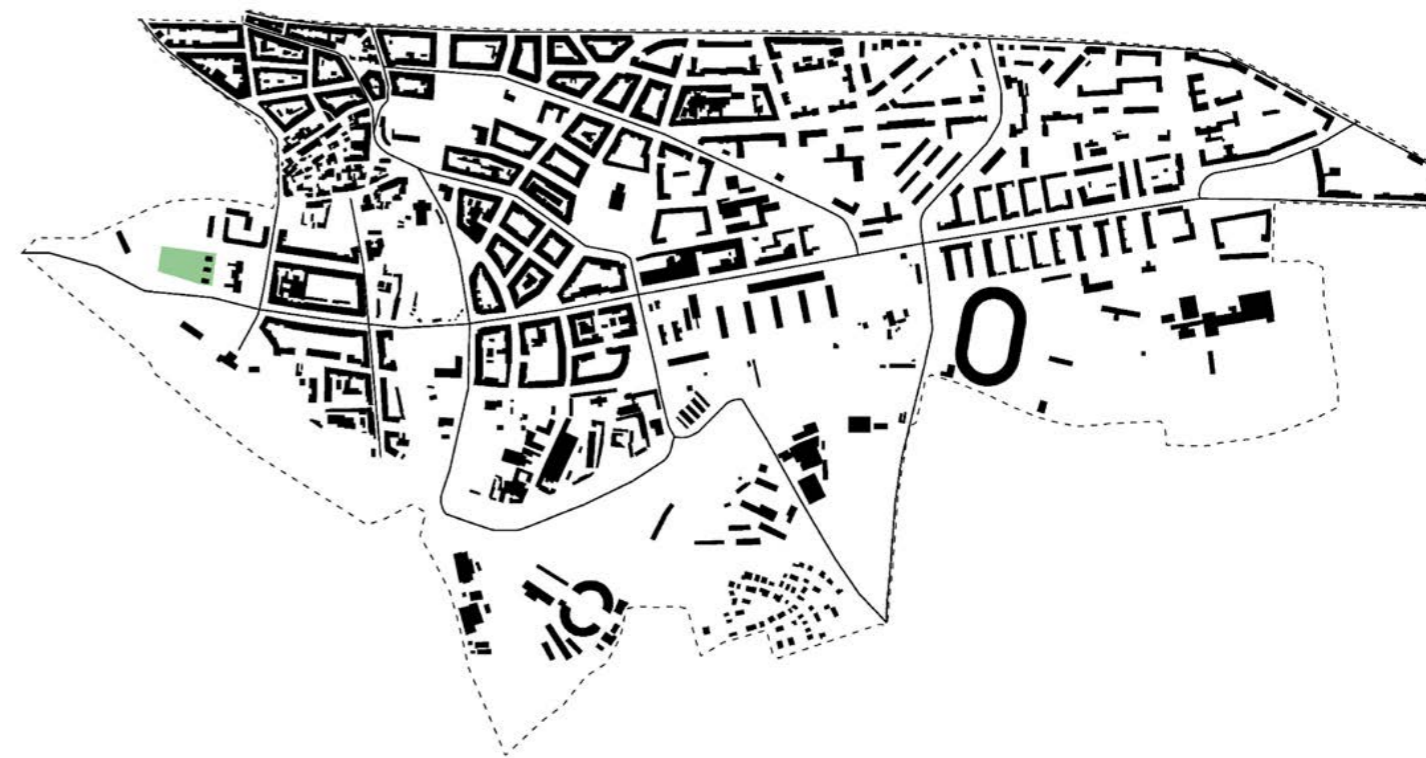
2022 | SOUČASNÉ ORTOFOTO





**1842**

Vršovice vesnického charakteru. Rostlá zástavba v místech dnešního Vršovického náměstí. Ze vsi vede pouze několik polních cest. Zbytek území dnešních Vršovic tvoří převážně pole a louky



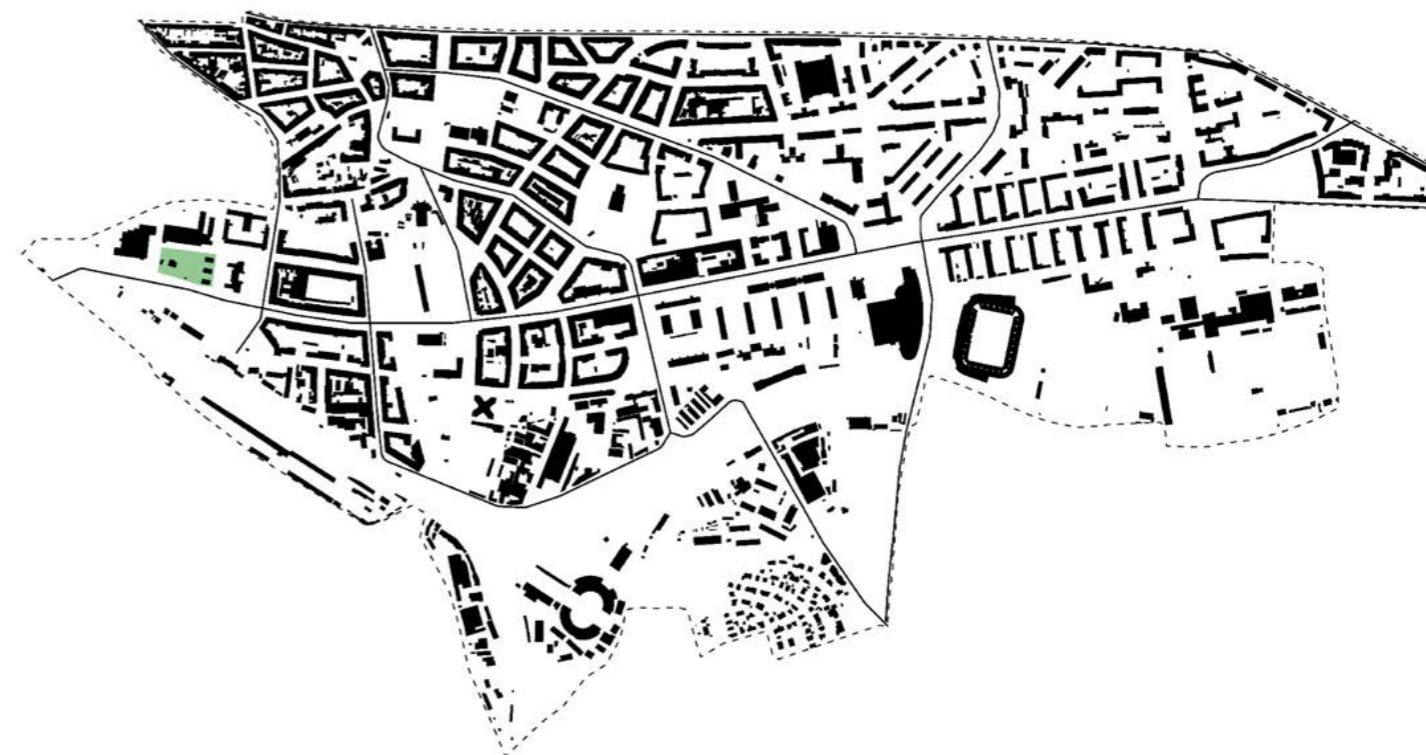
**1973**

Vyjma oblasti kolem Edenu je podoba Vršovic v této době téměř shodná s dnešním stavem. Na jihu území vzniká zahradní město Bohdalec. Hlavní tepny území byly protaženy až na východní konec oblasti a propojeny severo-jihní tangentou, ulicí Bělocerkevskou.



**1924**

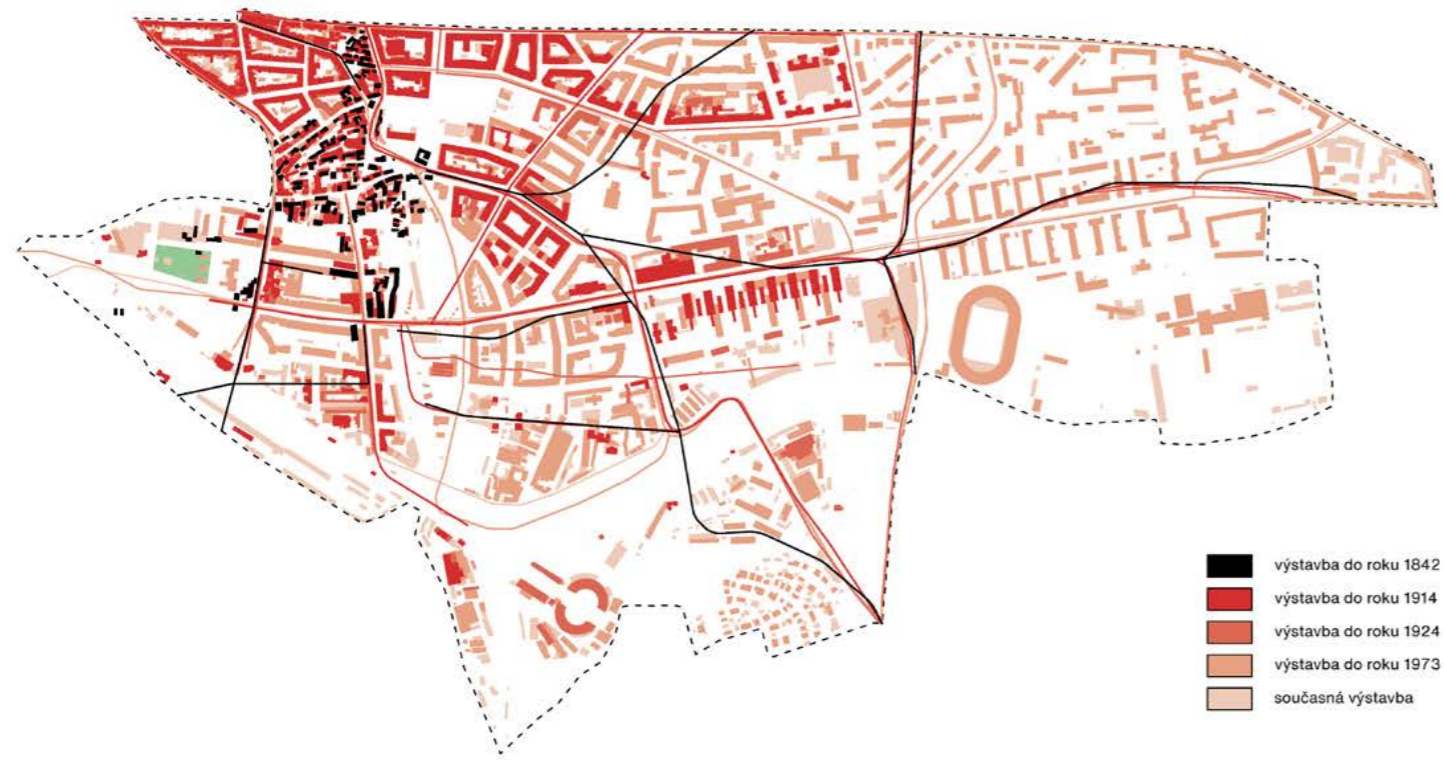
Bloková zástavba východním směrem pokračuje. Vznikají vozatajská kasárna či továrna Koh-i-noor. Podoba dnešních hlavních tras, ulic Vršovické a Ruské, začíná být zřetelná. Na jihu území se rozvíjí železniční koridor.



**2021**

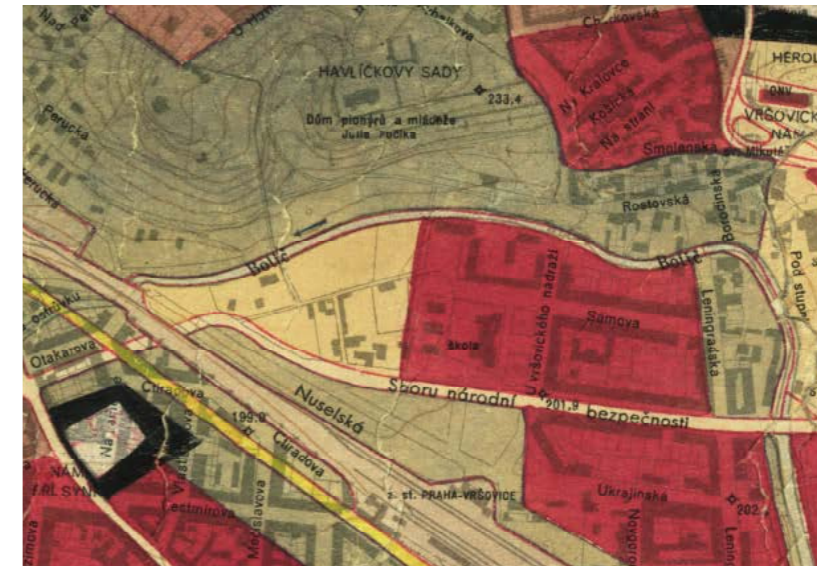
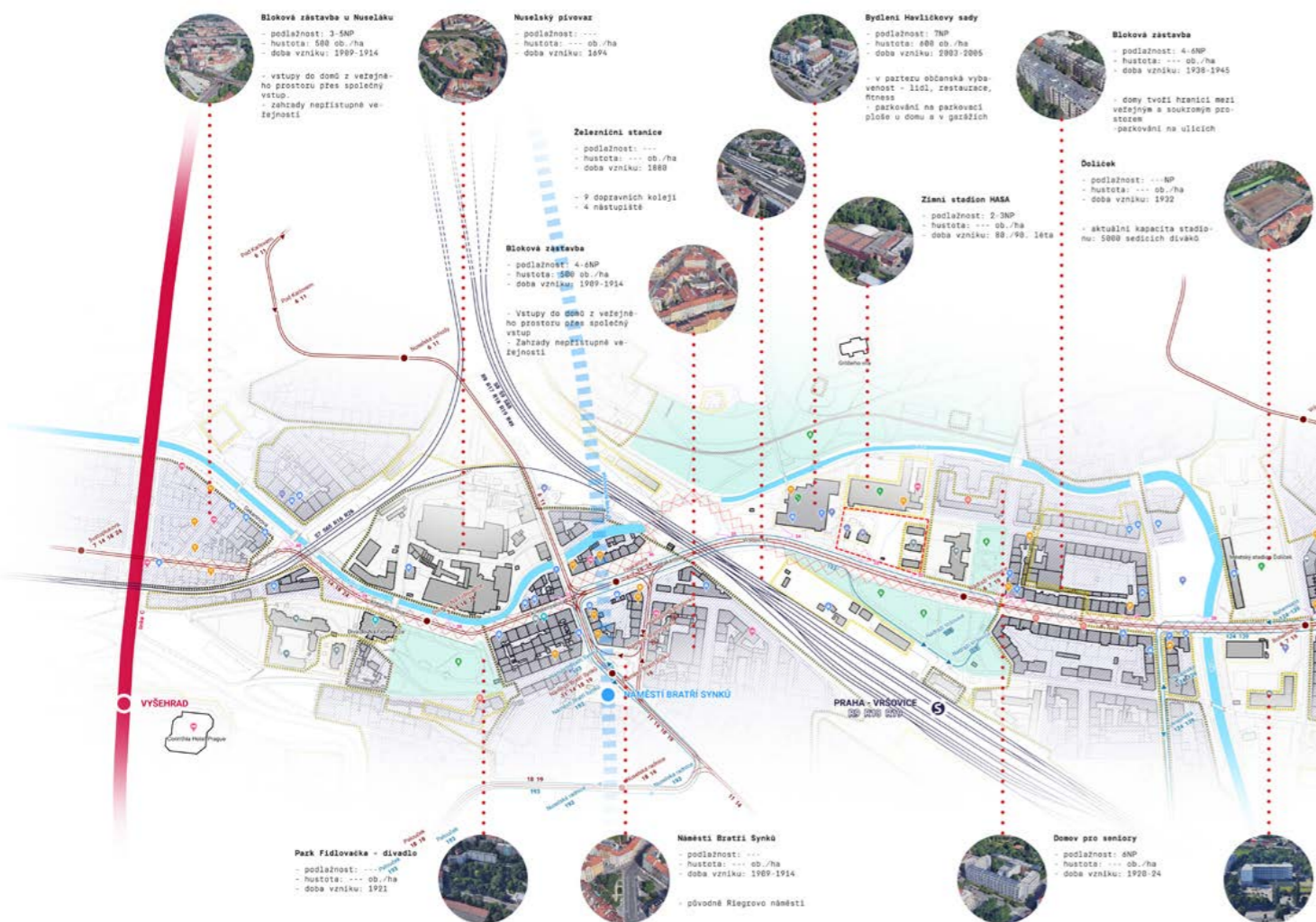
Vršovice 21. století nabízí takřka všechny typy zástavby. Nová výstavba je zde bez zásahu do stávající struktury téměř nemožná. Rozvojovou oblastí Vršovic však může být průmyslový pás kolem železničního koridoru. Většina hlavních cest Vršovic dodnes alespoň přibližně ctí původní cesty z 19. století.



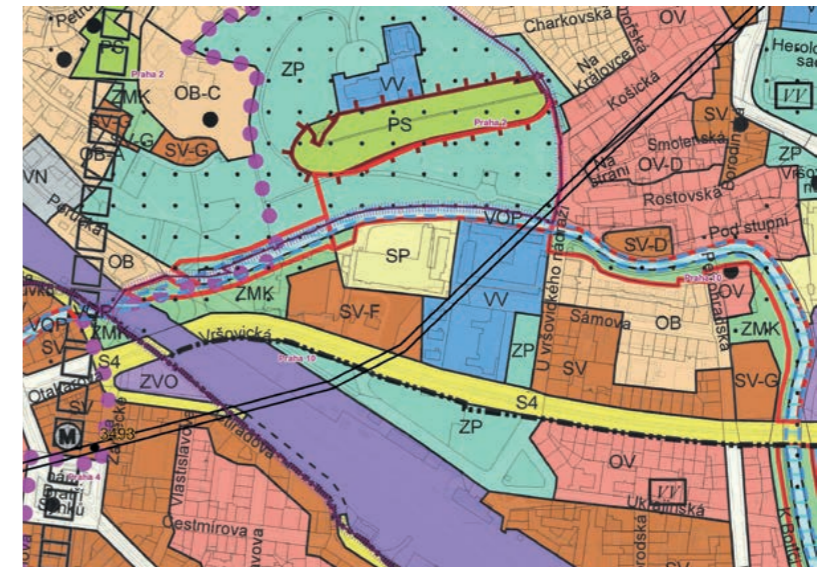


## Vývoj výstavby

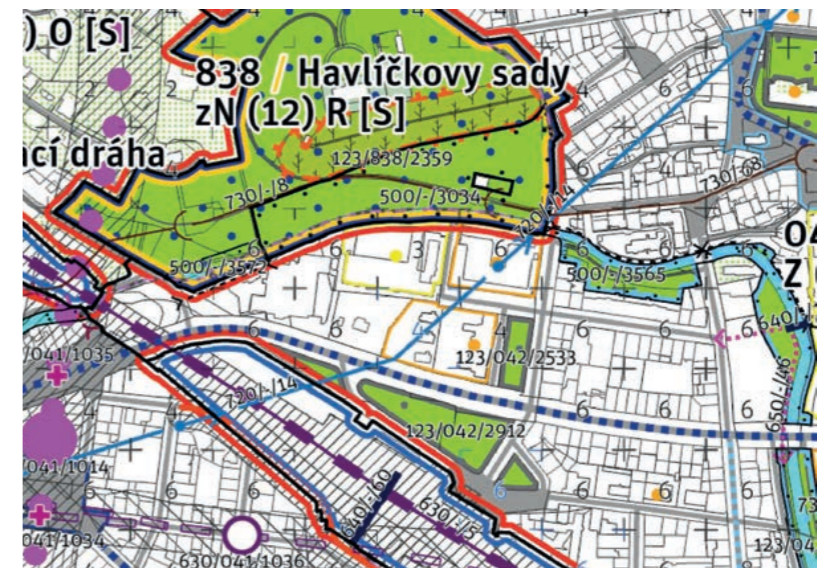
## Fenomén Vršovická



Územní plán z roku 1964



Územní plán z roku 1999



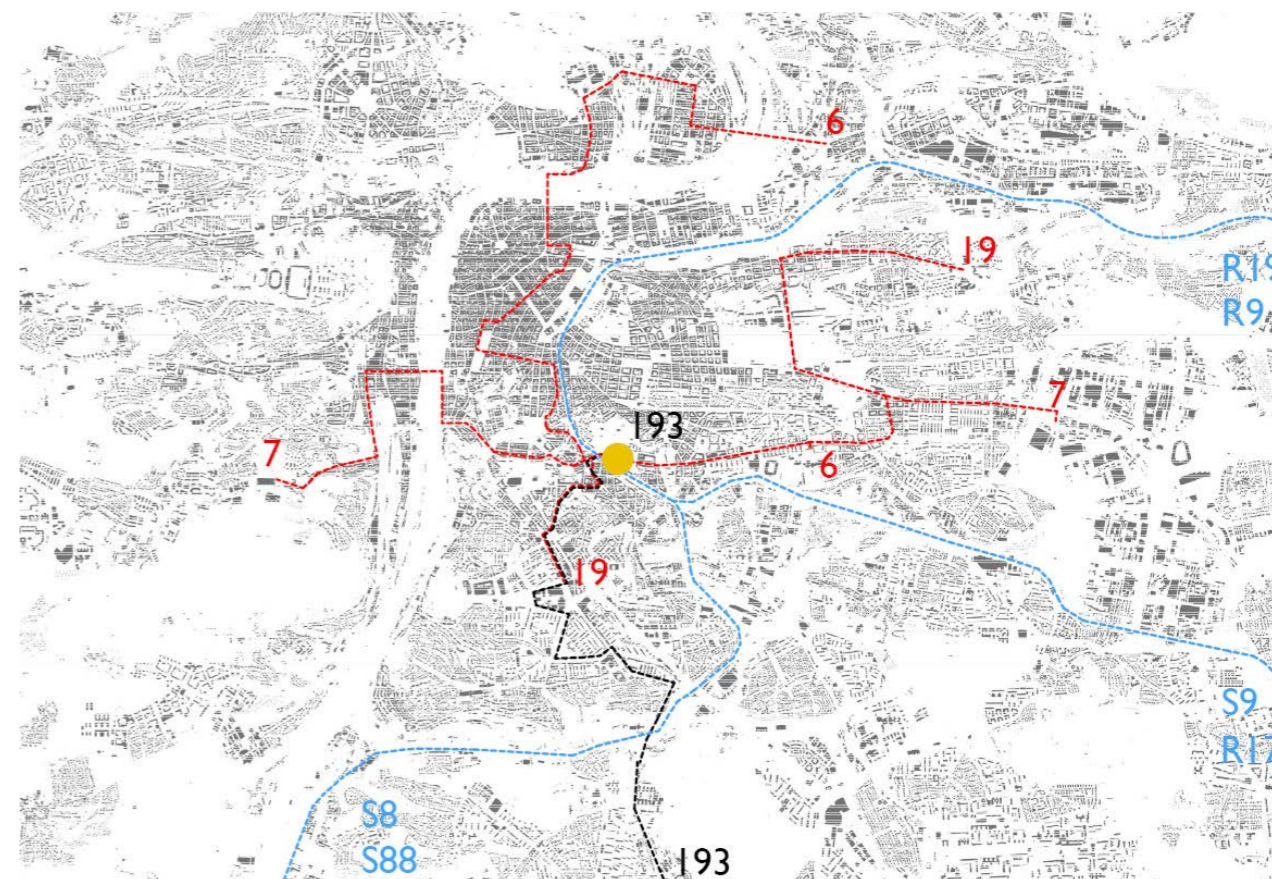
Návrh Metropolitní plán



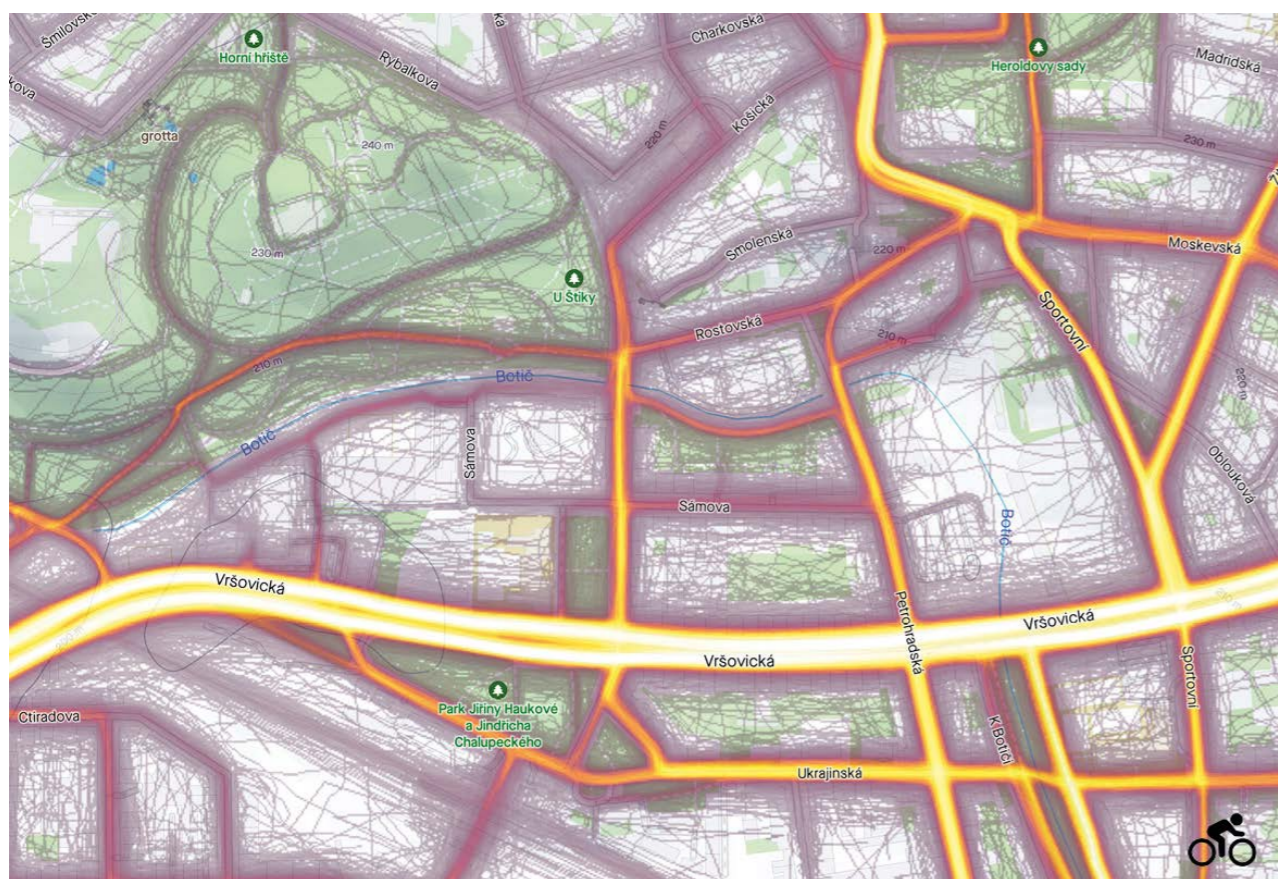
# Pohyb a doprava



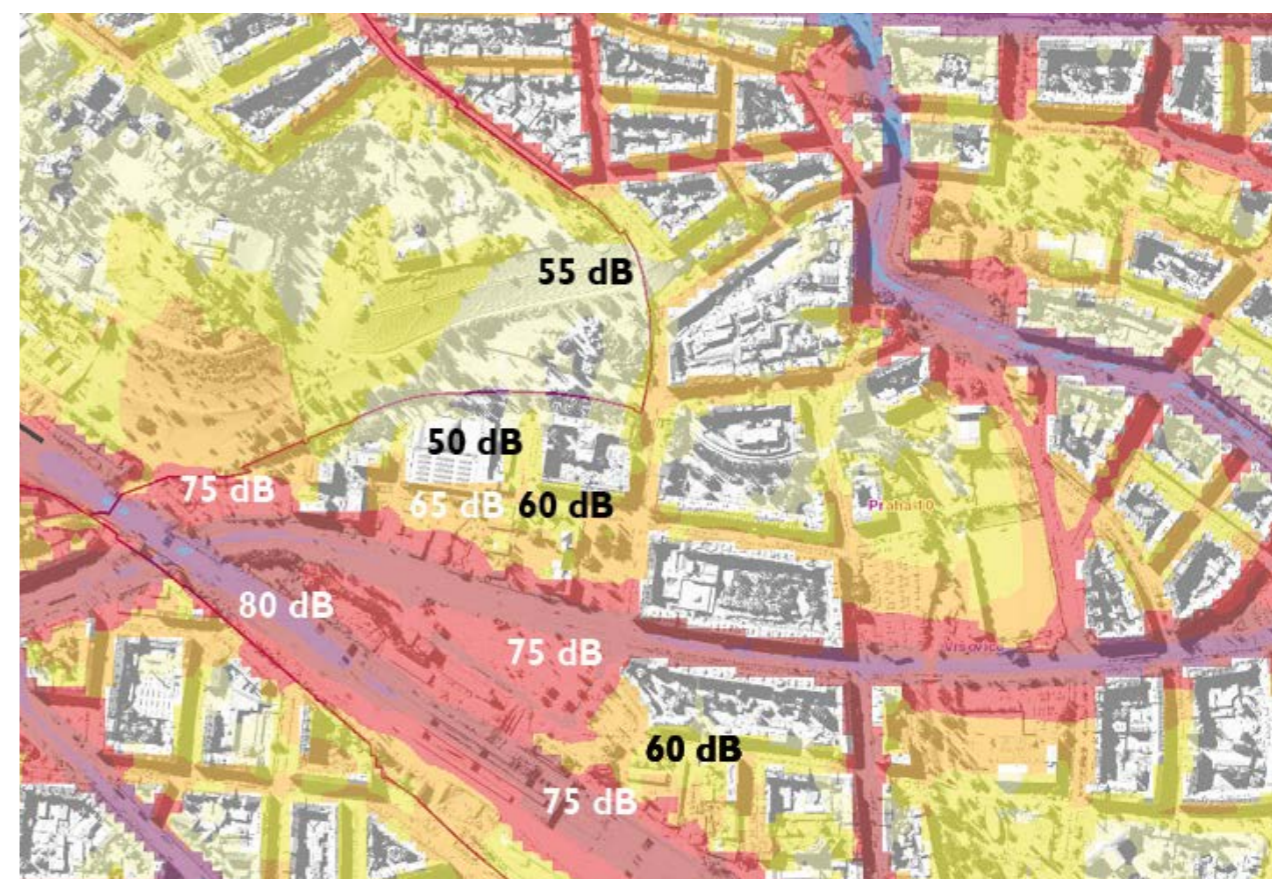
Hlavní tepna pěšího pohybu je okolí potoka Botiče, která je ovšem v místě parkoviště u Stadionu Dolíček nekompromisně přerušena



Lokalitu protínají linky tramvaje 6, 7 a 19. Svou cestu zde začíná autobus 193 a místem prochází i železniční koridor Hostavař s návazností na příměstskou i celostátní vlakovou dopravu.



Pro cyklisty je nejdůležitějším propojením v lokalitě Vršovická ulice díky cyklopruhům i nízkému stoupání





# Výška zeleně





# Stromy na parcele



## Druhy dřevin

- A | Dub
- B | Javor
- C | Lípa
- D | Třešeň
- E | Borovice
- F | Topol
- G | Pajasan
- H | Jedle
- I | Trnovec A.
- J | Túje







# Motivy a princip

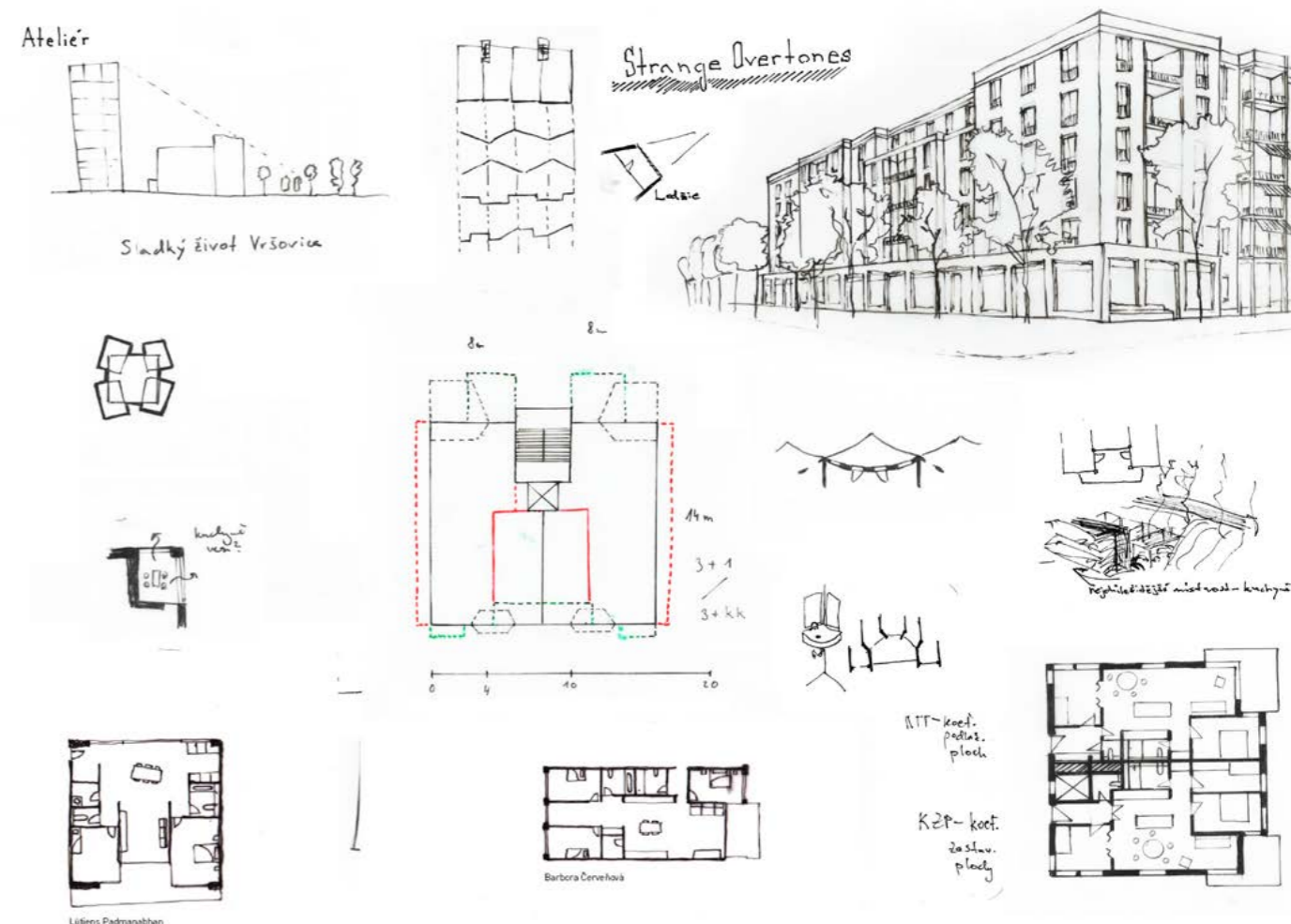
Jak bude vypadat Praha za 50 let? S přihlédnutím k celosvětovému trendu stěhování se do měst se pravděpodobně i hlavnímu městu České republiky v příštích dekádách výrazně navýší počet obyvatel. Už v současnosti je bydlení velkým tématem ve společnosti to a nejen z důvodu kapacit, ale i neregulovaného trhu s prodávanými byty.

Víme, že do budoucna potřebujeme zahustit slepá místa na mapě Prahy, jako je právě pozemek u Vršovické. Kolik je ale dnešní společnost ochotna přijmout na úkor vlastního pohodlí a soukromí? Chybí širší společenský konsensus o kolektivním používání města. Možná nemusí každý vlastnit auto, když se po městě dá pohodlně pohybovat tramvají. Není ani nutnost sedět za plotem na svých 5 čtverečních metrech zahrady, když se celý dům shodne na společném používání vnitrobloku. Výstavba městských bytů je v neporovnatelně nižší než v případě soukromého kapitálu a i to málo, co se postaví je založeno na nízkém prostorovém standardu drobných garsoniér nebo bytů 2+kk. Ne každý učitel nebo hasič mající nárok na městský byt je samotář, kterému stačí k životu čtyři zdi. Z těchto důvodů bylo mojí snahou nabídnout velký počet nových bytů v držení města a zároveň najít takový standard bytu, který i na menší podlahové ploše dokáže ubytovat i početnější rodinu.

Mohu tedy bydlet v širším centru, kde zvládnou zaplatit nájem? Užívat si svého soukromí za dveřmi svého bytu i trávit čas venku mezi sousedy? Dokážu ve městě spokojeně žít?

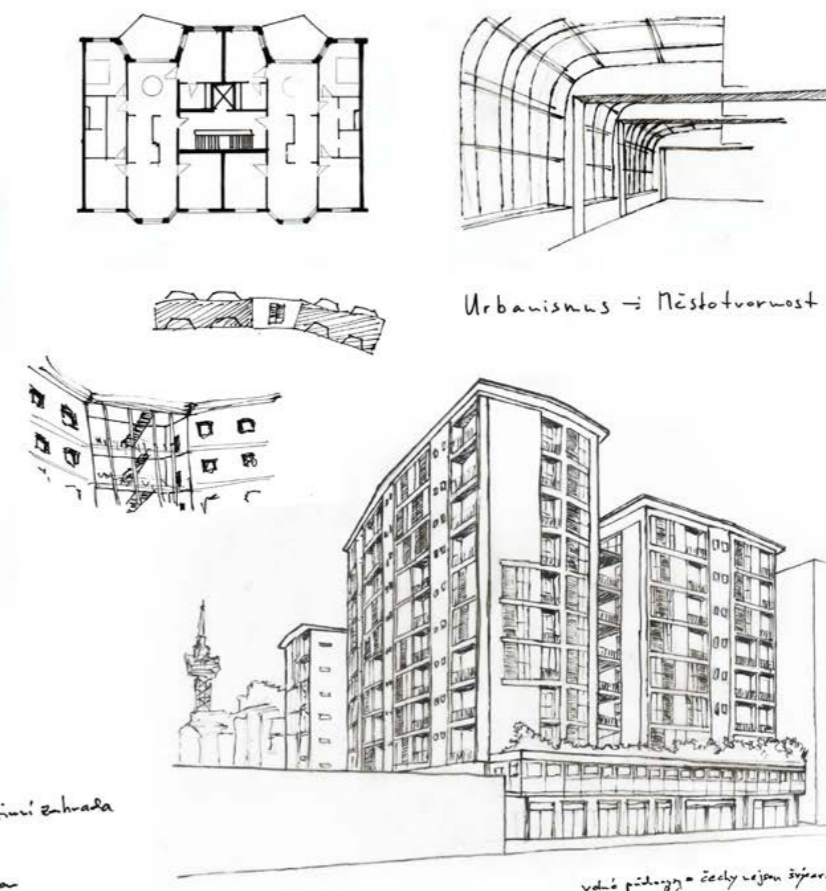


Původní plán sportovního areálu HASA, TJ VŠ Praha, Sportprojekt Praha (akad. arch. J. Hruschka, ing. Petr Hruschka, ing. M. Hanek, ing. arch. J. Sedlický)



LA  
DOLCE  
VITA

Je nutné vše podrobit výhledu?  
Skolka? Proč? Jak?  
Služby a kolk?  
Balkony na postel? Závěsné lůžko?  
Velké městské byty?  
Podzemní garáže?  
Kupujete si byt? A na celý život?  
Místnost na klavír  
Je výhled v domě? Dabí vše?  
Vadí lidem hluk?  
Kdo a jak by měl v domě bydlet?  
Vršovická jako městská trída?  
Prostupnost?  
Můžu jít v údolí do výšky?





# Návrh

## Urbanistické řešení:

Urbanistický návrh vychází z kontextu okolního města. Nacházíme se ve Vršovicích, které se v místě našeho pozemku pomalu rozpadají z kompaktního blokového města do struktury solitérních objektů s rozdílnými charakterem. Samotná parcela sousedí s Vršovickou ulicí, která v místě naší parcely není pevně ukotvena a je spíše překážkou v přirozeném pohybu lokalitou. Z východní strany sousedí parcela se základní školou z roku 1930 s přílehlými pozemky. Severní stranu směrem k Botiči a Grébovce zaplňuje sportovní hala Hasa z roku 1979, která jak jsem se dozvěděl, je jen částí původně plánovaného areálu vysokoškolské tělovýchovné jednoty TJ VŠ Praha. Zbudována byla pouze část se zimním stadionem a ubytovnou ovšem původně se počítalo i s výstavbou sportovní haly, plaveckého bazénu a venkovního koupaliště. Díky tomu není stavba pevně ukotvena v okolním urbanismu a její jižní fasáda má jen doplňkový charakter, na který se plánovalo navázat stavbou sportovní haly. Západní stranu pozemku definuje soubor solitérních bytových staveb z let 2005-6 na společném podnoží, který je od našeho pozemku oddělen drobnou uličkou a parkovištěm pro supermarket Lidl.

Celkový urbanistický návrh je silně ovlivněn rozhodnutím zachovat na pozemku funkci školky, která je dnes umístěna do třech pavilonů z roku 1950, jenž byly původně postaveny jako provizorní zařízení pro potřeby přílehlé školy. Cílem bylo navrhnout strukturu tak, aby provoz školky a budoucího obytného domu dokázal fungovat společně na jednom pozemku, aniž by docházelo k vzájemnému rušení.

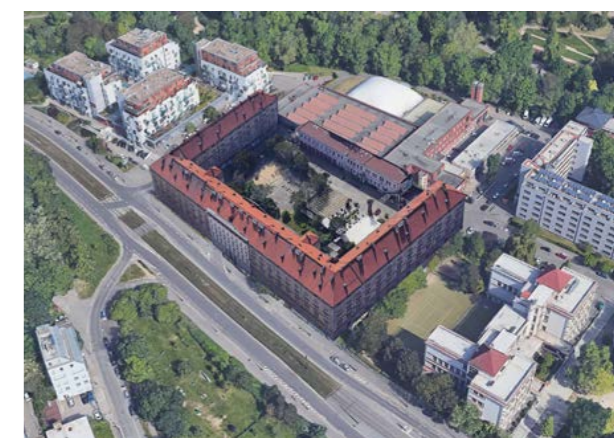
Návrh proto počítá s výstavbou nové mateřské školy, splňující soudobé potřeby pro provoz i dostatečnou kapacitu. Samotná budova školky se přimyká ke „slepé“ fasádě sportovní haly a staví se tak do ideální pozice s jižní orientací. Bytový dům ve tvaru písmene E se otáčí hlavní fasádou do Vršovické ulice a zabírá celou délku bloku. Hmota z Vršovické je pak protažena třemi stejnými křídly směrem k Botiči. Mezi nimi vznikají dva vnitrobloky vyplněné zelení a společnými klubovny.

Středem pozemku prochází veřejná pěší promenáda navazující na Sámovu ulici, která pomyslně odděluje školku od bytovky. Celkovým zakončením promenády i urbanismu návrhu je dominanta v podobě 13 podlažní věže vyplňující severozápadní roh pozemku. Věž je navržena na pohledové ose Sámovy ulice v blízkosti solitérních bytových domů a její výška byla nastavena s přihlédnutím k okolní zástavbě. Terén na parcele je lehce svažité. Dům toto kompenzuje v garážích a v částečně převýšeném parteru, od 2NP už je výška podlaží stejná.

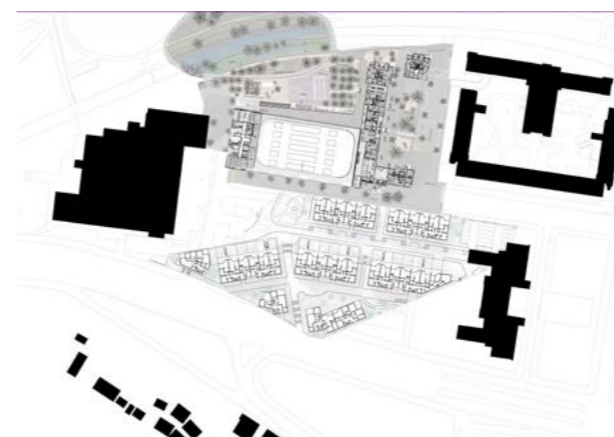
# Ověřování kapacity



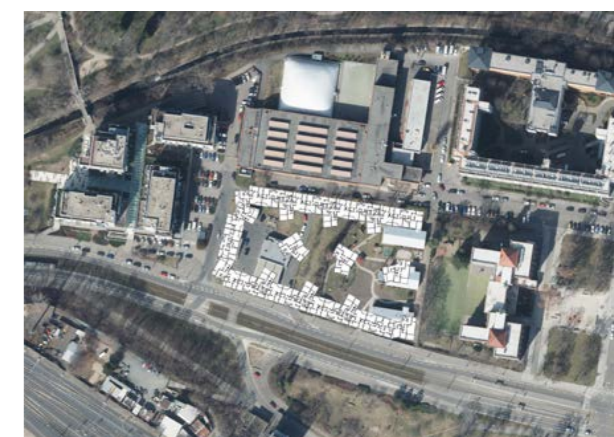
Katedrála Sv. Víta



Kasárna Karlín



Minulý projekt | Diplomní práce Alžběty Novákové, AVU |11|



Minulý projekt - Bydlení Podbělohorská



1377 jedničkovech fábíí |12|



Bloc de Pescadors |13|



## Architektonické řešení:

Důležitým tématem celé práce byla různorodost života i architektury. Hlavní bytový dům při Vršovické je proto poskládán z mnoha variací bytů. Od malých pro mladé páry a jedince až po velké byty na pomezí vícegeneračního uspořádání. Právě barvitost a rozdílnost přístupů tvoří základní princip bytového souboru.

Základem hlavního bytového domu je 12 sekcí, z nichž má každá vlastní vstup a v případě sekcí u Vršovické je možné projít skrz dům do vnitrobloku. U těchto se díky terénním nerovnostem mění i světlá výška parteru začínající na 3,25m až na 4,75m v nejvyšším místě. Samotný parter je rozdělen na komerční prostory využívající přímý kontakt s Vršovickou ulicí a byty orientované do klidnějších vnitrobloků. Tyto byty jsou doplněny soukromými předzahrádkami. Na typickém podlaží se nachází 30 bytů, které se v různých variantách propisují celým domem. Nespornou výhodou většiny bytů je oboustranná orientace dovnitř vnitrobloku i na vnější fasádu. Každému takovému bytu se díky tomu dostává jak klid a ticho vnitrobloku, tak i ruch velkoměsta na opačné straně. Byty díky tomu rovněž mají dostatek světla a je možné je jednoduše větrat.

Celý dům je navržený tak, aby maximálně využíval slunečního svitu. Celá jižní fasáda do Vršovické je prakticky jedna velká lodžie, na kterou ústí obývací pokoje, jídelny a některé ložnice. Cílem těchto lodžií je stát se plnohodnotnou součástí bytu a v létě i domovem mnoha rostlin od muškátů až po palmy. Vodorovnu sestavu lodžií přerušují pásy se zeleným keramickým obkladem, který je jakýmsi symbolem celého domu. Keramický obklad dodává budově živost a rozehrává hru světla a stínu čímž narušuje monotónost takto dlouhé budovy. Druhým takovým prvkem je i uskočený růžek do Vršovické. Tento skok je zarovnan s křídlem školy a opticky dělí budovu na dvě části. Proto se při pohledech ze západu i východu může zdát, že je budova o polovinu kratší.

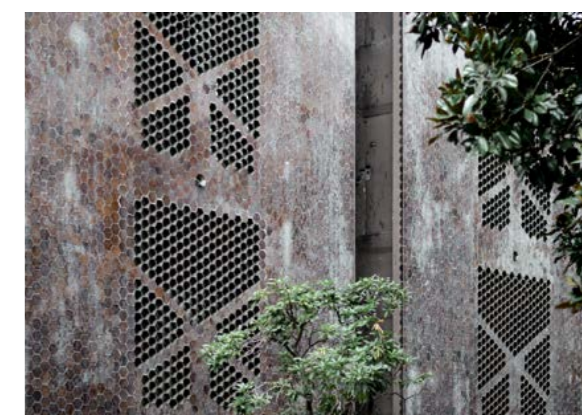
Společnou částí pro všechny obyvatele domu jsou vnitrobloky a střešní terasy na křídlech hlavní budovy. V obou vnitroblocích jsou kromě zeleně a záhonků umístěny i malé pavilony, sloužící jako kolárny, kočárkárny a jako společné klubovny. Je zde dostatek úložného prostoru na zahradnické náčiní i na velký stůl či krb. Kromě těchto úložných prostor má každý byt přidělenou sklepní kóji buď v přízemí nebo v 1PP. Na střeše je rovněž možné trávit volný čas. Na každém křídle je navržena terasa se stíněním a možností pobytu.

Budova školky je vyřešena pouze hmotově s jednoduchým naznačením fasád, jelikož to považuji za úkol hodný samostatného zadání. Navrhnout správně prostředí, ve kterém vyrůstají ti nejmladší, není jednoduché a vyžadovalo by komplexní analýzu dětské psychiky a chování. Z tohoto důvodu jsem se v diplomové práci zaměřil na bydlení a mateřskou školu dále nepropracoval.

Při hledání odpovědí na zadané téma jsem často myšlenkami utíkal do italského Milána, kde jsem předloni strávil půl roku. Město mě uhranulo svojí poválečnou architekturou, jenž v sobě snoubí typicky italskou eleganci a povýšenost s jakou i bezvýznamné bytové stavby vstupují do veřejného prostoru. Milánské bytovky jsou často založené na principu práce se světlem a sluncem. Důkazem mohou být keramické fasády odrážející každý záblesk slunečního paprsku i stovky balkonů, které se přes léto propadají pod nánosy keřů a květin.



Angelo Mangiarotti & Bruno Morassutti |14|



Luigi Caccia Dominioni |15|



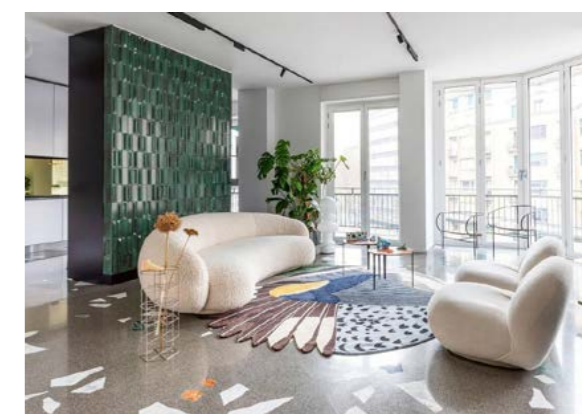
Vittorio Morasso |16|



Luigi Caccia Dominioni |17|



Alberto Rosselli |18|



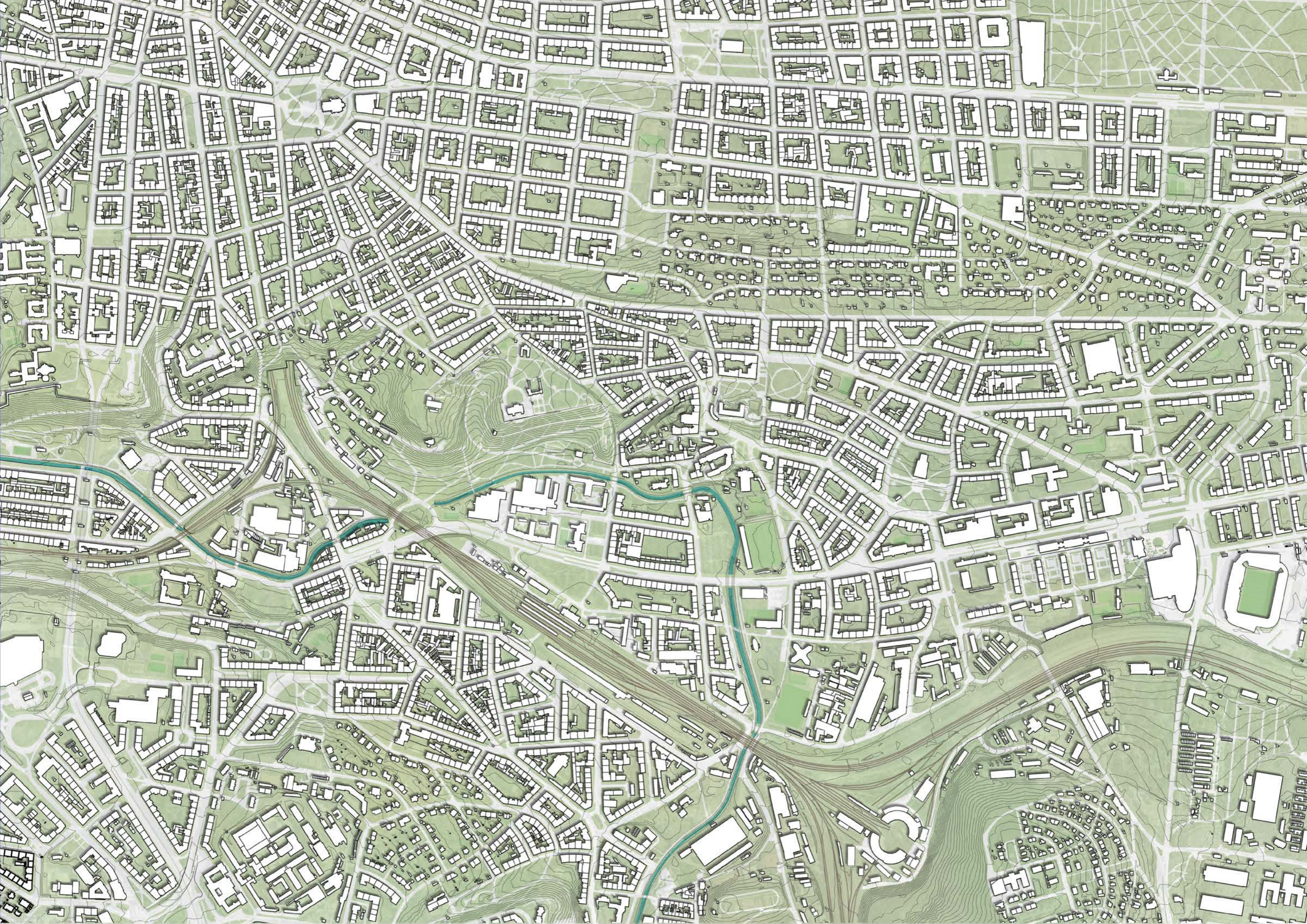
Francesco Librizzi |19|



# Obraz domu



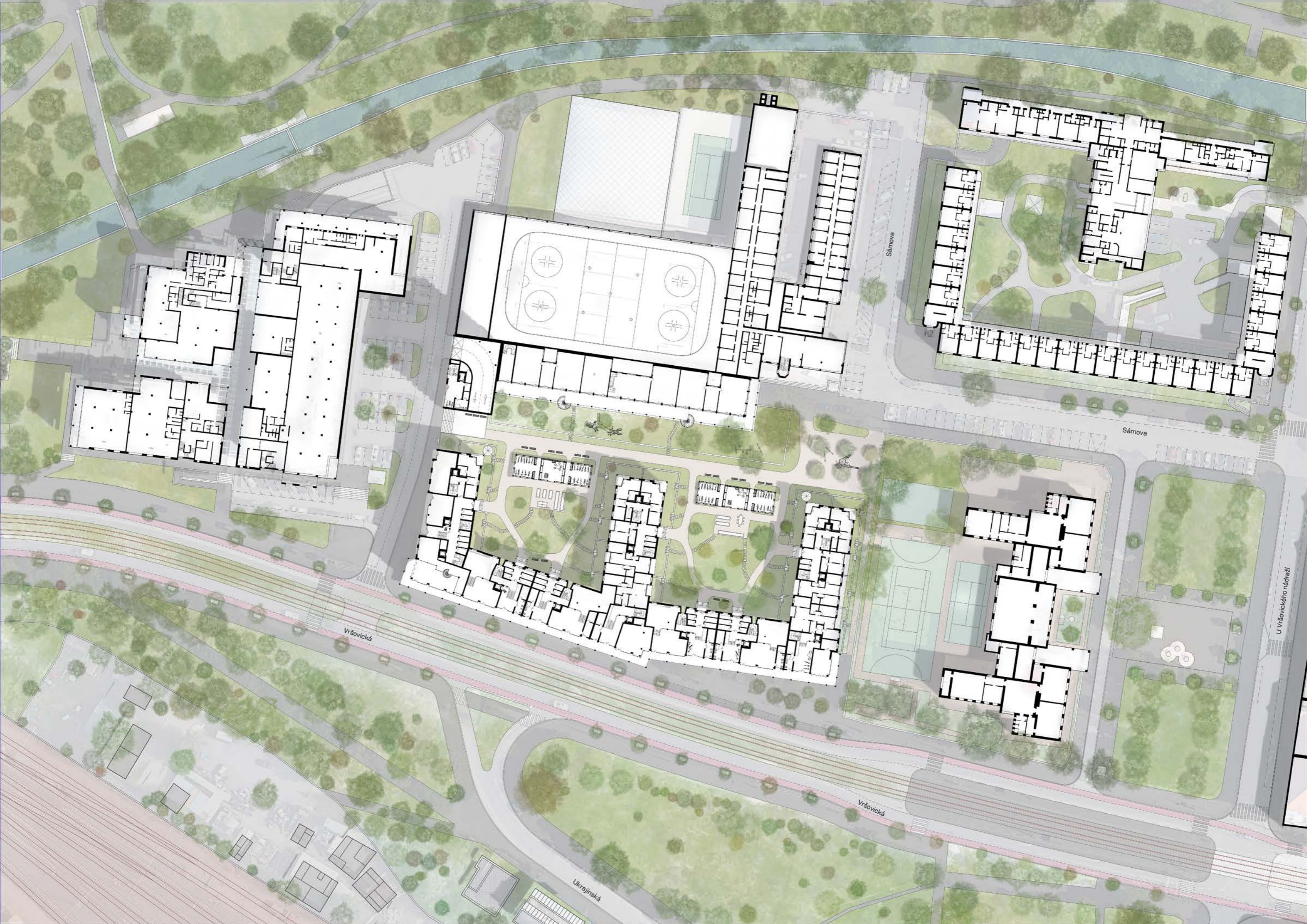












Sámova

Sámova

Vršovická

Vršovická

Ukrájinská

U Vršovického nádraží





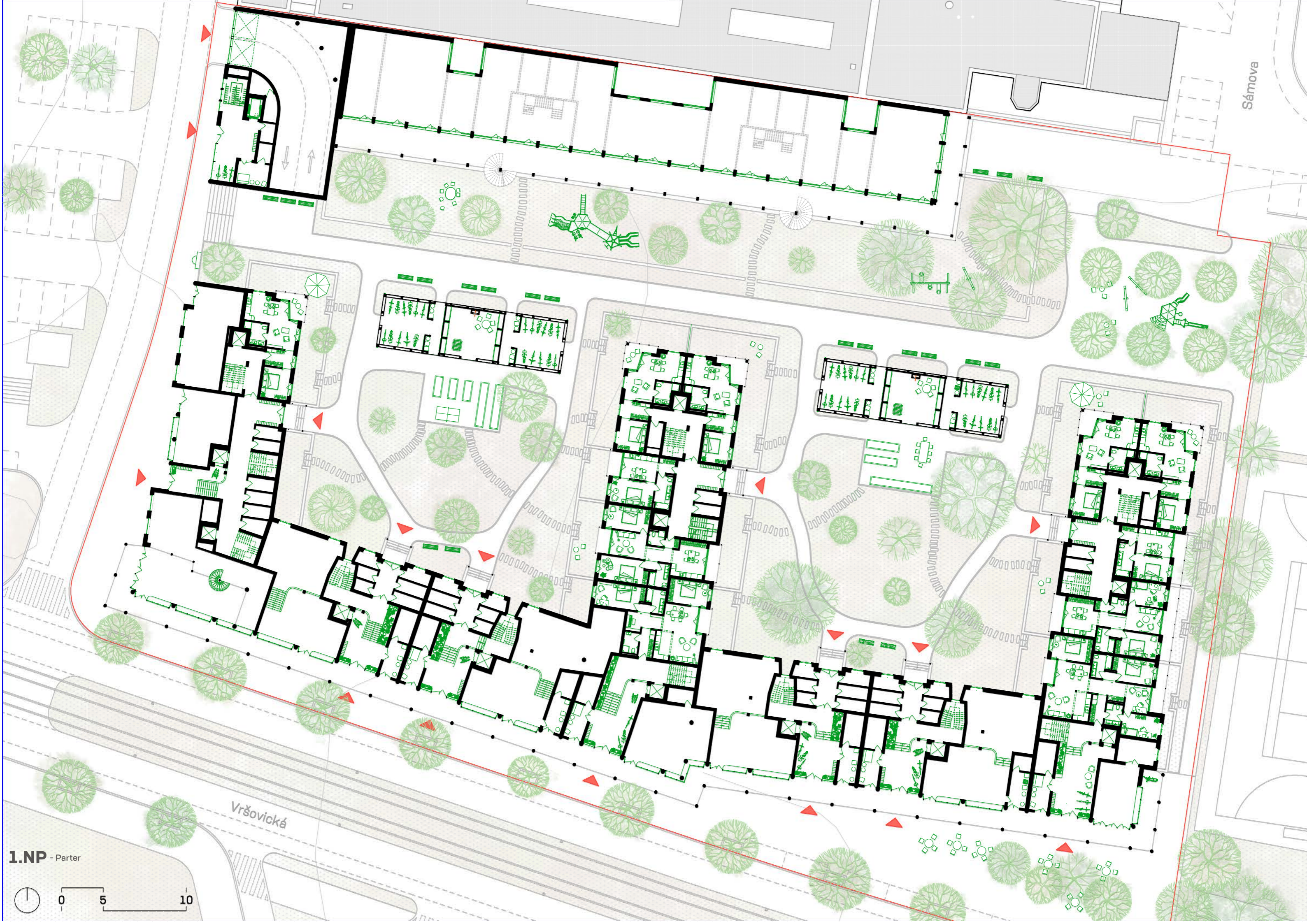
Severovýchodní axonometrie





Jihozápadní axonometrie

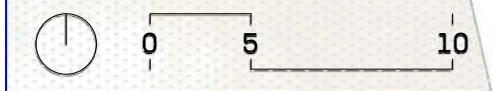




Sámova

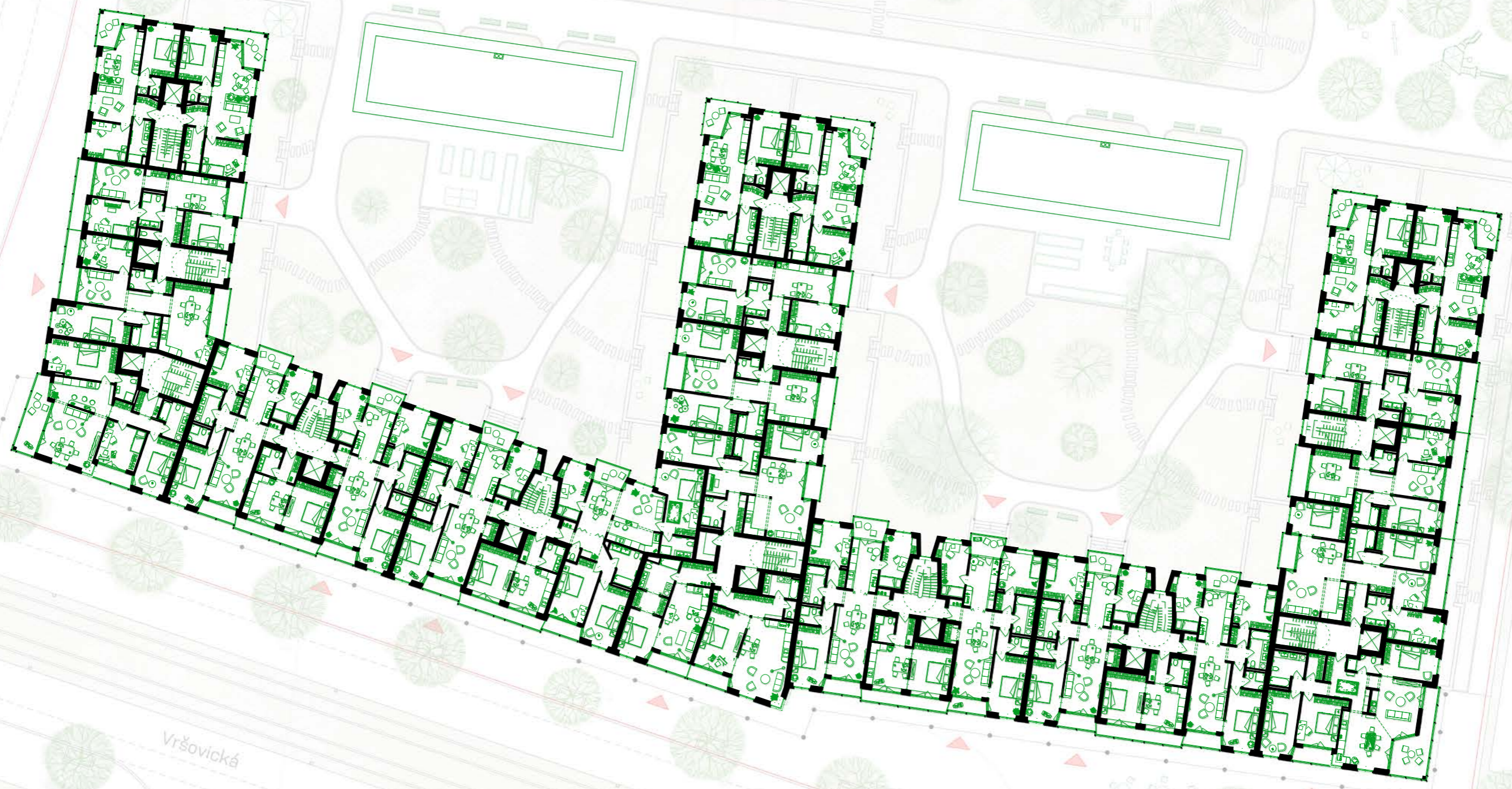
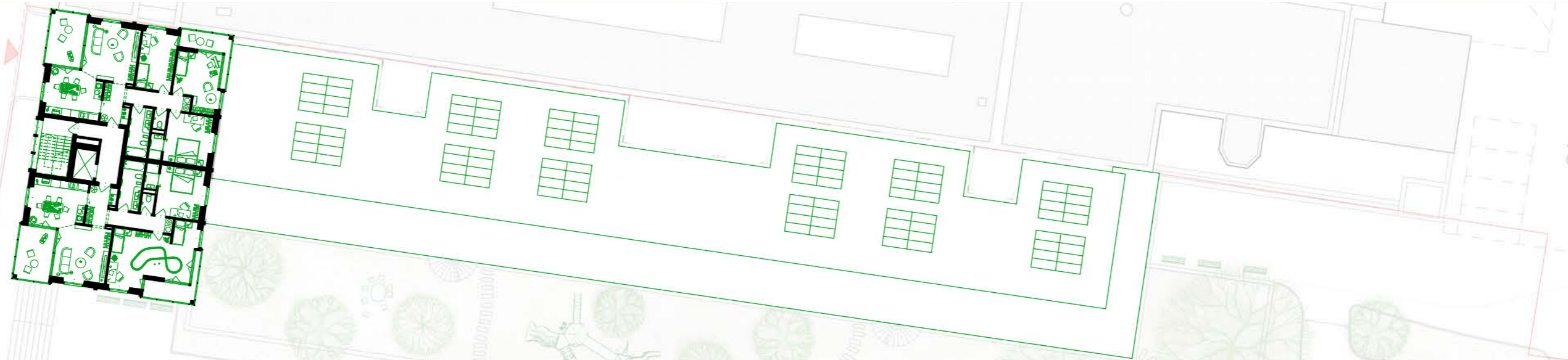
Vršovická

1.NP - Parter



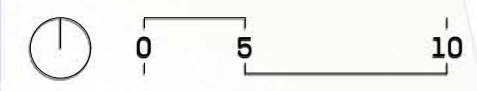


Sámova



Vršovické

4.NP - Typické podlaží



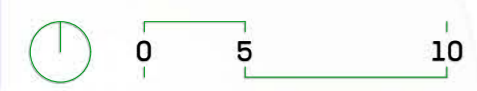


Sádkova



Vršovická

6.NP





Sármova

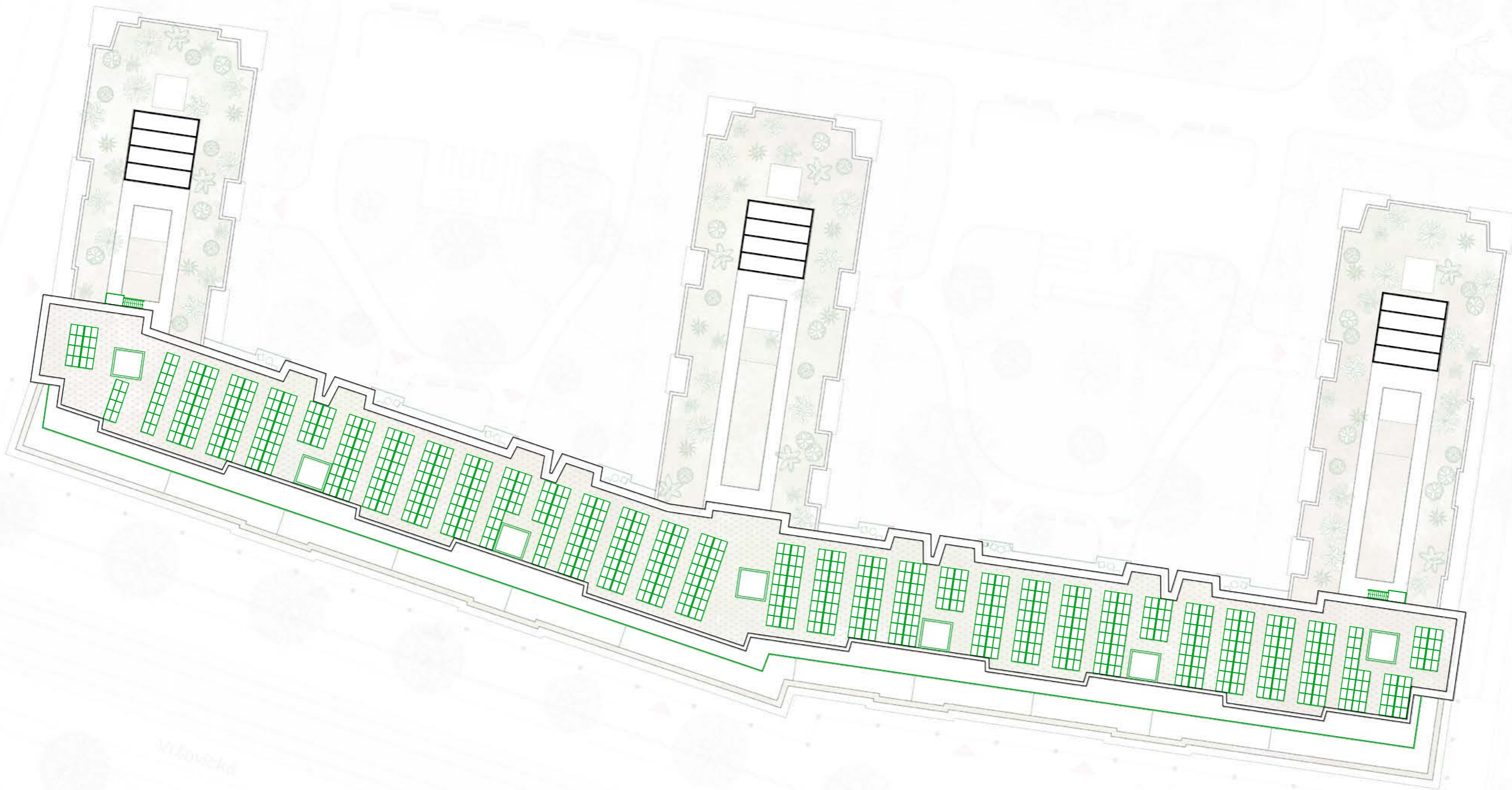


Vršovické

7.NP







Sádkova

Vřbovická

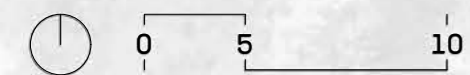
8.NP



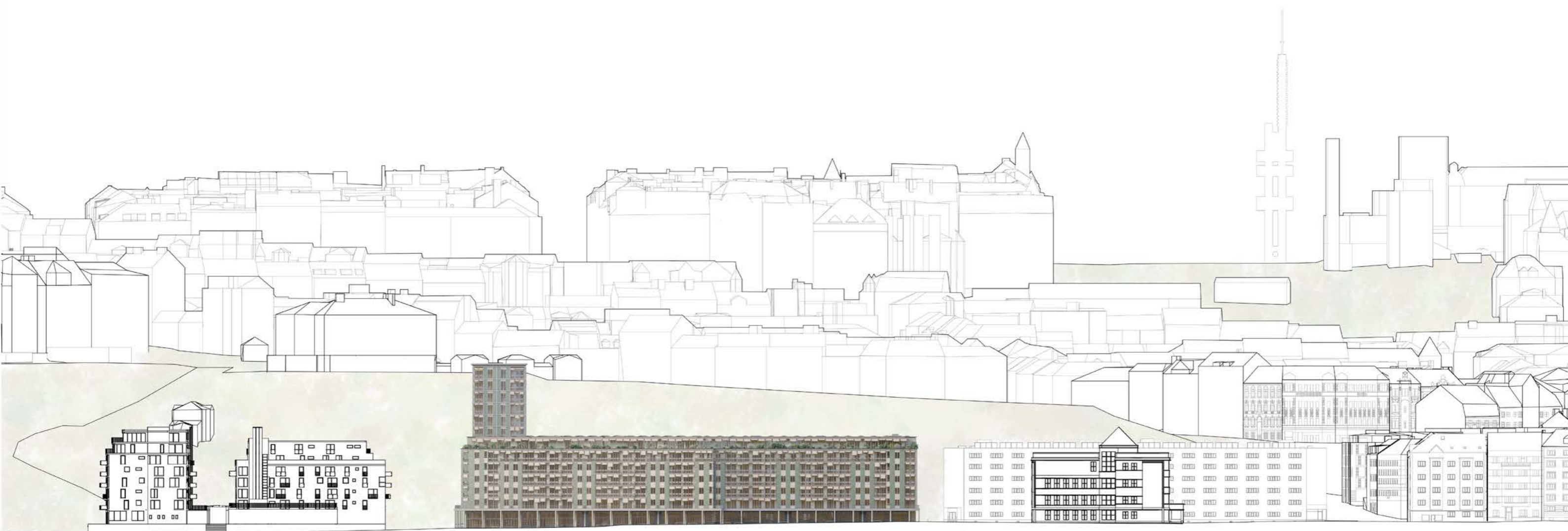




1.PP





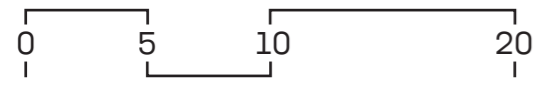


0 10 25 50



0 10 25 50

Západní veduta



Pohled západní





+ 22900  
+ 19700

+ 42,300

+ 7,200

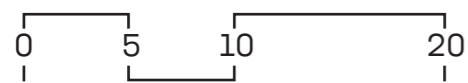
+ 0,000

- 0,000

0 5 10 20

**Pohled východní**







+ 22900

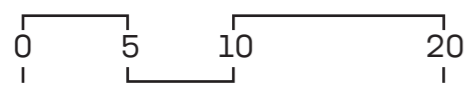
+ 22900  
+ 19700

+ 0,000

+ 3,700

+ 0,000

- 1,800



**Pohled severní**



+ 22,900  
↓  
+ 19,700  
↓



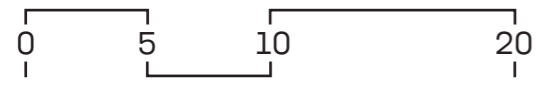
- 3,370

+ 42,300  
↓

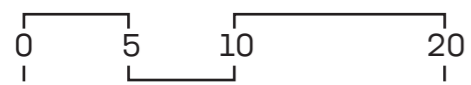


+ 7,200  
↓

+ 0,000  
↓







Podélný řez



vegetační střecha - 700mm

- rostlinstvo
- substrát 120mm
- filtrační polypropylenová textilie
- separační geotextilie
- 2x asfaltový pás, spodní pás samolepicí
- tepelná izolace EPS 400mm
- separační geotextilie
- pojistná hydroizolace oxidovaný asfaltový pás
- spádová vrstva z lehčeného betonu
- vyrovnávací betonová zálivka
- profa SPIROLL SPH180 180mm
- bezprašný nátěr transparentní



- substrát 700mm
- separační vrstva
- geotextilie
- 2x asfaltový pás, spodní pás samolepicí
- separační vrstva
- geotextilie
- pojistná hydroizolace oxidovaný asfaltový pás
- spádová vrstva z lehčený beton
- železobetonová konstrukce



- Epoxidový nátěr Sadurit Z1 tl. 5 mm
- Penetrační nátěr tl. 1 mm
- Betonová mazanina s Kari síl 150/150/4 tl. 200 mm
- Hydroizol. pás Glastek 40 tl. 4 mm
- Penetrační nátěr tl. 1 mm
- Podkladní betonová deska tl. 200 mm
- Štěrkové lože tl. 100 mm
- Rostlý terén



+19,200

+16,500

+13,800

+10,100

+6,900

+3,700

+0,500

-3,378



# Návrh

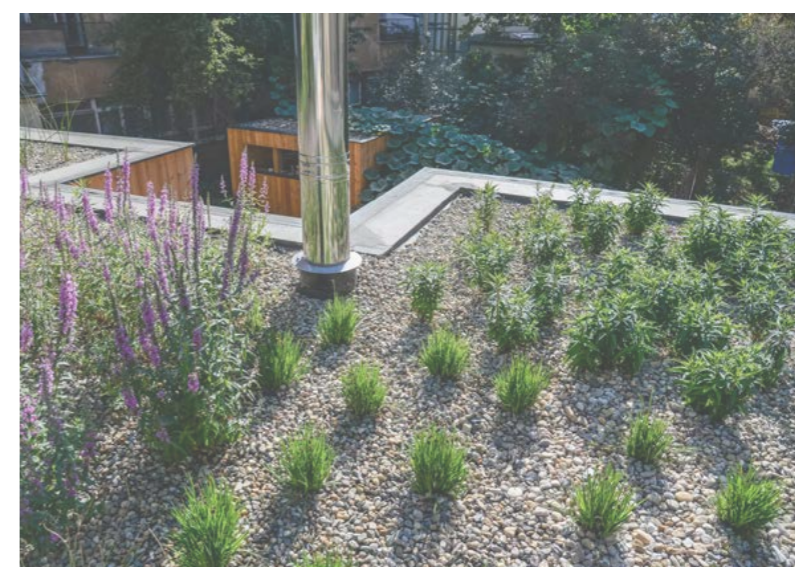
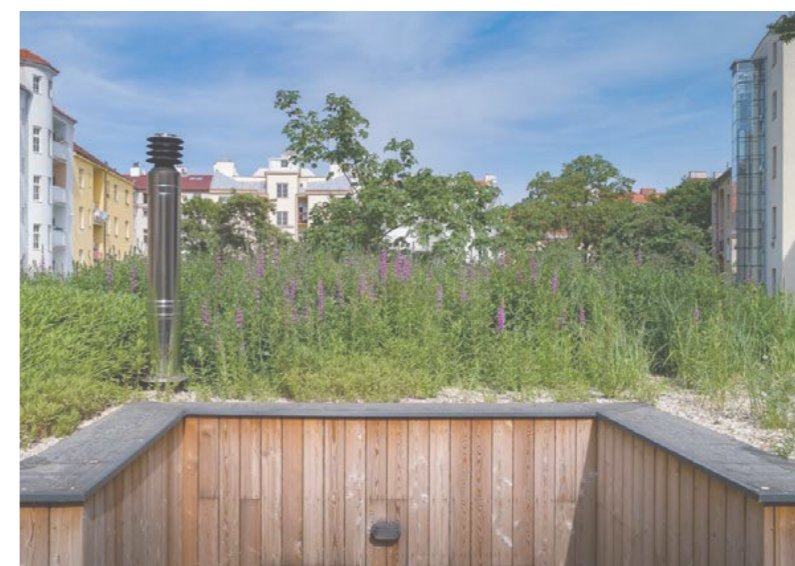
## Konstrukční řešení:

Z konstrukčních hledisek je stavba tradičním zástupcem stěnového systému. Základovou konstrukcí je betonová vana navržená s přihlédnutím k výšce spodní vody. Nosnou konstrukci zajišťují prefabrikované slouby a sestava překladů. Všechny lodžie a balkony jsou podepřeny iso nosníky Isokorb, na které je zavěšena lehká kovová konstrukce pro nesení stínících prvků a květináčů. Obvodové zdivo je tvořeno tvarovkami porotherm s vrstvou tepelné izolace. Povrchová úprava je dvojitá. Svislé pásy mezi okny jsou řešeny lepeným keramickým obkladem na zateplovací vrstvu pomocí polymer-cementového lepidla. Plochy mezi okny jsou omítnuty silikátovou omítkou. Střechy jsou ploché. V 6.Np na křídlech je skladba uzpůsobena pro funkci mokřadní střechy. Střechy v 7.NP a 13.NP věže jsou navrženy pro extenzivní zeleň.

## Modrozelená infrastruktura:

Budova je vybavena fototermitickými panely pro ohřev teplé vody v pozici stříška východ-západ 10°. Panely jsou umístěny na nejvyšším podlaží.

Odpadní voda v domě je dodatečně zpracována pomocí tzv. mokřadní střechy. Mokřadní střecha je v jádru kořenovou čističkou neboli souvrstvím vodou nasycených materiálů, kde umožňuje hydroponický růst mokřadních rostlin a zpětnou filtraci vody. Voda je prvně přefiltrována ve vícekomorové separační nádrži, odkud je přes čerpací jímku dovedena na střechu, kde dojde k dočištění. Mokřadní střecha tak ušetří vodu jenž by jinak otekla do kanalizace a navíc ji dokáže opětně využít například pro zavlažování nebo na splachování toalet. Výhodami je bezesporu estetika mokřadních rostlin, relativně nízká hmotnost v porovnání s klasickou zelenou střechou a samotná recyklace vody. Mimo to mokřadní střecha přináší do místa vlhkost a příznivé klima, zvláště v letních měsících. Dešťová voda je schraňována v retenčních nádržích a opětně využívána na zavlažování rostlin. Středy vnitrobloků nejsou podparkovány a proto nabízí možnost vsaku vody i růst vysokých stromů. Zeleň ve vnitroblocích přináší vlhkost, snižuje teplotu v okolí a stíní balkonům orientovaným do vnitrobloku.





# Byt A

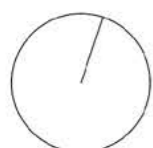
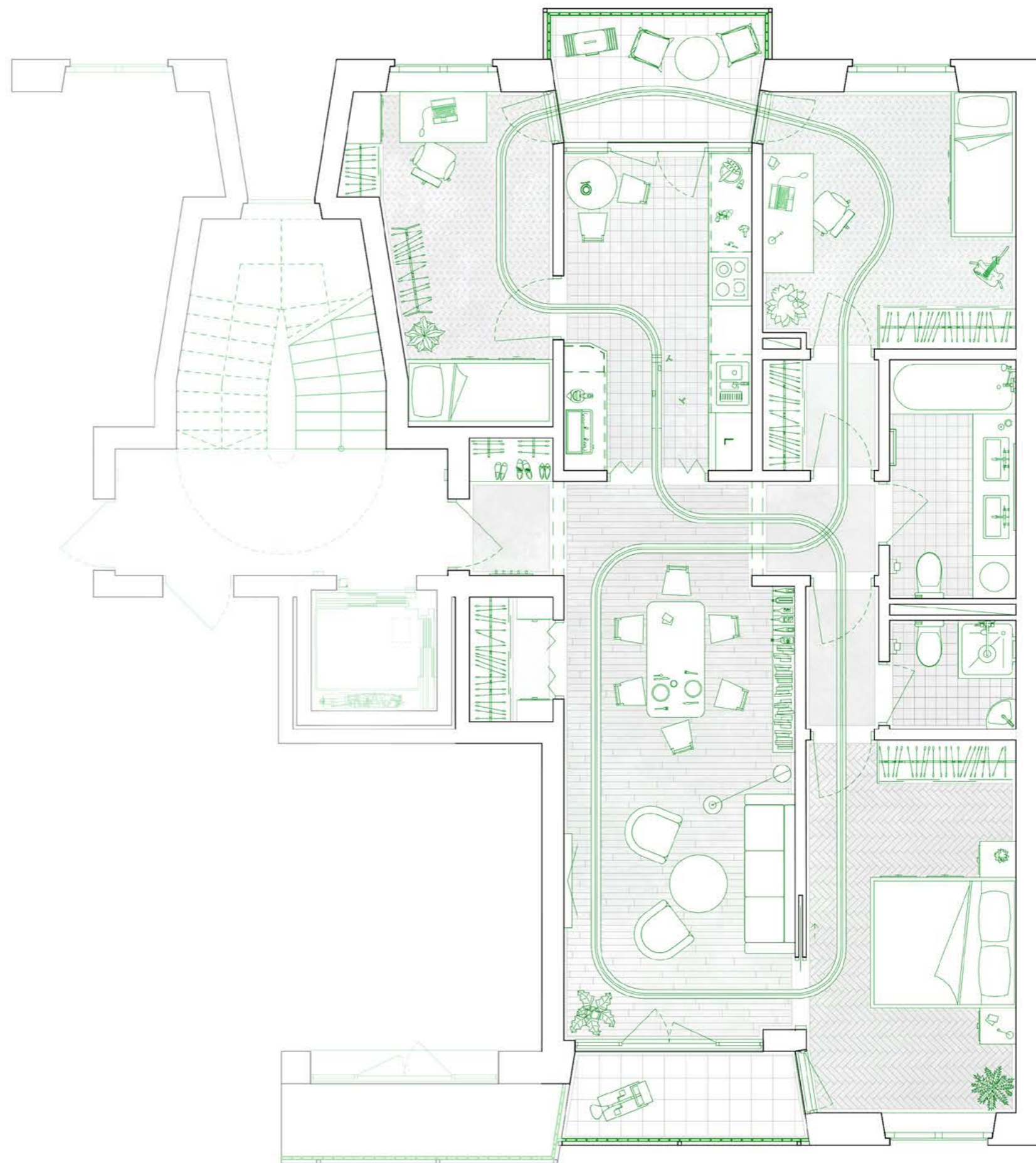
4+1

ČPP: 94 m<sup>2</sup>

HPP: 116,2 m<sup>2</sup>

Plocha teras: 9,6 m<sup>2</sup>

Počet: 35x





# Byt B

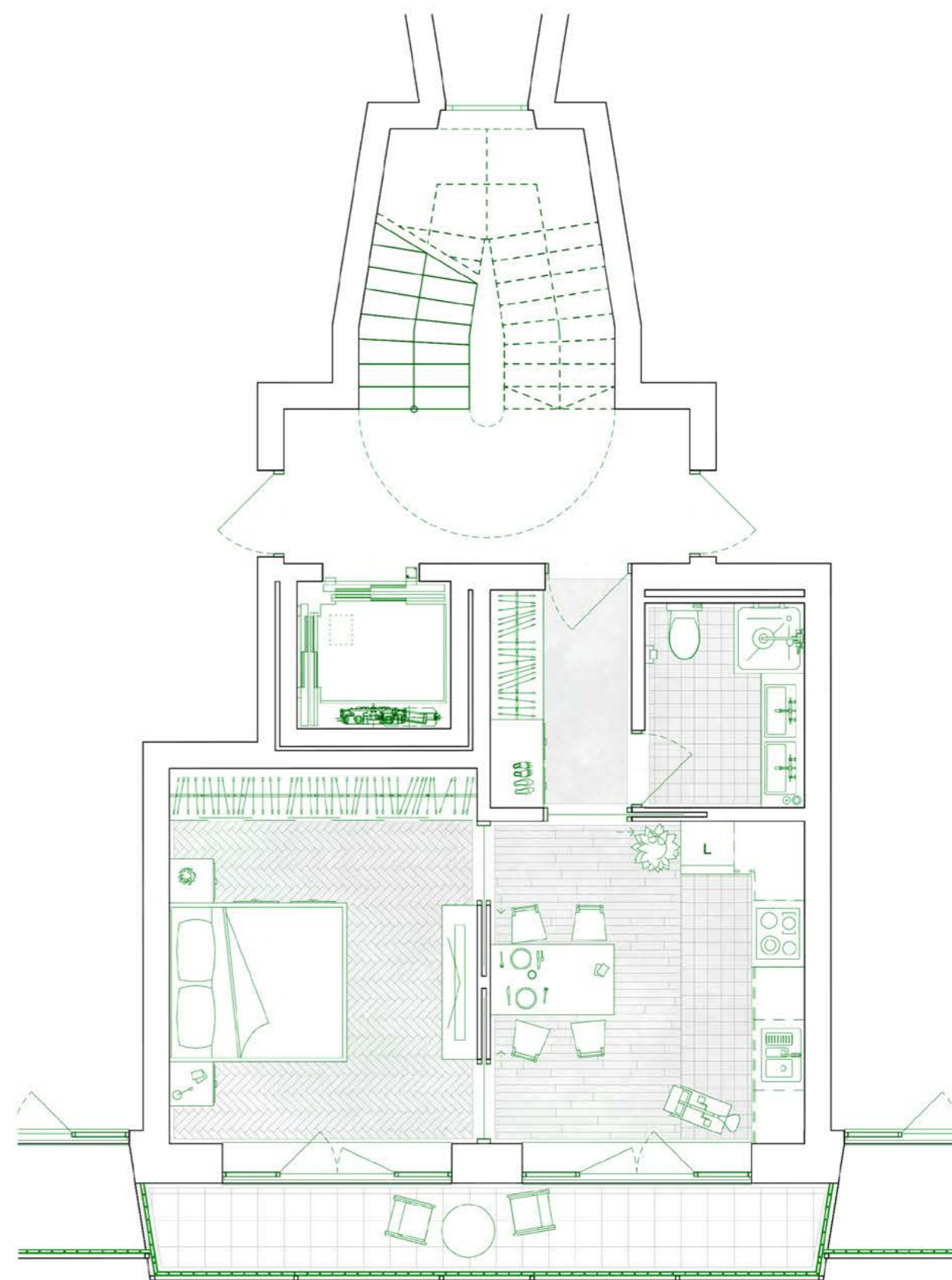
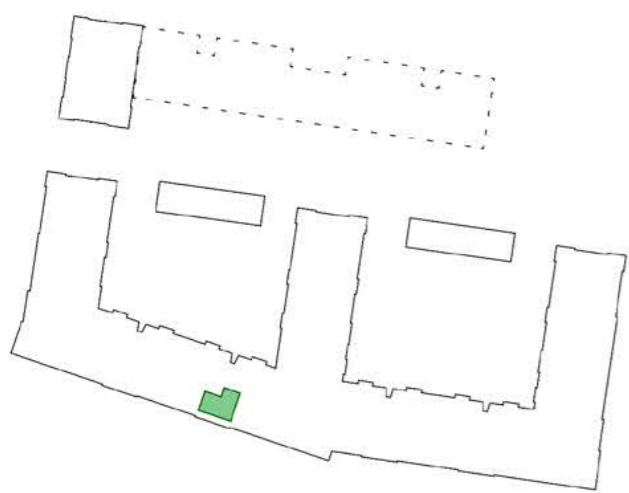
2+kk

ČPP: 36,7 m<sup>2</sup>

HPP: 47,1 m<sup>2</sup>

Plocha teras: 7,7 m<sup>2</sup>

Počet: 20x





# Byt C

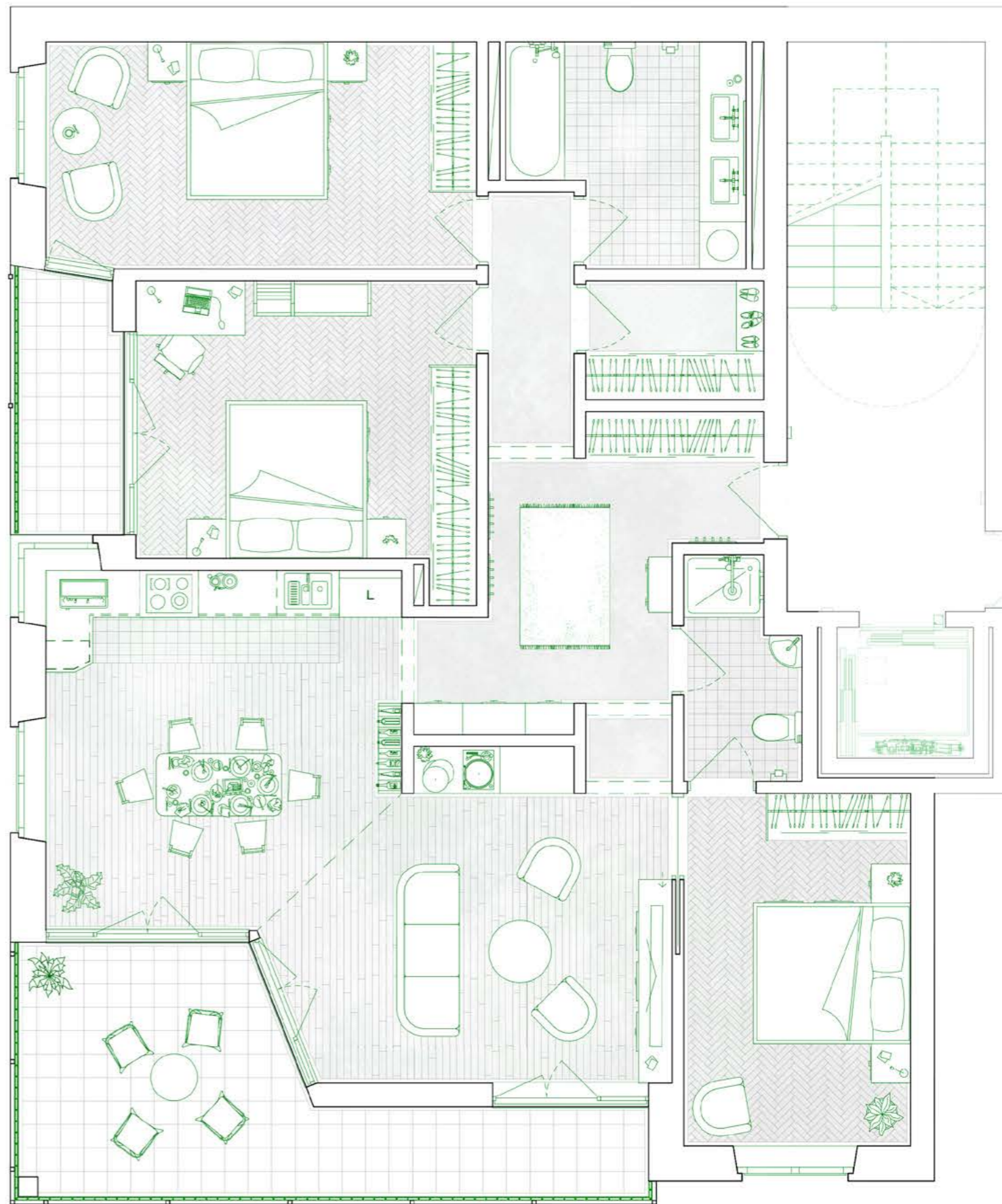
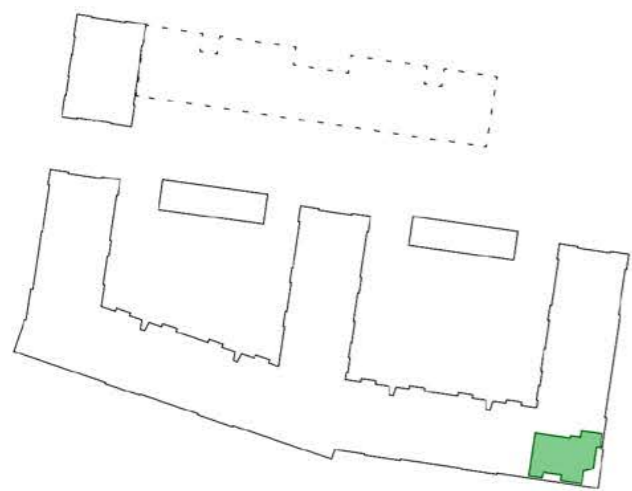
4+kk

ČPP: 115,6 m<sup>2</sup>

HPP: 139,6 m<sup>2</sup>

Plocha teras: 20,8 m<sup>2</sup>

Počet: 5x





# Byt D

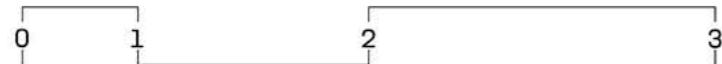
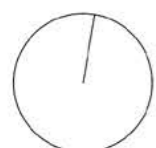
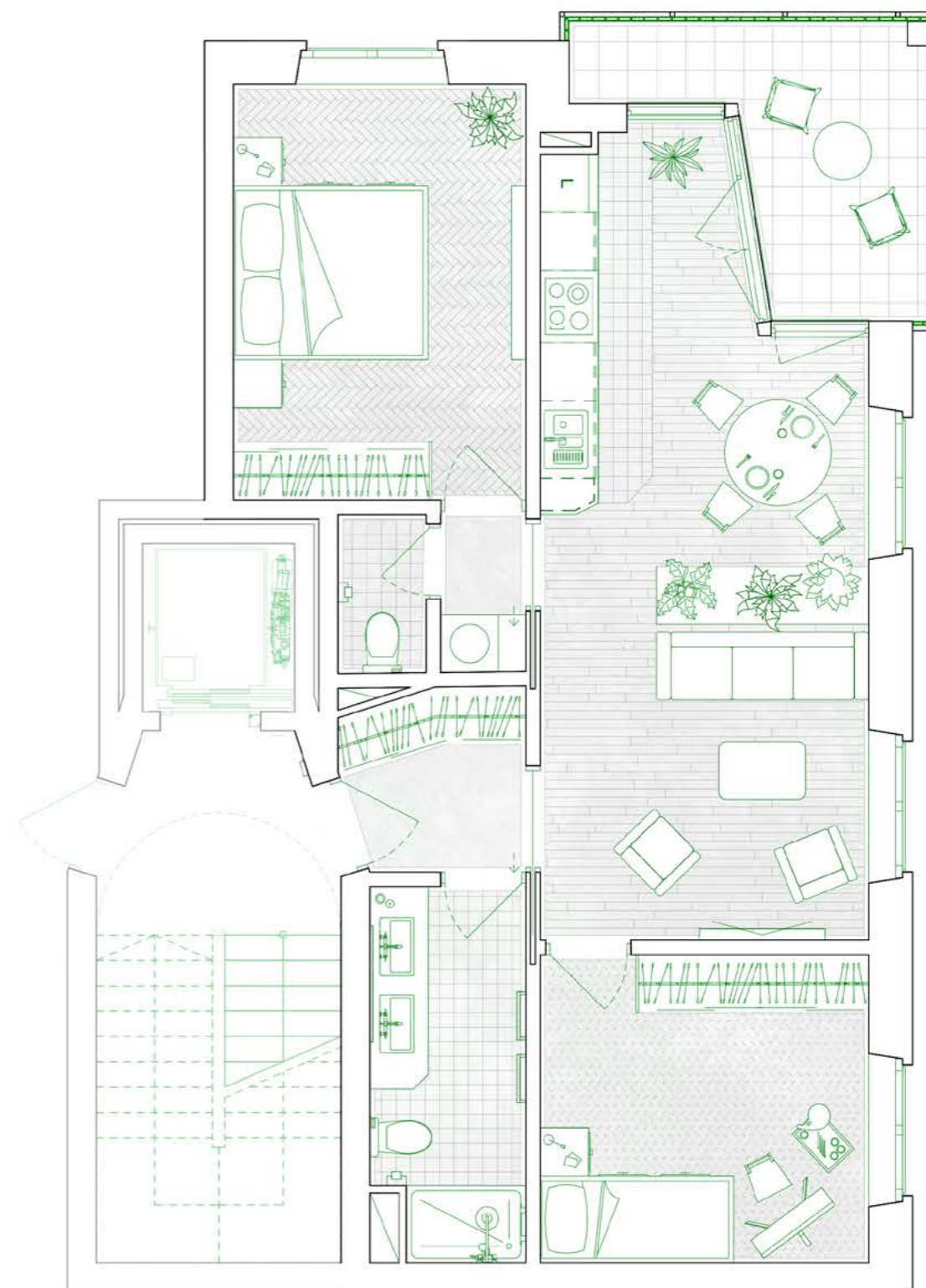
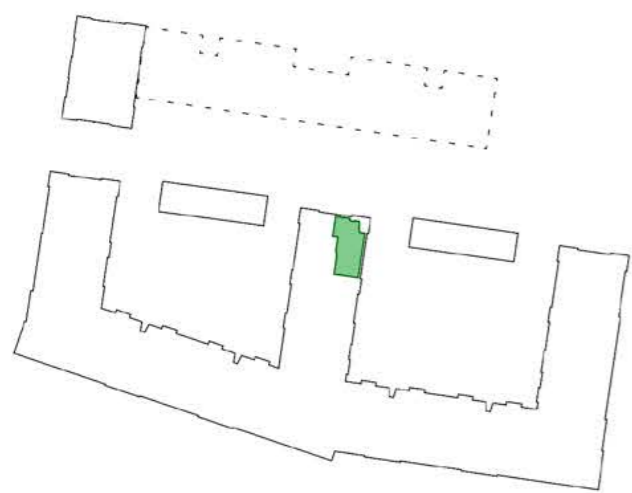
3+kk

ČPP: 62,7 m<sup>2</sup>

HPP: 78,4 m<sup>2</sup>

Plocha teras: 6,7 m<sup>2</sup>

Počet: 30x





# Byt E

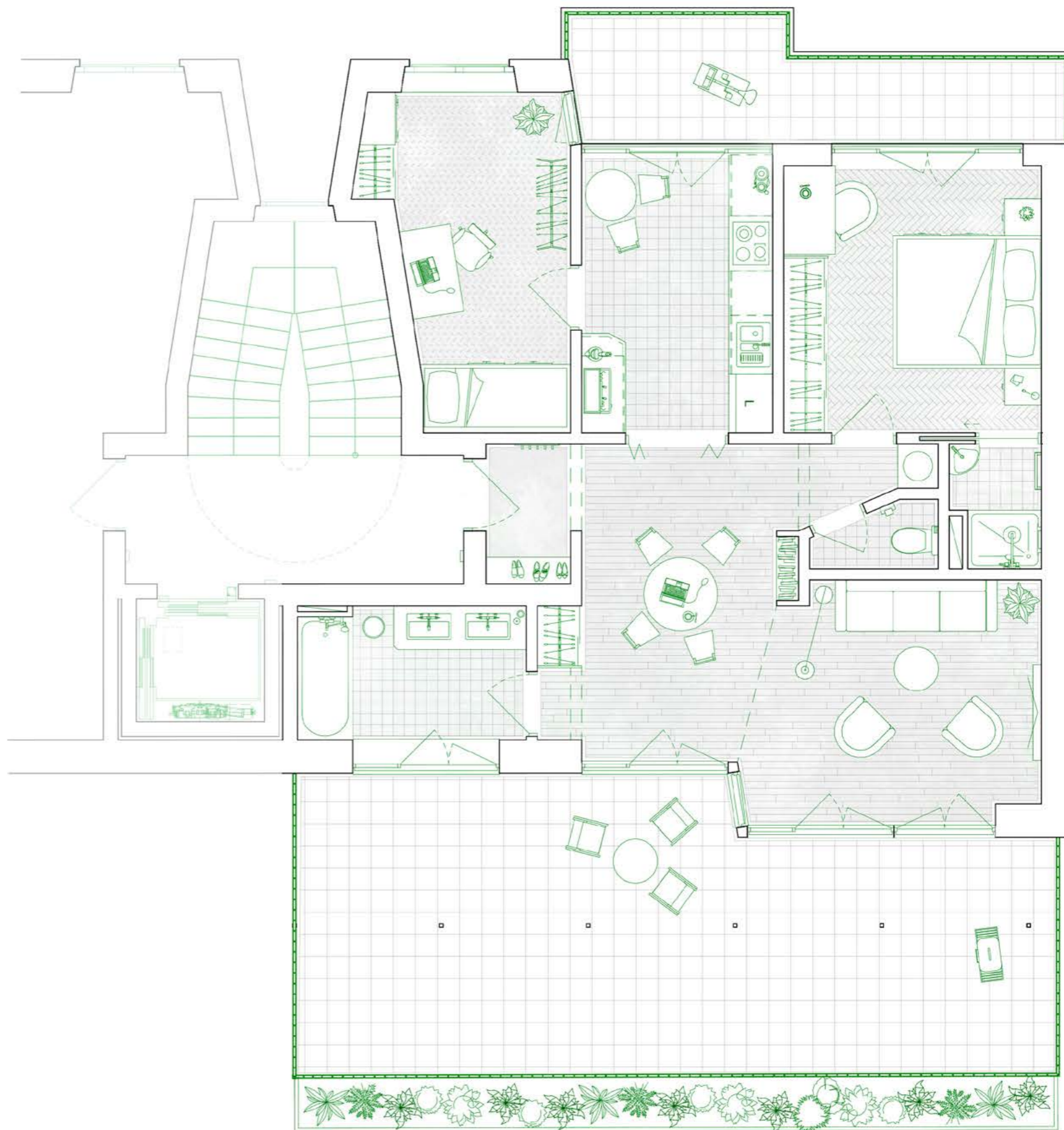
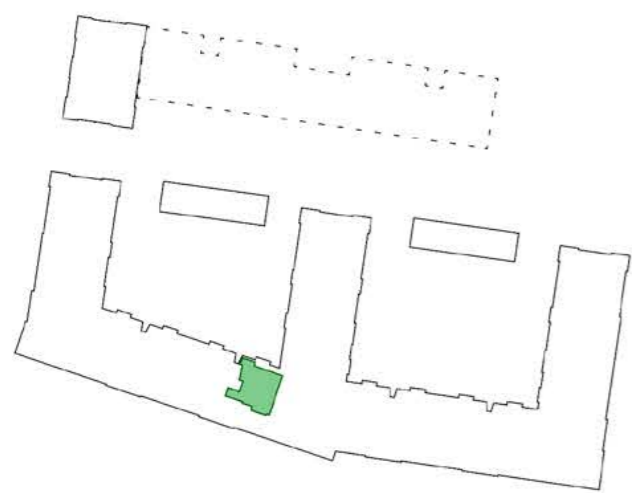
3+1

ČPP: 72,7 m<sup>2</sup>

HPP: 89,9 m<sup>2</sup>

Plocha teras: 45,5 m<sup>2</sup>

Počet: 8x





# Byt F

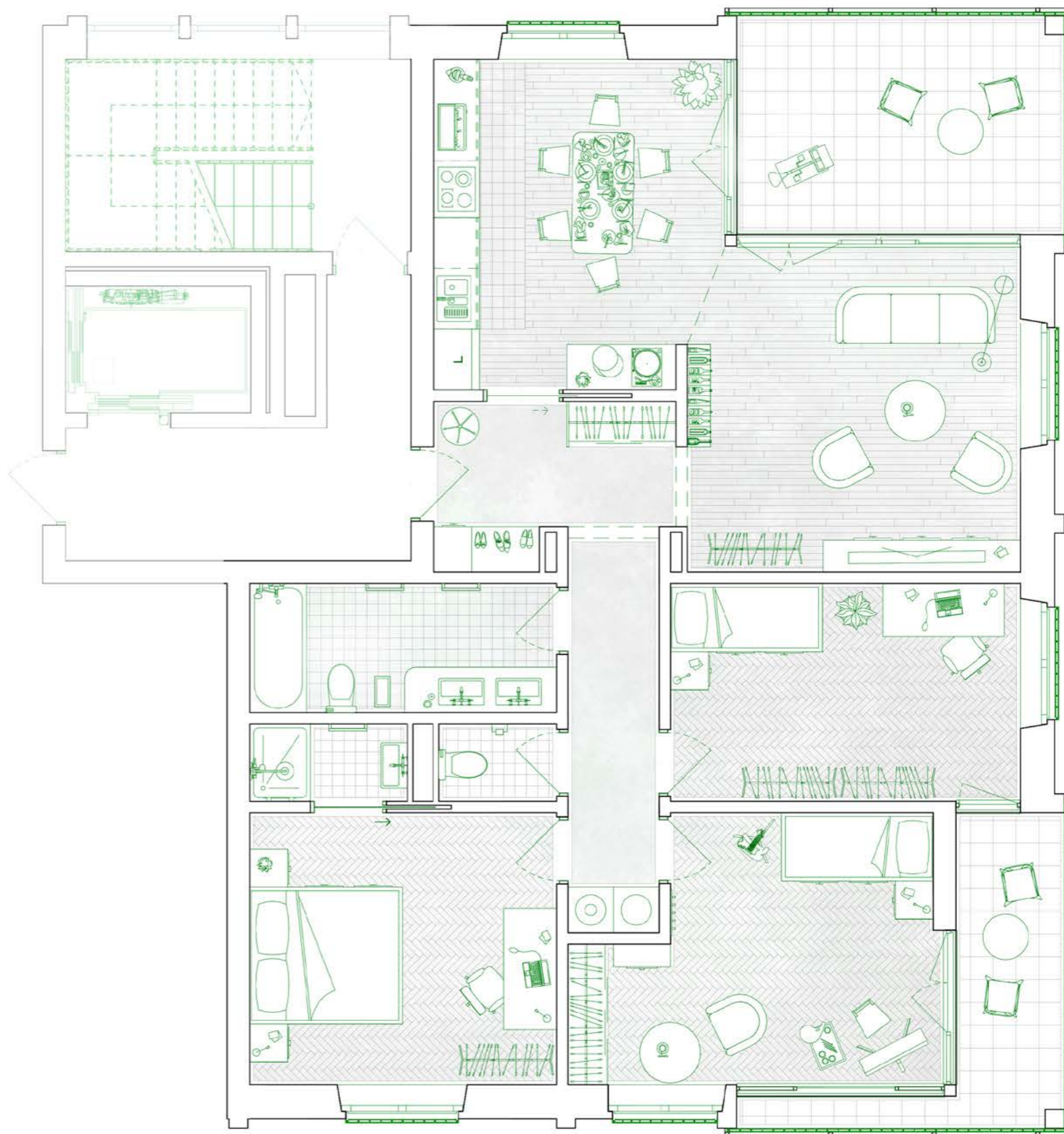
4+kk

ČPP: 101,6 m<sup>2</sup>

HPP: 122,2 m<sup>2</sup>

Plocha teras: 17,8 m<sup>2</sup>

Počet: 23x





## Plochy a bilance

Plocha parcely	11 800 m <sup>2</sup>
Zastavěná plocha	4 977 m <sup>2</sup>
HPP (bez T B L Z)	16 022 m <sup>2</sup>
HPP a společné komunikace (bez T B L Z)	19 160 m <sup>2</sup>
HPP garáže	4 894 m <sup>2</sup>
HPP retail	907 m <sup>2</sup>

### KUBATURY

Byty a příslušející komunikace	53 648 m <sup>3</sup>
Garáže	11 746 m <sup>3</sup>
Retail	3 628 m <sup>3</sup>

### POČET JEDNOTEK

1+kk	20 ks
2+kk	17 ks
3+kk	74 ks
4+kk	79 ks
5+kk	5 ks
Počet jednotek celkem	196 ks

### POČET OBYVATEL

cca vztaženo na postel dle kategorie	674 lidí
--------------------------------------	----------

### PARKOVACÍ STÁNÍ

Navrženo	126 stání
Dle PSP	168 stání

## Školka

Zastavěná plocha	1 075 m <sup>2</sup>
------------------	----------------------

Plocha i s pozemkem	1 653 m <sup>2</sup>
---------------------	----------------------

Možný počet dětí podle vyhlášky 410/2005 Sb.	144 dětí
--	----------

Budova dimenzována na	90 dětí
-----------------------	---------



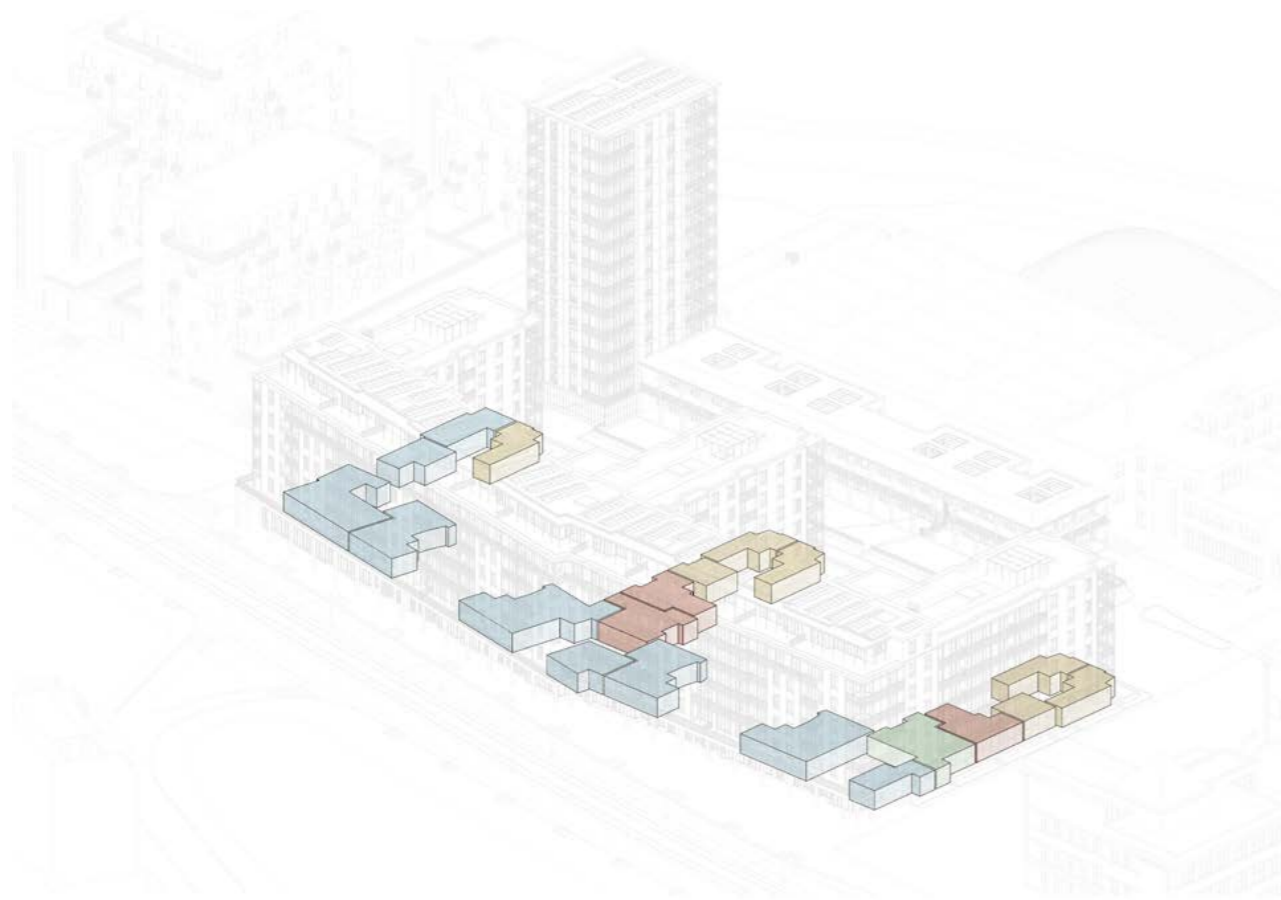
# Schéma rozvržení domu



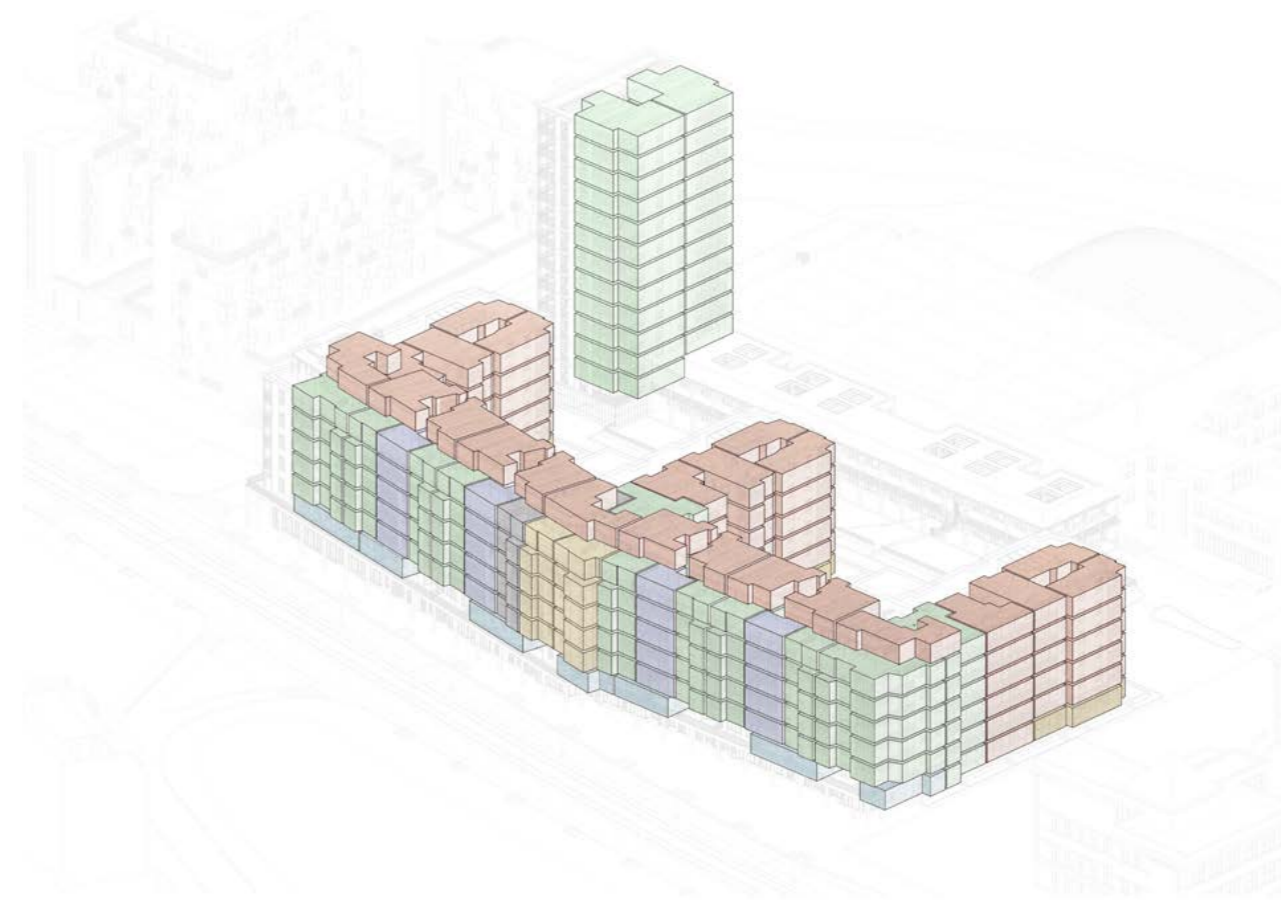
**Komunikace** - celý objekt



**4NP** - rozvržení bytů na patro



**1.NP** - retail



**7NP** - celkový počet bytů





























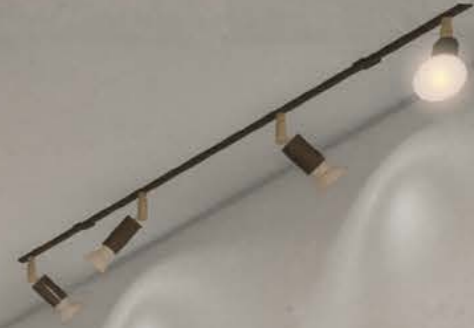


















# Použité materiály

- [1] [3D mapa]. In: Google.com/maps, website, Dostupné z: <https://www.google.cz/intl/cs/earth/>
- [2] FOLTÝN, Lukáš (Vršovická), Dostupné z: archiv atelieru Kuzemský & Kunarová
- [3] KAŠPAROVÁ, Markéta (fotografie z okolí), Dostupné z: archiv atelieru Kuzemský & Kunarová
- [4] (Vršovice historické), facebook.com, website, Dostupné z: <https://www.facebook.com/photo/?fbid=10221327665845508&set=g.442636550542294>
- [5] JEŽEK, Jakub, MAKAROV, Jakub, ŠEFRÁNEK, Michal (Průzkumy a analýzy - história), Dostupné z: archiv atelieru Kuzemský & Kunarová
- [6] JEŽEK, Jakub, MAKAROV, Jakub, ŠEFRÁNEK, Michal (Průzkumy a analýzy - história), Dostupné z: archiv atelieru Kuzemský & Kunarová
- [7] JANOŠ, Vojtěch, KREJČÍ, Martin, HOJNÁ, Marie (Fenomén Vršovická), Dostupné z: archiv atelieru Kuzemský & Kunarová
- [8] (platný územní plán z roku 1999), iprpraha.cz, website Dostupné z: <https://app.iprpraha.cz/apl/app/vykresyUP/>  
(metropolitní plán), iprpraha.cz, website, Dostupné z: <https://app.iprpraha.cz/apl/app/vykresyUP/>
- [9] TESAŘ, Prokop (Doprava), Dostupné z: archiv atelieru Kuzemský & Kunarová
- [10] VAVRO, Matúš (Analýza zeleně), Dostupné z: archiv atelieru Kuzemský & Kunarová
- [11] NOVÁKOVÁ, Alžběta (RE-use HASA), website, Dostupné z: <https://ateliersik.com/>
- [12] KREJČÍ, Martin (1377 jedničkovejch fábí) Dostupné z: archiv atelieru Kuzemský & Kunarová
- [13] REJTHAR, Dominik (Bloc de Pescadors) Dostupné z: archiv atelieru Kuzemský & Kunarová
- [14] BONA, Caterina (GA Milano), website, Dostupné z: <https://www.facebook.com/GuidingArchitectsMilano/photos/edificio-in-via-quadronno-24-bruno-morassutti-e-angelo-mangiarotti-1959-60housin/3452199571509732/>
- [15] (Elledecor), www.elledecor.com, website, Dostupné z: <https://www.elledecor.com/it/design/g21289443/itinerario-caccia-dominioni-architetto-milano-ricostruzione-anni-50-70/>
- [16] (Milan\_archives), milanarchives.wixsite.com, website, Dostupné z: <https://milanarchives.wixsite.com/milanarchives/progetti/edificio-via-crivelli-20>
- [17/18] Osobní archiv
- [19] (Siemens Home Francesco Librizzi), www.twinstudio.it, website, Dostupné z: <https://www.twinstudio.it/post/siemens-home-francesco-librizzi/>
- [20] (Mokřadní střechy), korenova-cisticka.cz, website, Dostupné z: <https://www.korenova-cisticka.cz/mokradni-strechy-a-zahony/mokradni-zahony-a-strechy>

České vysoké učení technické v Praze, Fakulta architektury

## 2/ ZADÁNÍ diplomové práce

Mgr. program navazující

Jméno a příjmení: **Bc. Štěpán Beneš**

datum narození: ..... 1. 11. 1996 .....

akademický rok / semestr: ZS\_2021/22

obor: A+U

ústav: 15119

vedoucí diplomové práce: Ing.arch. Michal Kuzemský

odborná asistentka: Ing. et Ing.arch. Petra Kunarová

téma diplomové práce: **BYDLENÍ VRŠOVICE**

zadání diplomové práce:

### 1/ popis zadání projektu a očekávaného cíle řešení

Tématem diplomního projektu je bydlení ve městě.

**Teze:** Hledáme velmi intenzivní bydlení. Ekonomické. Pohodlné. Standardní. Předpokladem je diverzita zdrojů: municipalita, družstvo, soukromý kapitál i různost distribuce/vlastnictví bytů.

**Úkolem:** je na přesně vymezené (vedoucím práce zadané, viz příloha 1) parcele navrhnout pochopitelnou strukturu, součást města, adekvátní v kontextu, ekonomickou. Srozumitelný vnější prostor („krajina“) navržené struktury. V návrhu důraz na řešení veřejného, semi-veřejného a soukromého exteriérového prostoru celého vymezeného území. Komfort, užitnost bydlení, detail bytů.

**Otázky:** intenzita a velikost (hustota), sociální diverzita (standard), estetika a obraz bydlení, prostor individuální vs. kolektivní, velikostní standard bytů, propojení interieru s exteriérem, soukromé, veřejné, semi-veřejné/soukromé resp. sdílené.

**Od práce je očekáván rozsah od urbánního celku k architektonickým detailům bydlení.** Úkolem je urbanistická, architektonická i „ekonomická“ obhajoba řešení (složení/skladba velikostního standardu bytů).

**Otázky a teze jsou vstupní.** Očekávána je reakce, případné popření teze vedoucího práce a vystavění teze vlastní atd ... Úloha je akademická. Diplomanti\*ky nejsou vázáni platnými regulativy v místě (ÚP, PSP). **Cílem diplomní práce je prověřit potenciál parcely** a především odpovědět na otázky zadání.

### 2/ pro AU/ součástí zadání bude jasně a konkrétně specifikovaný stavební program

Záměrně není zadán závazný program. Předpokladem je 100% bydlení + doplňkové komunitní funkce. Návrh a poměr velikostního standardu, charakteru a typu bytů je **předmětem návrhu** – tedy zpřesnění programu je úkolem diplomanta\*ky – včetně jeho teoretické obhajoby.

Jiná funkce než bydlení (a jeho zázemí) není požadována. Diplomant\*ka se může na základě analýz rozhodnout doplnit celek o další funkci (max 15 % HPP plochy celku). Objekty stojící na parcele jsou předpokládány k demolicí. Diplomanti\*ky mohou rozhodnout o jejich případném využití a funkci.

### 3/ popis závěrečného výsledku, výstupy a měřítka zpracování (pozn<sup>1</sup>)

- situace širší vztahy v podrobnosti 1:7500
- situace širší vztahy v podrobnosti 1:3500
- situace v podrobnosti 1:450 s vloženým půdorysem návrhu
- půdorysy všech podlaží + střecha, včetně zařizovacích předmětů, v podrobnosti 1:100
- pohledy + řezy + řezopohledy v podrobnosti 1:100
- urbanistické řezopohledy „uliční panorama - veduta“ v podrobnosti 1:200 všechny podstatné pro pochopení principu (minimum: 2 na sebe kolmé řezopohledy územím)
- detail bytu, tzn. půdorys signifikantních bytů (min.3) v měřítku 1:20 – pro dokladování užitnosti bytu, charakteru bydlení, pohodlí




- čárová nadhledová perspektiva struktury s popisem funkcí/činností, dtto „AXO“ struktury případně „výpravny“ řezopohled, perspektivní řezopohled ... tzv. ideální obrázek vysvětlení principů celé struktury
- signifikantní detail fasády domu od parteru k římse (pohled a řez) v podrobnosti 1:20
- 6 vizualizací – zákresů do fotografií, z toho 2 interiérové a 2 zevnitř struktury (dokladující specifika bydlení)
- fotorealistický nadhledový urbanistický zákres do fotografie
- bilanční tabulka ploch, tabulka kubatur, velikosti a počty bytů, vyhodnocení, komentář a obhajoba bilance (není počítáno do délky textu viz. další)
- Průvodní zpráva (počet znaků vč. mezer: cca 3600):
  - a) autorský narativní text
  - b) popis a zdůvodnění urbanistického řešení
  - c) popis a zdůvodnění architektonické řešení
  - d) popis a zdůvodnění konstrukčně technického řešení
  - e) popis programu, funkce, sumarizace ploch, kubatur a počtů: popis a zdůvodnění struktury (tabulky ploch nejsou počítány do délky textu)

pozn<sup>1</sup>: uvedená měřítka jsou jako úzus rozlišení, jejich skutečná tisková velikost na papíře (resp. pdf) může být v menším měřítku nebo bez měřítka s uvedením grafického měřítka

#### 4/ seznam dalších dohodnutých částí projektu

- digitální nosič (na něm: plachta, portfolio, v tiskové kvalitě ve formátu pdf)
- 2x portfolio velikosti A4
- plachta viz vzor FA ČVUT
- fyzický model – návrhová část (může být zveřejňováno vedoucím práce dle případných aktuálních společenských omezení - covid-19 opatření, energetická krize – dostupnosti práce na modelu)

26.9.2022



Datum a podpis studenta

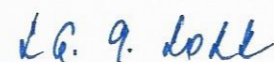


V Praze dne 23.zář 2022 Michal Kuzemský - vedoucí DP

Datum a podpis děkana FA ČVUT

10.10.2022 

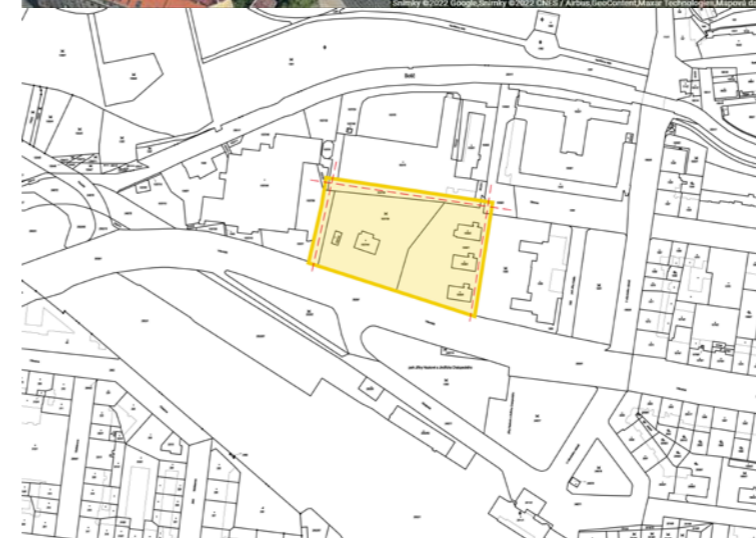
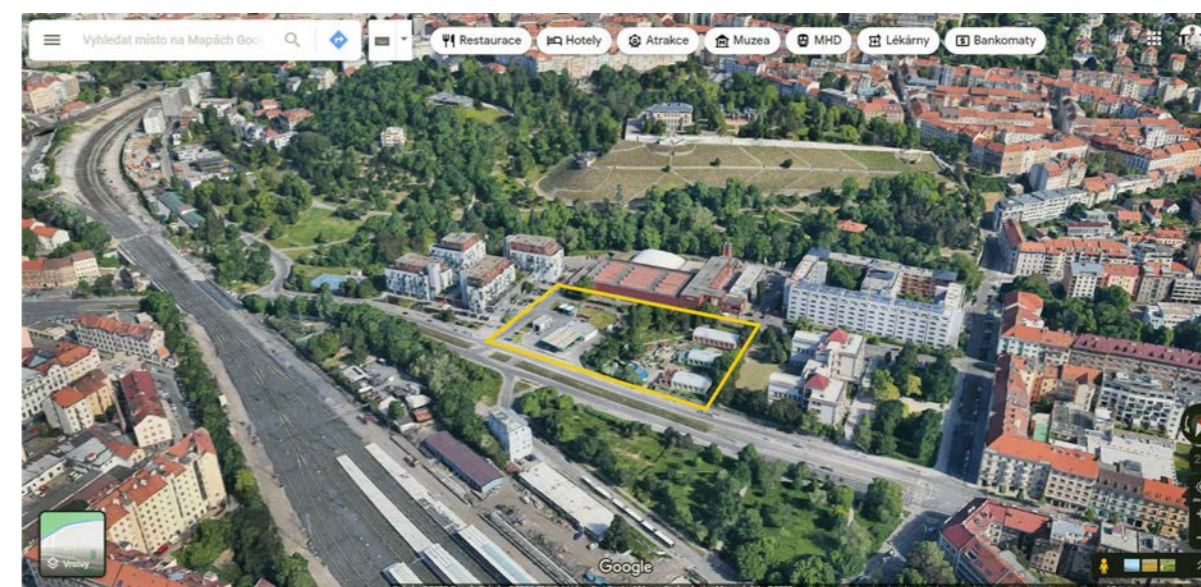
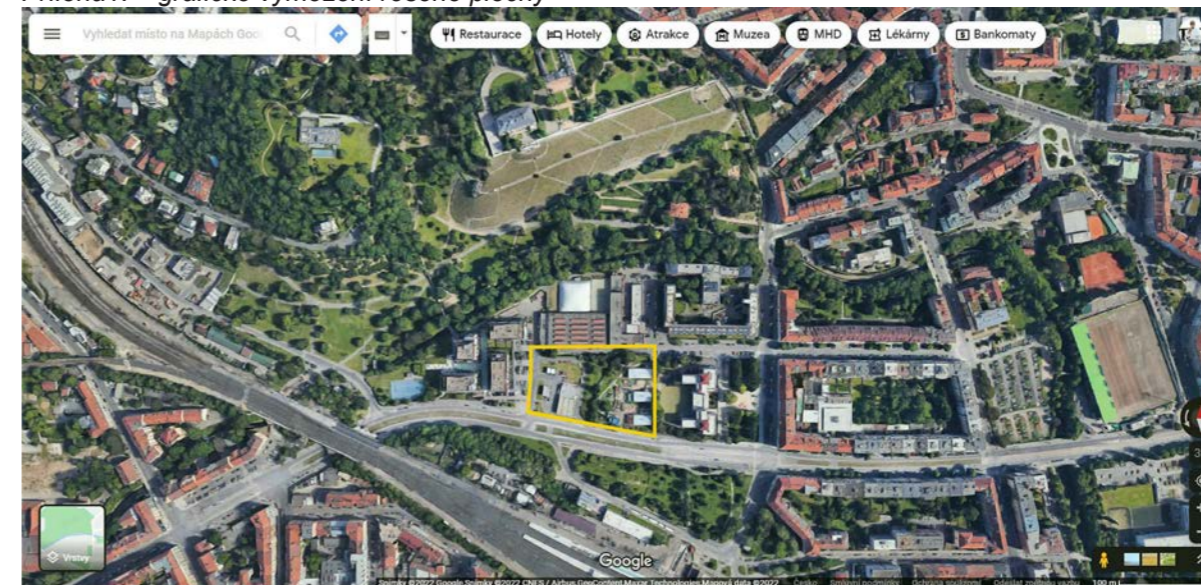
registrováno studijním oddělením dne

16.9.2022 

Stránka 2 z 3



#### Příloha 1. – grafické vymezení řešené plochy



katastrální mapa

Stránka 3 z 3



<b>ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE</b>	
<b>FAKULTA ARCHITEKTURY</b>	
<b>AUTOR, DIPLOMANT:</b> Štěpán Beneš AR 2022/2023, ZS  <b>NÁZEV DIPLOMOVÉ PRÁCE:</b> (ČJ) – BYDLENÍ VRŠOVICKÁ  (AJ) – HOUSING VRŠOVICKÁ  <b>JAZYK PRÁCE:</b> ČESKÝ	
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. arch. Michal Kuzemský <b>Ústav:</b> Ústav Urbanismu - 15119
<b>Oponent práce:</b>	Ing. arch. ing. David Neuhausl
<b>Klíčová slova</b> (česká):	
<b>Anotace</b> (česká):	Praha je dynamicky se rozvíjícím městem a jako taková potřebuje bydlení v ideálně husté a kvalitně propojené zástavbě. Velkým potenciálem pro budoucí rozvoj Hlavního města jsou proto netknuté plošné rezervy v širším centru, jakými je i pozemek v sousedství sportovní haly Hasa. Ambicí projektu je vytvořit fungující součást města ve staletími prověřené struktuře na pomezí Vršovic a Nuslí. Doplnit současné město o novou vrstvu, která vychází z kontextu svého okolí a přinést do něj nové kvality v podobě velké kapacity bydlení, nové budovy školky i důstojného veřejného prostoru. Přitom ale nezapomenout na otázku komfortu bydlení ve městě, společenského života v rámci komunity i individuální různorodosti jednotlivých domácností.
<b>Anotace</b> (anglická):	Prague is a dynamically developing city and as such needs housing in an ideally dense and well-connected environment. A great potential for the future development of the capital is therefore the intact land reserves in the wider centre, such as the land adjacent to the Hasa sport hall. The ambition of the project is to create a functioning part of the city in the working city structure on the border of Vršovice and Nusle. To add a new layer to the current city, based on the context of its surroundings and to bring new qualities in the form of a huge housing capacity, a new kindergarten building and a decent public space. However, not forgetting the issue of the comfort of living in the city, social life within the community and the individual diversity of each household.

### Prohlášení autora

Prohlašuji, že jsem předloženou diplomovou prací vypracoval samostatně a že jsem uvedl veškeré použité informační zdroje v souladu s „Metodickým pokynem o etické přípravě vysokoškolských závěrečných prací.“

V Praze dne 3.1.2023

podpis autora-diplomanta



*Tento dokument je nedílnou a povinnou součástí diplomové práce / portfolia a CD.*



2022|23