

ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ, FAKULTA ARCHITEKTURY

VYJÁDŘENÍ VEDOUCÍHO DIPLOMNÍ PRÁCE

Diplomantka: **Bc. Alice Zachovalová**

15120 Ústav krajinářské architektury

Školní rok 2021/2022 LS

Název práce: **ČERNOVICKÉ KOLO**

1.0 Úvod:

Vstupujeme do éry extrémní eskalace technologií. Zatímco teritoriální expanse Homo sapiens pokračuje nebývalou mírou, ostatní živočišné druhy a rostlinné druhy jsou vytlačovány z původních teritorií anebo přímo odsouzeny k zániku. Lidská činnost na druhé straně vytváří i nové příležitosti pro oportunisty z řad fauny a flóry. Sklárky, lomy, těžební jámy ale i budovy jsou rekolonizovány často i dnes už vzácnými zástupci obou říší. Jedním z takových míst je Černovická pískovna, jizva v krajině, jejíž existence je pro většinu obyvatel Brna dodnes tajemstvím.

U zrodu zadání byla plánovaná architektonická soutěž na nový park v oblasti Černovické pískovny. Načasování bylo takové, že práce studentů probíhala paralelně se soutěží, bez jakéhokoliv vlivu na jejich práci. Jako podklad byly použity materiály, které byly k dispozici soutěžícím. Místo rigorózního naplňování podmínek byli studenti vyzváni ke kritickému dialogu s těmito poměrně omezujícími podmínkami. Zadání práce umožňovalo spekulaci o formě budoucího parku v dlouhodobé perspektivě. Ekologické aspekty v současnosti potlačují čistě formální a funkcionalistické přístupy. Přitom ekologie, zejména tzv. konstruovaná ekologie (constructed ecology) stále hledá svou „tržní“ podobu. Nicméně projekt má být v podstatě hledáním robustní a přitom otevřené strategie pro rozvoj místa.

2.0 K práci

V tomto kontextu je přístup autorky skoro protikladem otevřenosti. Pokud by cirkulární procesy byly součástí konceptu, výsledek by mohl být docela zajímavý. Bohužel, ale v autorčině interpretaci nastupuje víceméně teatrální gesto, jehož logice v kontextu unikátního prostředí pískovny nerozumím. Přitom nebývalá tvárnost terénu a příležitosti pro perpetuální změny zůstávají prakticky nevyužity.

Kolo nebo spíše kruh znamená uzavřenost, pohyb, který se vrací tam, kde začal. Mám rád hádanky, pokud tuším, že mají nějaké rozuzlení. Ale kruh nemá počátek ani konec. Trochu mám dojem, že toto je modus operandi, který se line celou prací. Práci chybí jasný fokus, je to leporelo roztržitostí. Například je rozloha Černovic uvedena jako 6.29 čtverečních metrů. Rovněž se dozvíme „důležitý“ fakt, že území se nachází 200km od Prahy... Historie zástavby na str. 13 je přehozena, panelové sídliště předchází funkcionalistickou kavárnu. Na straně 11 uvádí autorka počet obyvatel 8000, na straně 17 jich už 1221 zemřelo. Sekvence jednotlivých

částí analýz má zvláštní logiku. Náhle se objeví fotodokumentace, následována dopravní dostupností atd. Těžební plán vyžaduje od čtenáře pitevní a detektivní schopnosti. Proč se zde objevuje kapitola plná obecností nazvaná „Význam vegetace v krajině“ už vůbec nechápu. To snad dnes už ví i dítě v základní škole. Pískovna je místem, kde práce s terénem je klíčová. Na rozdíl od předešlé části zde autorka hodně šetří papírem. Řezů by měla být celá řada a v různých obdobích transformace.

Jistě, mezi pozitivní momenty patří některé části analýz, ale v dalším kontextu je to spíše montážní pěna, výplň. Není jasné, jak jsou analýzy překloupeny do klíčových aspektů návrhu. Je evidentní, že slovo řízená sukcese je magickým zaklínadlem, avšak metodika není dále rozvedena, natož výhody a nevýhody jednotlivých forem zásahů. Co je vlastně cílem? Část, která je věnována vegetaci a procesům je informačně natolik dietní, že nejde za hranice jakéhosi povšechného přehledu. U autorky bych přitom očekával, že toto bude právě ta část, která dodá práci přesvědčivost. Místo toho raději vstoupí na tenký let a věnuje nadměrnou pozornost konstruovaným objektům, které by měly být spíše přílohou.

3.0 Text a grafika

Exaktnost není zrovna silnou stránkou autorky. Setkáváme se s výrazy jako „jedlé keře“ – (budou budoucí uživatelé chroustat halouzky?) Nebo výrazy „ozdravení“ těžební krajiny, „konstruovaná příroda“ nebo z technologií povrchů cest „polypavement“ (v podstatě polymerem stabilizovaný mlat) nejsou objasněny. Nepomáhá ani grafika. Generická vegetace není schopna zprostředkovat anebo evokovat vysněné milieu. Na obálce práce naštěstí nevidíme místy problematickou dispozici restaurace, ale vizuálně ošumělé digitální vegetaci se ani zde nevyhneme. Ani seznam použité literatury se neobejde bez chyb. 2x je citován stejný zdroj. (22 a 25) Přiznám se, že jsem oznámení „konec“ na zadní stránce obálky už docela uvítal

4.0 Hodnocení

Hodnotit tuto práci představuje dilema. Pokud hodnotím výběr náročného tématu, mám palce jednoznačně nahoru. Bohužel s dalšími aspekty už přichází trochu více prstové gymnastiky. Vzhledem k náplni krajinářského studia a ukončení bakalářského studia na MENDELU chápu derivativní formy stavebních objektů, přestože mne nijak neoslovují. Proč se nerozmáchnout trochu více a nezkusit, zda neexistuje potenciál pro integraci environmentálních faktorů a vegetace? Zelená střecha je jen jakousi chromatickou omluvou. Objekty se nestávají integrální součástí konceptu a v prostoru se nejen formálně ale i funkčně ošívají. Přitom dlouhodobé perspektivy doslova volají po vizionářském přístupu ke všemu konstruovanému. Vykutat něco zajímavějšího pro oko by jistě šlo. Troufám si tvrdit, že krajinářská architektura je celostnější disciplína než architektura. Náznaky tohoto v práci ale nenacházím.

I graficky je práce na průměrné úrovni. Na některé informace – např. na str. 45, je pomalu potřeba mikroskopu. Kromě toho zde chybí schematické plány u každého typu komunikačního profilu.

Příležitost ke kreativnímu, neotřelému konceptu zde byla. Škoda... Abych byl ke konci trochu tolerantnější, půjdu si raději udělat táborák, pokud mně to ovšem autorka dovolí mimo povolený harmonogram. (str. 57)

Hodnocení **D** (pod dalším vlivem gravitace)

Praha 4. června 2022



Vladimír Sitta, vedoucí diplomové práce

Otázky :

Vysvětlete pojem konstruovaná příroda. Lze přírodu konstruovat?

Jak je konstruována lávka najednou zpočátku s podpěrami vzdálenými 10m a náhle poté co se zvedne ,je náhle bez podpěr ?

Management: Specifický dopad jednotlivých navrhovaných metod, případně jejich kombinace. Srovnání.